



## SOSYAL HİZMETİN BİLGİ TEMELİ VE KANITA DAYALI SOSYAL HİZMET

### KNOWLEDGE BASE OF SOCIAL WORK AND EVIDENCE-BASED SOCIAL WORK

**Arş. Gör Bahadır DİNÇ**

Bilecik Şeyh Edebali Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Fakültesi

Sosyal Hizmet Bölümü

ORCID NO: 0000-0001-7621-9912

#### ÖZET

Bu derleme çalışması, sosyal hizmette kanıta dayalı uygulamanın meslek, kurum, sosyal hizmet uzmanı ve müracaatçı açısından öneminin irdelenmesi amacıyla hazırlanmıştır. Profesyonel mesleklerin tamamı sahip oldukları teorik bilgiyi, mesleki uygulamalarında kullanmaktadır. Sosyal hizmet bilimsel bilgi temelinde kanıtlara dayanan mesleki uygulamaları içermesi nedeniyle profesyonel bir meslek olarak tanımlanmaktadır. Bilimsel bir çalışmadan elde edilen bilginin yayınlanmış hali kanıt olarak adlandırılmaktadır. Kanıta dayalı çalışma, sosyal hizmet uzmanının verimli çalışmasını, müracaatçıların mümkün olan en kaliteli hizmete erişmesini ve mesleğin güvenilirliğini sağlamak adına önem taşımaktadır. Dünyanın herhangi bir yerinde üretilen sosyal hizmet bilgisi, ulaşımın ve internetin gelişmesiyle beraber, dünyanın herhangi bir yerindeki, bilimsel bilgiyi sanal ortamda aramayı, bulmayı ve saklamayı bilen sosyal hizmet uzmanı tarafından erişilebilir hale gelmiştir. Sahada çalışan sosyal hizmet uzmanları mesleki çalışmalarını yaparken sahip oldukları bilgi ve beceriler kapsamında kararlar vermeleri nedeniyle, çalışmalarının etkililiğini korumak adına, kısıtlı zaman ve yoğun iş yüküne rağmen, alanda yapılan bilimsel çalışmaları takip etmesi ve mesleki çalışmalarında yeni bilgileri kullanarak hayat boyu mesleki gelişimini devam ettirmelidir. Sosyal hizmet uzmanlarının bilimsel bilgi kaynaklarına dayalı hizmet vermesi sosyal sorunların, yaşam koşullarının ve müracaatçı beklentilerinin giderek karmaşıklaşan bir yapı içinde hizmet sunumunda verimliliği ve hesap verebilirliği artırırken müracaatçının da yüksek yararı ilkesinin de göz ardı edilmesini önlemektedir. Müracaatçıların artan talepleri, toplumsal sorunların birbirleriyle iç içe geçmiş olması, yöneticilerin etkili, şeffaf ve hesap verebilir nitelikte hizmet sunmayı hedeflemesi beraberinde sosyal hizmetin giderek daha fazla kanıt temelli çalışmasını sağlamıştır. Kanıta dayalı sosyal hizmet anlayışının kuruma yerleştirilmesinde bürokrasi gibi hantal ve sınırlayıcı bir yönetim anlayışının işlevsel olmaması nedeniyle, toplam kalite yönetimi gibi esnek, hızlı karar alınabilen ve kanıta dayalı yönetim anlayışının benimsenmesi müracaatçının iyilik halinin geliştirilmesi, sosyal hizmet uzmanının iş tatmininin sağlanması ve kurumun verimliliğinin artırılması açısından önem taşımaktadır. Sonuç olarak kanıta ve bilimsel bilgiye dayalı çalışma, karmaşık bağlamlar ve zorlu vakalar dahil tüm mesleki çalışmalarda kurumun ve uzmanın hesap verebilirliğini sağlamak, müracaatçının iyilik halini korumak ve kurumun verimliliğini devam ettirmek için vazgeçilmez konumda olduğu belirlenmiştir. Bu nedenle sosyal hizmet uzmanlarının kanıta dayalı sosyal hizmet yaklaşımını mesleki çalışmalarında ve yönetsel süreçlerde kullanımlarının desteklenmesi önerilmektedir.

**Anahtar Kelimeler:** Kanıta Dayalı Sosyal Hizmet, Hesap Verebilirlik, Yaşam Boyu Gelişim

#### ABSTRACT

This review has been prepared to examine the importance of evidence-based practice in social work for the profession, institution, social worker and client. All of the professional



professions use their theoretical knowledge in their professional practice. Social work is defined as a professional profession because it includes professional practices based on scientific knowledge and evidence. The published version of information obtained from a scientific study is called evidence. Evidence-based work is important to ensure that the social worker works efficiently, that the clients have access to the highest quality service possible, and the reliability of the profession. Social work information produced anywhere in the world, with the development of transportation and internet, has become accessible by social workers anywhere in the world who know how to search, find and store scientific information in a virtual environment. Social workers working in the field should follow scientific studies in the field and continue their lifelong professional development by using new information in their professional studies, in order to maintain the effectiveness of their work, despite the limited time and intensive workload, since they make decisions within the scope of their knowledge and skills while performing their professional work. The fact that social workers provide services based on scientific information sources increases efficiency and accountability in the presentation of social problems, living conditions and client expectations in an increasingly complex structure, while preventing the principle of high benefit of the client from being ignored. The increasing demands of the clients, the intertwining of social problems, the aim of the administrators to provide effective, transparent and accountable services have enabled social work to work more and more based on evidence. Due to the fact that a cumbersome and restrictive management understanding such as bureaucracy is not functional in the establishment of the evidence-based social work understanding in the institution, the adoption of a flexible, rapid decision-making and evidence-based management approach such as total quality management is important. As a result, it has been determined that the work based on evidence and scientific knowledge is in an indispensable position to ensure the accountability of the institution and the expert in all professional studies, including complex contexts and challenging cases, to protect the well-being of the client and to maintain the efficiency of the institution. For this reason, it is recommended to support the use of evidence-based social work approach by social workers in their professional studies and managerial processes.

**Keywords:** Evidence-Based Social Work, Accountability, Lifelong Development

## GİRİŞ

Profesyonel mesleklerin hiç birisi sadece akademik ve teorik bilgidan ibaret olmamakta; mutlaka pratik uygulamaları da bünyesinde barındırmaktadır. Örneğin doktorlar fizyoloji, psikoloji ve farmakoloji bilimlerinden elde ettikleri bilimsel verileri kullanarak hastalarına mesleki uygulama yapmaktadırlar. Bu nedenle doktorlar profesyonel bir mesleğe mensupturlar. Ancak tesisatçı amacı belirli, bir başkasına öğretilir, belirli iş teknikleri olan ve görev dağılımları belirli olan bir alanda çalışsa bile tesisatçılık bir meslekten ziyade çeşitli araçları kullanabilen bir el zanaatkârlığıdır. Çünkü bilgi kaynağı bilimsel verilere ve gözlemlere değil, geçmişten gelen ortak deneyimlere dayanmaktadır. Sosyal hizmet ise bilimsel araştırmaya dayanan bilgi temeli olması, bir amaç doğrultusunda çalışması ve bunları uygulaması nedeniyle bir meslektir (Flexner, 1915).

Sosyal hizmet mesleğinde bilim ve uygulamanın birleştirilerek, araştırmalar sonucunda elde edilen bilgilerin, mesleki uygulamalarda kullanılan bilgi temelinde daha fazla yer alması önemli bir unsurdur. 1990'larda özellikle sağlık bilimlerine ait mesleki alanlarda gelişimi hızlanan kanıta dayalı uygulama, bilimsel veriler ve mesleki uygulamaları bütünleştirmeyi amaçlayan mesleki bir girişim olarak değerlendirilmektedir (Polat, 2007).



En temel anlamıyla kanıt, yapılan bilimsel bir çalışma sonucunda elde edilen yeni bilgilerin yayınlanmış halidir (Miettinen, 1998). Kanıt elde edildiği kaynaklara göre dört ayrı tipte olabilmektedir. Kanıtlar başlıca; klinik çalışmalardan edinilen deneysel verilerden, kişisel gözlemlerden edinilen deneysel olmayan verilerden, komisyon kararları gibi meslek uzmanların görüşlerinden ve tarihsel süreçlerden edinilen deneyimlerden oluşabilmektedir (Tranmer, vd. 1998).

Kanıta dayalı yöntemlerin bilimsel araştırmalarda kullanılması, sadece yapılan araştırmada ortaya çıkan yeni bilginin sunumunun yapılmasını değil aynı zamanda; halihazırda var olan bilgilerle yeni elde edilmiş olan bilginin tekrara düşmeksizin yorumlanabilmesini sağlamaktadır. Bu yöntem mesleklere bilimsel bilgi sağlayan kaynakların daha etkili çalışarak tatmin edici raporlar elde edilmesini sağlamaktadır (Miettinen, 1998).

Elde edilen kanıta dayalı bilginin sosyal hizmet uygulamasında kullanılması için; ihtiyaç duyulan bilginin sınırları çizilerek müracaatçının durumuna uygun olarak sunulması, sorulan soruya ilişkin en iyi kanıtın mesleki yazın alanında taranması, taranan kanıtlar içinde geçerlilik ve fayda bakımından değerlendirme yapılması, bulunan kanıtın mesleki uygulamaya aktarımı ve son olarak yapılan mesleki çalışmanın kayıt altına alınması gereklidir (Gibbs ve Gambrill, 2002).

## **KANITA DAYALI SOSYAL HİZMET**

Sosyal hizmet uzmanlarının sosyal sorunların anlaşılması ve çözümünde kuramsal bilgiye sahip olmaları kadar, bilgiyi etik yükümlülükler çerçevesinde müdahaleye aktarabilmesi de önem taşımaktadır (Alptekin, 2019). Müracaatçılarla yapılan çalışmalarda en güncel bilimsel araştırma bulgularının özenli ve açık şekilde kullanılırken müracaatçı istek ve tercihlerinin gözetildiği çalışma, kanıta dayalı sosyal hizmet uygulaması olarak adlandırılmaktadır (Var ve Ceyhan, 2016). Kanıta dayalı çalışmada müracaatçı değerleri ve beklentileri ile sosyal hizmet uzmanının bireysel becerilerinin birleşimi önem taşımaktadır. Kanıta dayalı çalışan sosyal hizmet uzmanlarının ise süreci öğrenerek ustalaşması ile ölçülebilir ve etkili sonuçlara ulaşabilmektedir (Mullen, Shlonsky, Bledsoe ve Bellamy, 2005).

Sosyal hizmet uzmanlarının belirtilen kanıta dayalı mesleki uygulamayı yapabilmeleri için öncelikle üretilen bilimsel verilerin nerede yayınlandığını ve bu yayın kaynaklarına nasıl ulaşabileceğini bilmesi gerekmektedir. Teknolojinin gelişimi ile birlikte küreselleşen dünyada, sosyal hizmet ile ilgili üretilen bilgi miktarı artmakta ve dünyanın herhangi bir yerinde yaşayan sosyal hizmet uzmanının erişmesi olanaklı hale gelmiştir. Birey ve toplumla çalışan sosyal hizmet uzmanlarının teknolojiye uyum sağlayarak kullanabilmesi ve eğitim süreçlerinde bu araçları kullanmayı öğrenmesi kanıta dayalı çalışma bağlamında önem taşımaktadır (Csiernik, 2006). Hızla artan bilginin teknolojinin desteğiyle, son yıllarda bilimsel bilginin ulaşılabilirliği artmıştır. Ortaya çıkan görece yeni, politika ve hizmetlerin iyileştirilmesinde bilimsel bilgiyi kullanılan kanıt odaklı çalışmanın uygulanabilirliğinin ve toplum açısından yaratacağı sonuçların sosyal hizmet uzmanları tarafından değerlendirilmesi gerekmektedir (Mullen, Shlonsky, Bledsoe, & Bellamy, 2005).

Sosyal hizmet uygulamaları, politikaların ve toplumsal ihtiyaçların değişimine bağlı olarak farklılaştığından, sosyal hizmet uzmanlarının yaşam boyu gelişme açık olması ve değişimleri takip etmesi gerekmektedir. Ayrıca kamu yönetiminin kanıta dayalı ve kültürel farklılıklara duyarlı çalışma taleplerini karşılamak adına, yaşam boyu gelişimin devam ettirilmesi önem taşımaktadır (Jivanjee, Pendell, Nissen ve Goodluck, 2015). Ancak yapılan bir araştırmada, sosyal hizmet uzmanları aşırı iş yükü, çalışma süresinin uzun olması, süpervizyon gibi destek



mekanizmalarının verimli işlememesi ve ulaşılabilir olmaması gibi nedenlerle çalışma yaşamlarında genellikle danışmanlık, yönlendirme ve vaka yönetimi rollerini yerine getirirken planlama, araştırma ve kendini geliştirme sorumluluklarını yerine getiremedikleri belirlenmiştir (Zengin ve Çalış, 2017). Mesleki uygulama sürecinde sosyal hizmet uzmanlarının karar verme konusunda mesleki çelişki yaşadıkları durumlar olduğu belirlenmiştir (Çiftçi ve Gönen, 2011). Sosyal hizmet uzmanlarının yaşadığı mesleki çelişkilerde ve zorluklarda kurumlardaki meslektaşlarından ve yöneticilerinden informal şekilde destek aldıkları ve bu desteğin sistematik olmadığı, ihtiyaç durumlarında sağlandığı belirlenmiştir (Güzel ve Selçuk, 2017). Bu durum kurum içinde mesleki ve sosyal destek mekanizmasının işlevsel olduğunu gösterirken; süpervizyon desteğinin sistematik olmaması ve uzmanların bilimsel kaynaklara erişme konusunda görüş paylaşmaması kanıta dayalı çalışmanın yeterince benimsenmediğine dair ip uçları vermektedir.

1970'li yıllarla birlikte yeni kamu yönetimi anlayışı daha az devlet daha fazla piyasa anlayışını getirmiştir. Yeni kamu yönetimi rekabet ve performans anlayışını öne çıkararak şeffaf, katılımcı, hesap verebilir bir yönetim düşüncesini kamuda yaygınlaştırmıştır. Yönetim anlayışında meydana gelen değişim tüm kurum kültürlerini de yeniden şekillendirmiştir (Okcu, Usta ve Ceyhan, 2020). Sosyal hizmet alanı kamu sektöründe yaşanan yönetim anlayışının değişiminden etkilenmiştir. Yönetim birimlerinin aldığı karar ve harcamaları yetkili mercilere kanıtlarıyla birlikte açıklama anlayışını belirten hesap verebilirlik, sosyal hizmet kurumlarında da önem kazanmıştır. Ülkemizde yapılan bir araştırmada ise hesap verebilirlik anlayışını içeren yani kamu yönetimi anlayışının araştırma yapılan devlet hastanesinde büyük oranda benimsendiğine dair sonuçlara erişilmiştir (İzci, Atmaca ve Telsaç, 2020). Yeni kamu yönetimi anlayışı hesap verebilirliğin yanında kısıtlı kaynakların etkin kullanımını sağlayarak mümkün olan en fazla kişiye hizmet verilmesini sağladığından dolayı verimlilik ve maliyetlerde azalmayı da beraberinde getirmektedir (Tsui ve Cheung, 2004). Yeni kamu yönetimi anlayışı bağlamında hesap verebilirliğin ve verimliliğin sağlanmasında kanıtlara dayalı çalışma tercih edilirken, sosyal hizmet mesleğinin etik değerleri arasında da hesap verebilirlik bulunmaktadır.

NASW'nin belirlediği sosyal hizmetin etik sorumlulukları arasında mesleki açıdan gelişimin sağlanması için sosyal hizmet uzmanlarının; bilgi, deneyim ve fikirlerin diğer meslek elemanları ve gönüllükler ile paylaşmak için ortam yaratması, mesleki bilgi ve gelişmeleri takip etmesi, üretilen bilgilerin geçerliliğini sınamak için araştırmalar ve incelemeler yapması ve yapılan araştırma çalışmalarını desteklemesi gerekmektedir (NASW, 2017). Belirtilen etik değerler mesleki uygulamaların doğruluğu kanıtlanmış bilgi temelinde sunulması gerektiğini ifade etmektedir. Ayrıca sosyal hizmet uzmanlarının bu bilgileri uygun ortamlarda ve uygun metotları kullanarak ilgili kişilerle paylaşma sorumluluğuna da sahip olduklarını vurgulamaktadır (Çay, 2020). Ayrıca belirtilen sorumlulukların kanıta dayalı bilgi üretiminin yanında hesap verebilir hizmet sunumunu da kapsadığı yorumunu yapmak yanlış olmayacaktır.

Sosyal hizmet uzmanlarının bilimsel bilgi kaynaklarına dayalı hizmet vermesi, sosyal sorunların, yaşam koşullarının ve müracaatçı beklentilerinin giderek daha karmaşık bir yapı içinde sunumunda verimliliği ve hesap verebilirliği arttırırken (Birinci, 2018), kanıt temelli müdahaleler, müracaatçının da yüksek yararı ilkesinin de göz ardı edilmesini önlemektedir (Yıldırım, Acar ve Tuncay, 2013). Müracaatçıların değişen beklentileri, sayı ve çeşitlilik anlamında artan ihtiyaçları, müracaatçı gruplarının demografik özelliklerinde farklılaşma, iç içe geçmiş zorlu vakalar ve kaynak sorunları gibi nedenlerle sosyal hizmet mesleği de değişim geçirmektedir (Birinci, 2018). Belirtilen nedenler bir araya getirildiğinde istenen hedeflerin



sahip olunan kaynaklarla gerçekleştirilmesi adına kanıt temelli çalışmanın kullanımı önemli görülmektedir.

Kanıta dayalı sosyal hizmet uygulamasını somutlaştırmak adına bir örnek verilecek olursa; doktor hastası ile ilgili karar verirken; vücut sıvılarına ilişkin yapılan farklı tahlil sonuçları, fiziksel muayene, hastanın ifadeleri, şeker ve tansiyon gibi göstergelerin tamamından elde ettiği verileri bir araya getirip yorumladıktan sonra hastaya ilişkin tanı koyarak tedavi uygulamalarını yapmaya başlar. Bu şekilde hastayı çok yönlü olarak inceler ve hata olasılığını düşürür. Sosyal hizmet uzmanları da benzer şekilde müracaatçısına ait farklı bilgileri elde etmek için çalışır. Yaşlılık alanında çalışan bir sosyal hizmet uzmanı bir yaşlının istismar edildiğine dair ihbar aldığı anda öncelikle yaşlını yaşadığı çevreye giderek; yaşlıyla, yaşlı yakınıyla, yaşlının bakıcısıyla, yakın komşularıyla, apartman yöneticisiyle, muhtarla görüşerek bilgi toplar istismarın türüne göre banka hesapları, doktor raporları veya fiziksel bulguları gözden geçirerek, yaşlının nasıl bir istismara maruz kaldığına karar verdikten sonra yaşlının korunması için çalışmalara başlamaktadır. Sosyal hizmet uzmanı bu şekilde yazılı veya sözlü kanıtlara ulaşarak yaşlının en yüksek yararının sağlanması için çalışmalar yapmaktadır.

Benzer şekilde sosyal hizmet eğitimi veren ve sosyal hizmet alanında araştırmalar yapan eğitimcilerin öğrencileri kanıta dayalı çalışmalar yapabilmeleri için yönlendirmeleri önem taşımaktadır. Bu sayede öğrencilerin bilimsel araştırma yaparak yeni bilgi üretmesi ve kanıta dayalı bilgileri kullanarak mesleki çalışmalar yapması desteklenecektir (Özkan ve Çiftçi, 2012). Öğrencilere elde edilen bilimsel verilerin hangi yönlerinin ve örüntülerinin önemli olduğu ve ne şekilde değerlendirilebilecekleri aktarılmalıdır (Luitgaarden, 2009). Üniversitelerde verilen bilimsel araştırma yöntemleri dersi, kanıta dayalı bilgi üretimi açısından en temel kaynaklardan biri olarak değerlendirilebilmektedir. Yapılan bir araştırma bu dersi alan öğrencilerin araştırmaya yönelik faaliyetlerini olumlu yönde geliştirdiği ve bilimsel etkinliklere katılımlarını olumlu yönde etkilediği belirlenmiştir (Göl & Ekici, 2020). Kanıta dayalı sosyal hizmet bilgisinin devamlılığı açısından öğrencilere verilen bilimsel araştırma yapma ve rapor yazımına ilişkin derslerin içerik bakımından kapsayıcı olması ve öğrencilere araştırma yapma bilincini kazandırması önem taşımaktadır.

## SONUÇ

Sosyal hizmet mesleğinin alanında ve akademisinde çalışan sosyal hizmet uzmanlarının nitelikli çalışmalar yapılabilmesi için kanıtlarla hareket etmesi gereklidir. Bu nedenle sosyal hizmet uzmanları bilimsel temellere dayalı, kanıtlanmış ve güvenilir kanıt niteliğindeki elektronik ve basılı bilgiye ulaşma, eleştirel olarak yaklaşma, seçtiği bilgiyi kullanma ve yorumlama konusunda beceriye sahip olması, etkili ve hesap verebilir mesleki uygulama için büyük önem taşımaktadır. Kanıta dayalı sosyal hizmet anlayışıyla bilgi üreten ve bu bilgileri sistematik olarak yazılı hale getiren sosyal hizmet uzmanları, bu yazılı belgelerin tüm meslek elemanlarınca anlaşılabilir şekilde hazırlanması, sosyal hizmetin hem teorik hem de pratik alanına katkı sağlayarak mesleğin görünürlüğü ve kalitesini arttırmada katkı vermektedir. Sosyal hizmet uzmanları açısından kanıta dayalı çalışma evrensel gelişmelerin tekil edilerek bilgi ve becerilerini geliştirmesini sağlamakta ve müracaatçı için en faydalı uygulamayı seçmesini sağlamaktadır. Müracaatçılar açısından değerlendirildiğinde kanıta dayalı çalışma; ihtiyacı olan müracaatçıya ihtiyaçları bağlamında hizmet verilmesini ve standart hizmet prosedürlerinin müracaatçıların farklılıklarını gözetecek şekilde oluşturulmasını sağlamaktadır. Yeni kamu yönetimi anlayışıyla da bağlantılı olarak kanıta dayalı çalışma



kurumların kaynaklarını verimli kullanmasını ve hizmetlerde hesap verebilirliği sağlamaktadır.

### Kaynakça

- Alptekin, K. (2019). *Sosyal Hizmet Ulusal Çekirdek Eğitim Programı*. Ankara: Sosyal Hizmet Okulları Derneği .
- Birinci, M. (2018). Sosyal hizmet örgütleri ve yenilikçi yaklaşımların önemi üzerine bir değerlendirme. *Sosyal Çalışma Dergisi*, 2(2); 43-62.
- Csiernik, R. (2006). Information technology and social work—The dark side or light side? *Journal of Evidence-Based Social Work*, 3(3); 9-25.
- Çay, M. (2020). *Sosyal Hizmet uzmanlarının kanıta dayalı uygulama bilgi, tutum ve kullanımının bazı değişkenlere göre incelenmesi*. Konya: Selçuk Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Doktora Tezi.
- Çiftçi, E. G. ve Gönen, E. (2011). Sosyal Hizmet Uygulamalarında Etik Karar Verme Süreci. *Toplum ve Sosyal Hizmet*, 22(2); 149-160.
- Flexner, A. (1915). Is social work a profession? *The National Conference Of Charities And Correction*, (s. 576-590). Baltimore.
- Gibbs, L. ve Gambrill, E. (2002). Evidence-Based Practice: Counterarguments to Objections. *Research on Social Work Practice*, 12(3); 452-476.
- Göl, İ. ve Ekici, H. (2020). Hemşirelikte araştırma dersinin öğrencilerin araştırma ve gelişmelere yönelik farkındalık ve tutumuna etkisi. *Jaren Hemşirelikte Akademik Araştırma Dergisi*, 6(3); 498-505.
- Güzel, B. ve Selçuk, O. (2017). Sosyal çalışmacıların karşılaştıkları zorluklar ve başa çıkma yolları: Rize örneği. *Journal of Human Sciences*, 14(3); 2848-2864.
- İzci, F., Atmaca, Y. ve Telsaç, C. (2020). Yeni kamu yönetimi anlayışı kapsamında kamu hizmet algısının ölçümü: Van eğitim ve araştırma hastanesi örneği. *Akademik İzdüşüm Dergisi*, 5(2); 70-88.
- Jivanjee, P., Pendell, K., Nissen, L. ve Goodluck, C. (2015). Lifelong learning in social work: A qualitative exploration with social work practitioners, students, and field instructors. *Advances in Social Work*, 16(2); 260-275.
- Luitgaarden, G. M. (2009). Evidence-based practice in social work: Lessons from judgment and decision-making theory. *British Journal of Social Work*, 39, 243-260.
- Okcu, M., Usta, S. ve Ceyhan, H. (2020). Değişen kamu yönetimi anlayışı ve bürokrasi kültürü. *KMÜ Sosyal ve Ekonomik Araştırmalar Dergisi*, 22(39); 291-311.



- Miettinen, O. S. (1998). Evidence in Medicine: Invited Commentary. *Canadian Medical Association*, 158(2); 215-221.
- Mullen, E. J., Shlonsky, A., Bledsoe, S. E. ve Bellamy, J. L. (2005). From concept to implementation: challenges facing evidence-based social work. *Evidence & Policy: A Journal of Research*, 1(1); 61-84.
- NASW. (2017, Ağustos 4). *Read the Code of Ethics*. Mart 12, 2021 tarihinde <https://www.socialworkers.org/About/Ethics/Code-of-Ethics/Code-of-Ethics-English> adresinden alındı
- Özkan, Y. ve Çiftçi, E. G. (2013). Sosyal Hizmette Kanıta Dayalı Uygulamalar: Sosyal Hizmet Eğitimi Açısından İrdelenmesi. *Toplum ve Sosyal Hizmet*, 23(1); 187-199.
- Polat, G. (2007). Kanıta Dayalı Sosyal Hizmet Uygulaması. *Sağlık ve Toplum*, 17(3); 34-42.
- Tranmer, J., Squires, S., Brazil, K., Gerlacj, J., Jhonson, J., Muisner, D., . . . Wilson, R. (1998). *Factors That Influence Evidence-Based Decision-Making*. Ottawa: MultiMondes.
- Tsui, M.-S. ve Cheung, F. C. (2004). Gone with the Wind: The Impacts of Managerialism on Human Services. *The British Journal of Social Work*, 34(3); 437-442.
- Var, E. Ç. ve Ceyhan, E. K. (2016). Ruh Sağlığı Alanında Kanıta Dayalı Sosyal Hizmet Uygulamaları. *Journal of International Social Research*, 9(42); 1062-1069.
- Yıldırım, B., Acar, M. ve Tuncay, T. (2013). Onkoloji alanında sosyal hizmet uzmanlarının görevleri ve kanıta dayalı değerlendirme. *Toplum ve Sosyal Hizmet*, 24(1); 169-189.
- Zengin, O. ve Çalış, N. (2017). Sosyal Hizmet Uzmanlarının Mesleki Uygulamaları ve Çalışma Koşulları. *Toplum ve Sosyal Hizmet*, 28(1); 47-67.