



T.C.  
BİLECİK ŞEYH EDEBALI ÜNİVERSİTESİ  
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ  
COĞRAFYA ANABİLİM DALI

**BİLECİK İLİ MERKEZ İLÇE KIRSALINDA SUÇ (2010-2014) VE  
SUÇLARIN DAĞILIMI**

YÜKSEK LİSANS TEZİ

İsmail Hakkı SARITARLA

Tez Danışmanı  
Prof. Dr. Erdal KARAKAŞ

Bilecik, 2016  
10088960

**T.C.  
BİLECİK ŞEYH EDEBALI ÜNİVERSİTESİ  
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ  
COĞRAFYA ANABİLİM DALI**

**BİLECİK İLİ MERKEZ İLÇE KIRSALINDA SUÇ (2010-2014) VE  
SUÇLARIN DAĞILIMI**

**YÜKSEK LİSANS TEZİ**

**İsmail Hakkı SARITARLA**

**Tez Danışmanı  
Prof. Dr. Erdal KARAKAŞ**

**Bilecik, 2016  
10088960**



T.C.  
BİLECİK ŞEYH EDEBALI ÜNİVERSİTESİ  
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ  
YÜKSEK LİSANS TEZ SAVUNMA SINAVI  
JÜRİ ONAY FORMU

BŞEÜ-KAYSIS Belge No	
İlk Yayın Tarihi/Sayısı	
Revizyon Tarihi	
Revizyon No	
Toplam Sayfa	

Öğrencinin Adı Soyadı: İsmail Hakkı SARITARLA  
Anabilim Dalı : Coğrafya  
Tez Danışmanı : Prof. Dr. Erdal KARAKAŞ  
Tezin Özgün Adı : Bilecik ili Merkez ilçe Kırzalıada Suç (2010-2014)  
ve Suçların Dağılımı  
Tezin İngilizce Adı : Bilecik Central District Rural Crime (2010-2014)  
and the Distribution of Crime

Tez Savunma Sınavı Tarihi: 30.05.2016

Yukarıda bilgileri verilen tez çalışması ilgili EYK kararıyla oluşturulan jüri tarafından OY BİRLİĞİ /~~OY~~  
~~ÇOKLUĞU~~ ile Coğrafya Anabilim Dalında  
YÜKSEK LİSANS TEZİ olarak kabul edilmiştir.

Jüri Üyeleri

Tez Danışmanı: Prof. Dr. Erdal KARAKAŞ

Üye : Prof. Dr. Senra Günay AKTAŞ

Üye : Yrd. Doç. Dr. Tamer KILIÇ

Üye : .....

Üye : .....

İmza  
[Signature]  
[Signature]  
[Signature]

ONAY

Bilecik Şeyh Edebali Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Yönetim Kurulu'nun ...../...../..... tarih ve  
...../..... sayılı kararı.

İMZA/MÜHÜR

## BEYAN

“Bilecik İli Merkez İlçe Kırsalında Suç (2010-2014) ve Suçların Dağılımı” adlı yüksek lisans tezinin hazırlık ve yazımı sırasında bilimsel ahlak kurallarına uyduğumu, başkalarının eserlerinden yararlandığım bölümlerde bilimsel kurallara uygun olarak atıfta bulunduğumu, kullandığım verilerde herhangi bir tahrifat yapmadığımı, tezin herhangi bir kısmını Bilecik Şeyh Edebali Üniversitesi veya başka bir üniversitedeki başka bir tez çalışması olarak sunmadığımı beyan ederim.

**İsmail Hakkı SARITARLA**

**20.04.2016**



## ÖNSÖZ

Suç, ilk insanın yeryüzüne ayak basması ile ortaya çıkan bugün de kendisini her toplumda, insan ilişkilerinin olduğu her alanda gösteren ciddi bir olgudur. Bu olgunun anlaşılması anlamında birçok bilim dalı çok çeşitli araştırmalar yapmıştır. Suç üzerine bilimsel çalışmalara son dönemde, özellikle bu olgunun gelişme düzeylerine göre çeşitlendiği, gelişmiş ve gelişmekte olan ülkelerde daha fazla yoğunlaştığı söylenebilir. Suç olgusunun temel unsurunu oluşturan insanın mekânı kullanması ile suç coğrafyası ortaya çıkmış, yeni bir araştırma alanı olarak; suç, suçlu ve mekân olgularının açıklanmasında oldukça önemli bir rol üstlenmiştir. Bu çalışmada, önemli bir toplum problemi olan suçun Bilecik Merkez İlçe kırsalındaki dağılışı ve nedenleri yıl, ay, gün ve saat durumu gözetilerek analiz edilmiştir.

Suç araştırması yapılan alanla ilgili olarak çeşitli kurumlardan elde edilen görüş, bilgi ve belgelerden istifade ile tablolar oluşturulmuş, CBS ortamında zenginleştirilerek, haritalandırılmıştır. Suç coğrafyası konusunda yapılan çalışmaların son dönemde önem kazandığı ancak oldukça az sayıda çalışmanın yapıldığı görülmektedir. Özellikle kırsal suç ile ilgili çalışmaların yetersiz olduğundan söz edilebilir.

Bu çalışmanın suç coğrafyası alanında yapılacak yeni çalışmalara kaynak teşkil edeceği, suç ve suçluluğun mekânsal yönünü anlamada kolluk güçlerine yardımcı olacağı düşünülmektedir. Tezimin oluşum aşamasında öncelikle aileme ve biricik eşim Yeliz SARITARLA'ya teşekkür ederim. Tez konumu belirleyerek bu yola başlamamı sağlayan ve değerli görüşleri ile beni destekleyerek, ufkumu genişleten sayın tez danışmanım Prof. Dr. Erdal KARAKAŞ'a, coğrafya biliminin fiziki yönü ile tanışmamı sağlayan ve bu alanı bana sevdiren değerli hocam Yrd. Doç. Dr. Levent UNCU'ya, değerli fikirlerini ve yardımlarını esirgemeyen Yrd. Doç. Dr. Taner KILIÇ ve Yrd. Doç. Dr. Ali YİĞİT'e, ArcGIS'le beni tanıştıran ve coğrafyada CBS'nin önemini bana öğreten kardeşim Mert Anıl GÜVEN'e, tezimin kaynak araştırması aşamasında değerli desteğini esirgemeyen Sami KANAT Bey'e çok teşekkür ederim.

**İsmail Hakkı SARITARLA**

**16/03/2016**

## ÖZET

Mekânsal alanların yaşam kalitesinin yükseltilmesi, suç ve suçlulukla daha etkin bir mücadele ve öngörü ile suç olgusunun makul bir seviyede tutulması daha yaşanabilir bir ortam oluşmasını sağlayacaktır. Bunu sağlamanın başında suç ve suçluluğu iyi anlamak gelmektedir.

Dünyanın çeşitli yerlerinde yapılan çok çeşitli çalışmalarla suç olgusu kontrol altına alınmaya çalışılmakta, suçun ortadan kaldırılmasının mümkün görünmemesine bağlı olarak yaptığımız çalışmalara benzer yapılan araştırmalarla suç önleme stratejileri geliştirilmektedir. Yapılan çalışma sonucu oluşacak doğru analiz ve değerlendirmeler ile hayalini kurduğumuz toplumu yaratmak çokta zor değildir.

Dünya hızla değişirken insanlar mekânlar arasında hızla yer değiştirmekte, bu değişimin etkilerinden birisi suç ve suçluluk olarak karşımıza çıkmaktadır. Ülkemizde de bu değişimin getirisi olarak, özellikle şehirleşme beraberinde ikincil, türdeş olmayan ve insanların yabancılaştığı bir ortam yaratmış, suç mekanizmalarının barınmalarını kolaylaştırmış, beraberinde getirdiği, kültürel yozlaşma, ekonomik, hukuksal, sosyal baskı ve yetersizlikler sonucunda suç eğilimi tetiklenmiştir.

Bu çalışmada, suç olgusunun Bilecik ili Merkez İlçe kırsalında incelenmesi amaçlanmaktadır. Çalışmadaki kırsal alan suçluluğu 2010-2014 yıllarını kapsayan beş yıllık dönemde özellikle jandarma verileri dikkate alınarak yapılmıştır. Çalışmada suç tasniflerinin tamamı ele alınmış, kırsalda suç türlerinin ön plana çıktığı, yoğunlaştığı mekânlar incelenmiştir.

Çalışma sonucunda Merkez İlçe kırsalında genel olarak asayiş suç tasniflerinden kişilere karşı ve mala karşı suçların, sanayi fonksiyonunun ve yol ağının ön plana çıktığı alanlarda yoğunlaştığı görülmüştür.

Suçların yoğunlaştığı alanların mekânsal özelliklerinin daha iyi anlaşılmasını sağlayacak bu çalışma ile suçun önlenmesi, güvenlik algısının kırsalda güçlendirilmesi ve güvenliğin sağlanmasına katkı sağlanacaktır.

Bilecik Merkez İlçe kırsalında suç ve suçluluğu ele alan tez, altı bölümden oluşmaktadır. Çalışma başlangıcında suç kavramları üzerine giriş yapılmıştır. Çalışmanın birinci bölümünde; çalışmanın amacı, kapsamı ve sınırlılıkları üzerinde

durulmuştur. Çalışmanın ikinci bölümünde; verilerin toplanması, kaynaklar ve sürecin anlatılması sağlanmıştır. Çalışmanın üçüncü bölümünde; suça bakış ele alınmış, çeşitli görüşlere yer verilmiştir. Çalışmanın dördüncü bölümünde; Bilecik Merkez İlçe kırsalında şehrsel ve kırsal suçlar ele alınmış, mekânsal anlamda ön plana çıkanlar incelenmiş, suç olgusu analiz edilmeye çalışılmıştır. Çalışmanın beşinci bölümünde Bilecik Merkez İlçe kırsalında suçların dağılışı ele alınmış, ön plana çıkan suçlar yıl, ay, gün ve saatlere göre dağılışı yapılarak incelenmiş, suç mekân ilişkisi ortaya koyulmaya çalışılmıştır. Çalışmanın sonuç kısmında kırsal suçun genel anlamda değerlendirilmesi yapılarak, sonuç ve öneriler belirtilmiştir.

**Anahtar Kelimeler:** Suç, Bilecik, Kırsal, Mekân, Jandarma, Köy.

## **ABSTRACT**

Raising the quality of life of the place, a more effective fight against crime and keeping guilt of the criminal case and will give rise to a reasonable level predicts a more livable environment. Crime and delinquency beginning to achieve this is to come to understand better.

World's criminal cases are tried to take control of the various studies conducted in various places, crime prevention strategies are being developed to reduce crime. Results of studies with accurate analysis and evaluation will occur is not very difficult to create the society we dream of.

Rapidly changing place in the world is rapidly changing, people places, and emerges as one of the effects of this change in crime and delinquency. In return for this change in our country, especially in the secondary along with urbanization, heterogeneous and has created an environment where people are alienated, that facilitate the housing of criminal mechanism, which brought about the cultural decadence, economic, legal, crime trends as a result of social pressure and lack are triggered.

In this study, Bilecik Central District is aimed to study the phenomenon of crime in the countryside. The study was conducted in rural areas of criminality, especially taking into account the data of the Provincial Gendarmerie Command in the five-year period from 2010-2014. The study dealt with all of the classification of crime, type of crime that comes to the fore in the countryside, places the focus has been examined.

As a result of the Central District countryside against persons and crimes against property crimes order of classification, it appears that the industry functions concentrated in the areas of road and be at the forefront of the network.

The spatial properties of the concentrations to ensure a better understanding of the crime and the prevention of crime, this study will contribute to strengthen the security perception in the countryside and ensuring security.

Bilecik Central District crime and delinquency in rural addressing thesis consists of six chapters. In the entry of the study made on criminal concepts. In the first part of the study; the aim of this study was focused on the scope and limitations. In the second part of the study; collection of data has been provided to explain the sources and processes.

In the third chapter; crime dealt with at a glance is given to various opinions. In the fourth part of the study; Bilecik Central District discussed urban and rural crime in the countryside, spatial sense, has been examined to the fore, we have tried to analyze the crime. In the fifth part of the study dealt with crime in rural Bilecik Central District, crimes come to the fore years, months, days and hours were examined according to the distributions made , it has tried to put forward in relation venue crime. As a result of the study it was conducted to evaluate the overall rural crime.

**Key Words:** Crime, Bilecik, Rural, Place, Jandarma, Village.

## İÇİNDEKİLER

ÖNSÖZ.....	i
ÖZET.....	ii
ABSTRACT .....	iv
İÇİNDEKİLER.....	vi
KISALTMALAR.....	ix
TABLO LİSTESİ.....	x
ŞEKİL LİSTESİ.....	xiv
GİRİŞ .....	1

### BİRİNCİ BÖLÜM

#### GENEL BİLGİLER

1.1. PROBLEM.....	4
1.2. AMAÇ, KAPSAM VE SINIRLILIKLAR.....	4
1.3. ÇALIŞMANIN ÖNEMİ .....	6
1.4. VARSAYIMLAR.....	7
1.5. HİPOTEZLER.....	9

### İKİNCİ BÖLÜM

#### YÖNTEM

2.1. VERİ KAYNAKLARI .....	10
2.2. VERİLERİN ELDE EDİLMESİ.....	11
2.3. VERİLERİN GÖZDEN GEÇİRİLMESİ VE ANALİZ EDİLMESİ .....	11

### ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

#### KURAMSAL ÇERÇEVE

3.1. ARAŞTIRMANIN ÖNEMİ.....	12
------------------------------	----

## DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

### BİLECİK İLİNDE KIRSAL VE ŞEHİRSEL SUÇ AYRIMI

4.1. GENEL DEĞERLENDİRME.....	16
4.2. BİLECİK’TE KIRSAL SUÇ-ŞEHİRSEL SUÇ AYRIMI.....	17
4.3. BAZI SUÇ TÜRLERİNİN KIRSAL VE ŞEHİRSEL ALANLARDA KIYASLANMASI .....	19
4.3.1. Malvarlığına Karşı Suçlar.....	19
4.3.1.1. Hayvan Hırsızlığı Suçu.....	21
4.3.1.2. Dolandırıcılık Suçu.....	21
4.3.1.3. Suç Eşyasını Satın Almak Suçu .....	22
4.3.2. Tehdit Suçu.....	22
4.3.3. Orman Suçları .....	23
4.3.4. İzinsiz Kazı Yapmak Suçu .....	23
4.3.5. Yasadışı Ekim Yapmak Suçu .....	24
4.3.6. Genel Tehlike Yaratan Suçlar.....	25
4.4. BİLECİK’TE KIRSAL SUÇUN ALTINDA YATAN KIRSALA ÖZGÜ ANA NEDENLER .....	26
4.4.1. Arazi Anlaşmazlığı.....	26
4.4.2. Su Anlaşmazlığı .....	27
4.4.3. Hayvan Otlatmak .....	28
4.5. BİLECİK MERKEZ İLÇE KIRSALI SUÇ DURUMUNUN ELE ALINMA NEDENLERİ .....	28
4.5.1. Çalışılan Bölgenin Genel Özellikleri ve Tarifi (Bilecik Merkez İlçe Kırsal Alanlar) .....	28
4.5.2. Bilecik İlçelerinin Sosyo-Ekonomik Yapılarının İncelenmesi ve Merkez İlçenin Çalışma Sahası Olarak Seçilmesi.....	32
4.5.2.1. Bilecik İlinde Nüfusun Durumu .....	32
4.5.2.2. Bilecik İlinde Sanayi, Tarım ve Gelişmişlik Durumu .....	33
4.5.2.3. Bilecik İlinde Ulaşım Durumu .....	38
4.5.2.4. Bilecik İli Kırsalında Genel Suç Durumu .....	39
4.5.2.5. Genel Durum Değerlendirmesi ve Çalışma Sahasının Belirlenmesi.....	41

## BEŞİNCİ BÖLÜM

### BİLECİK MERKEZ İLÇE KIRSALINDA SUÇLARIN DAĞILIŞI

5.1. GENEL DURUM.....	42
5.2. HIRSIZLIK SUÇU DAĞILIŞI VE ÖZELLİKLERİ.....	55
5.2.2. İşyerinden Hırsızlık Suçu Dağılışı ve Özellikleri.....	62
5.2.3. Kamusal Alandan Hırsızlık Suçu Dağılışı ve Özellikleri.....	67
5.2.4. Otodan Hırsızlık Suçu Dağılışı ve Özellikleri.....	73
5.2.5. Bağ, Bahçe ve Tarladan Hırsızlık Suçu Dağılışı ve Özellikleri.....	76
5.2.6. Araç Hırsızlığı Suçu Dağılışı ve Özellikleri.....	80
5.2.7. Hayvan Hırsızlığı Suçu Dağılışı ve Özellikleri.....	83
5.3. ADAM YARALAMA OLAYLARI DAĞILIŞI VE ÖZELLİKLERİ.....	86
5.3.1 Kasten Yaralama Olayları Dağılışı ve Özellikleri.....	86
5.3.2. Taksirle Yaralama Olayları Dağılışı ve Özellikleri.....	92
5.4. TEHDİT OLAYLARI DAĞILIŞI VE ÖZELLİKLERİ.....	94
5.5. HAKARET OLAYLARI DAĞILIŞI VE ÖZELLİKLERİ.....	98
5.6. MALA ZARAR VERME OLAYLARI DAĞILIŞI VE ÖZELLİKLERİ.....	101
5.6.1. Kişilere Ait Mala Zarar Verme Olayları.....	102
5.6.2. Kamuya Ait Mala Zarar Verme Olayları.....	105
5.7. DOLANDIRICILIK OLAYLARI DAĞILIŞI VE ÖZELLİKLERİ.....	107
5.8. GENEL TEHLİKE YARATAN SUÇLARIN DAĞILIŞI VE ÖZELLİKLERİ.....	111
5.9. ORMAN SUÇLARI DAĞILIŞI VE ÖZELLİKLERİ.....	115
5.10. KAÇAKÇILIK OLAYLARI DAĞILIŞI VE ÖZELLİKLERİ.....	120
5.10.1. Kaçak Akaryakıt ve Bağlı Olaylar.....	122
5.10.2. Uyuşturucu ve Yasadışı Ekim Olayları.....	124
5.10.3. İzinsiz Kazı ve Eski Eser Kaçakçılığı Suçu.....	127
5.10.4. Kaçak Sigara Olayları.....	130
<b>SONUÇ VE ÖNERİLER.....</b>	<b>133</b>
<b>KAYNAKÇA.....</b>	<b>138</b>
<b>ÖZGEÇMİŞ.....</b>	<b>145</b>

## KISALTMALAR

<b>BEBKA</b>	: Bursa-Eskişehir-Bilecik Kalkınma Ajansı
<b>CBS</b>	: Coğrafi Bilgi Sistemleri
<b>DİE</b>	: Devlet İstatistik Enstitüsü
<b>DPT</b>	: Devlet Planlama Teşkilatı
<b>km.</b>	: Kilometre
<b>m.</b>	: Metre
<b>M.Ö.</b>	: Milattan Önce
<b>M.S.</b>	: Milattan Sonra
<b>OSB</b>	: Organize Sanayi Bölgesi
<b>TCK</b>	: Türk Ceza Kanunu
<b>TÜİK</b>	: Türkiye İstatistik Kurumu
<b>Vb.</b>	: Ve benzeri
<b>YHT</b>	: Yüksek Hızlı Tren
<b>İTERPOL</b>	: International Criminal Police Commission
<b>EUROSTAT</b>	: European Community Statistical Office

## TABLO LİSTESİ

<b>Tablo 1:</b> Bilecik'te 2010-2014 Yılları Arası Toplam Suç Sayıları.....	19
<b>Tablo 2:</b> Bilecik'te 2010-2014 Yılları Arası Mala Karşı İşlenen Suç Sayıları.....	20
<b>Tablo 3:</b> Bilecik Kırsalında Zamana Bağlı Mala Karşı Suçların Değişimi.....	20
<b>Tablo 4:</b> Bilecik Merkez İlçe Kırsalında Zamana Bağlı Mala Karşı Suçlar .....	20
<b>Tablo 5:</b> Bilecik'te 2010-2014 Yılları Arası Hayvan Hırsızlığı Suç Sayıları .....	21
<b>Tablo 6:</b> Bilecik'te 2010-2014 Yılları Arası Dolandırıcılık Suç Sayıları .....	21
<b>Tablo 7:</b> Bilecik'te 2010-2014 Yılları Suç Eşyasını Satın Almak Suç Sayıları .....	22
<b>Tablo 8:</b> Bilecik'te 2010-2014 Yılları Arası Tehdit Suçu Sayıları.....	22
<b>Tablo 9:</b> Bilecik'te 2010-2014 Yılları Orman Suç ve Kabahat Sayıları.....	23
<b>Tablo 10:</b> Bilecik'te 2010-2014 Yılları Arası İzinsiz Kazı Yapmak Suçu .....	24
<b>Tablo 11:</b> Bilecik'te 2010-2014 Yılları Arası Yasadışı Kenevir Ekme Suçu .....	24
<b>Tablo 12:</b> Bilecik'te 2010-2014 Yılları Arası Yasadışı Haşhaş Ekme Suçu.....	24
<b>Tablo 13:</b> Bilecik'te 2010-2014 Yılları Genel Tehlike Yaratan Suç Sayıları .....	25
<b>Tablo 14:</b> Bilecik Kırsal Arazi Anlaşmazlığına Bağlı Suç Miktarları (2010-2014).....	26
<b>Tablo 15:</b> Bilecik Kırsal Su Anlaşmazlığına Bağlı Suç Miktarları (2010-2014) .....	27
<b>Tablo 16:</b> Bilecik Kırsal Hayvan Otlatılmasına Bağlı Suç Miktarları (2010-2014).....	28
<b>Tablo 17:</b> Bilecik İlinde Belde/Köy Nüfusu ve Yıllık Nüfus Artış Hızı, 2014.....	32
<b>Tablo 18:</b> Merkez İlçe Kırsal Nüfus, Şehre Olan Mesafe ve Hane Sayıları .....	33
<b>Tablo 19:</b> Tarım Alanları 2007-2014 İstatistikleri.....	35
<b>Tablo 20:</b> BEBKA ilçelerinin Kalkınma Endeksi Grupları.....	36
<b>Tablo 21:</b> Bilecik İlçelerinin Gelişmişlik Sıralaması.....	36
<b>Tablo 22:</b> BEBKA Bilecik İlçelerinin Kalkınma Endeksi Sıralaması .....	37
<b>Tablo 23:</b> Jandarma Sorumluluk Alanı Nüfus-Yüzölçümü-Yerleşim-Olay Sayıları.....	39
<b>Tablo 24:</b> Jandarma Sorumluluk Alanı Meydana Gelen Olay Durumu.....	40
<b>Tablo 25:</b> Bilecik Merkez İlçe Kırsalında Hırsızlık Suç Tipi ve Dağılışı.....	57
<b>Tablo 26:</b> Evden Hırsızlık Suçu Yıllık Dağılışı (2010-2014) .....	60
<b>Tablo 27:</b> Evden Hırsızlık Suçu Aylık Dağılışı (2010-2014).....	61
<b>Tablo 28:</b> Evden Hırsızlık Suçu Günlük Dağılışı (2010-2014).....	61
<b>Tablo 29:</b> Evden Hırsızlık Suçu Saatlik Dağılışı (2010-2014).....	62
<b>Tablo 30:</b> Bilecik Merkez İlçe İşletmelerin Dağılışı.....	63
<b>Tablo 31:</b> İşyerinden Hırsızlık Suçu Yıllık Dağılışı (2010-2014) .....	65

<b>Tablo 32:</b> İşyerinden Hırsızlık Suçu Aylık Dağılışı (2010-2014) .....	66
<b>Tablo 33:</b> İşyerinden Hırsızlık Suçu Günlük Dağılışı (2010-2014) .....	66
<b>Tablo 34:</b> İşyerinden Hırsızlık Suçu Saatlik Dağılışı (2010-2014) .....	67
<b>Tablo 35:</b> Kamusal Alandan Hırsızlık Olayları Yıllık Dağılışı (2010-2014).....	71
<b>Tablo 36:</b> Kamusal Alandan Hırsızlık Olayları Aylık Dağılışı (2010-2014).....	71
<b>Tablo 37:</b> Kamusal Alandan Hırsızlık Olayları Günlük Dağılışı (2010-2014).....	72
<b>Tablo 38:</b> Kamusal Alandan Hırsızlık Olayları Saatlik Dağılışı (2010-2014).....	72
<b>Tablo 39:</b> Otodan Hırsızlık Suçu Yıllık Dağılışı (2010-2014).....	75
<b>Tablo 40:</b> Otodan Hırsızlık Suçu Aylık Dağılışı (2010-2014) .....	75
<b>Tablo 41:</b> Otodan Hırsızlık Suçu Günlük Dağılışı (2010-2014) .....	76
<b>Tablo 42:</b> Otodan Hırsızlık Suçu Saatlik Dağılışı (2010-2014) .....	76
<b>Tablo 43:</b> Bağ, Bahçe ve Tarladan Hırsızlık Suçu Yıllık Dağılışı (2010-2014) .....	78
<b>Tablo 44:</b> Bağ, Bahçe ve Tarladan Hırsızlık Suçu Aylık Dağılışı (2010-2014).....	79
<b>Tablo 45:</b> Bağ, Bahçe ve Tarladan Hırsızlık Günlük Dağılışı (2010-2014) .....	79
<b>Tablo 46:</b> Bağ, Bahçe ve Tarladan Hırsızlık Saatlik Dağılışı (2010-2014) .....	79
<b>Tablo 47:</b> Araç Hırsızlığı Suçu Yıllık Dağılışı (2010-2014).....	82
<b>Tablo 48:</b> Araç Hırsızlığı Suçu Aylık Dağılışı (2010-2014).....	82
<b>Tablo 49:</b> Araç Hırsızlığı Suçu Günlük Dağılışı (2010-2014) .....	82
<b>Tablo 50:</b> Araç Hırsızlığı Suçu Saatlik Dağılışı (2010-2014).....	82
<b>Tablo 51:</b> Hayvan Hırsızlığı Suçu Yıllık Dağılışı (2010-2014) .....	84
<b>Tablo 52:</b> Hayvan Hırsızlığı Suçu Aylık Dağılışı (2010-2014) .....	85
<b>Tablo 53:</b> Hayvan Hırsızlığı Suçu Günlük Dağılışı (2010-2014).....	85
<b>Tablo 54:</b> Hayvan Hırsızlığı Suçu Saatlik Dağılışı (2010-2014) .....	85
<b>Tablo 55:</b> Kasten Yaralama Olayları Yıllık Dağılışı (2010-2014) .....	88
<b>Tablo 56:</b> Kasten Yaralama Olayları Aylık Dağılışı (2010-2014) .....	89
<b>Tablo 57:</b> Kasten Yaralama Olayları Günlük Dağılışı (2010-2014).....	90
<b>Tablo 58:</b> Kasten Yaralama Olayları Saatlik Dağılışı (2010-2014) .....	91
<b>Tablo 59:</b> Taksirle Yaralama Olayları Yıllık Dağılışı (2010-2014) .....	93
<b>Tablo 60:</b> Taksirle Yaralama Olayları Aylık Dağılışı (2010-2014) .....	93
<b>Tablo 61:</b> Taksirle Yaralama Olayları Günlük Dağılışı (2010-2014).....	94
<b>Tablo 62:</b> Taksirle Yaralama Olayları Saatlik Dağılışı (2010-2014).....	94
<b>Tablo 63:</b> Tehdit Olayları Yıllık Dağılışı (2010-2014).....	96
<b>Tablo 64:</b> Tehdit Olayları Aylık Dağılışı (2010-2014).....	97
<b>Tablo 65:</b> Tehdit Olayları Günlük Dağılışı (2010-2014) .....	97

<b>Tablo 66:</b> Tehdit Olayları Saatlik Dağılışı (2010-2014).....	98
<b>Tablo 67:</b> Hakaret Olayları Yıllık Dağılışı (2010-2014).....	100
<b>Tablo 68:</b> Hakaret Olayları Aylık Dağılışı (2010-2014).....	100
<b>Tablo 69:</b> Hakaret Olayları Günlük Dağılışı (2010-2014).....	101
<b>Tablo 70:</b> Hakaret Olayları Saatlik Dağılışı (2010-2014).....	101
<b>Tablo 71:</b> Mala Zarar Verme Olayları Yıllık Dağılışı (2010-2014) .....	103
<b>Tablo 72:</b> Mala Zarar Verme Olayları Aylık Dağılışı (2010-2014) .....	103
<b>Tablo 73:</b> Mala Zarar Verme Olayları Günlük Dağılışı (2010-2014).....	104
<b>Tablo 74:</b> Mala Zarar Verme Olayları Saatlik Dağılışı (2010-2014) .....	104
<b>Tablo 75:</b> Kamuya Ait Mala Zarar Verme Olayları Yıllık Dağılışı (2010-2014) .....	106
<b>Tablo 76:</b> Kamuya Ait Mala Zarar Verme Olayları Aylık Dağılışı (2010-2014) .....	106
<b>Tablo 77:</b> Kamuya Ait Mala Zarar Verme Olayları Günlük Dağılışı (2010-2014).....	107
<b>Tablo 78:</b> Kamuya Ait Mala Zarar Verme Olayları Saatlik Dağılışı (2010-2014).....	107
<b>Tablo 79:</b> Dolandırıcılık Olayları Yıllık Dağılışı (2010-2014) .....	109
<b>Tablo 80:</b> Dolandırıcılık Olayları Aylık Dağılışı (2010-2014) .....	109
<b>Tablo 81:</b> Dolandırıcılık Olayları Günlük Dağılışı (2010-2014).....	110
<b>Tablo 82:</b> Dolandırıcılık Olayları Saatlik Dağılışı (2010-2014) .....	110
<b>Tablo 83:</b> Genel Tehlike Yaratan Olayların Yıllık Dağılışı (2010-2014).....	113
<b>Tablo 84:</b> Genel Tehlike Yaratan Olayların Aylık Dağılışı (2010-2014).....	113
<b>Tablo 85:</b> Genel Tehlike Yaratan Olayların Günlük Dağılışı (2010-2014) .....	114
<b>Tablo 86:</b> Genel Tehlike Yaratan Olayların Saatlik Dağılışı (2010-2014).....	114
<b>Tablo 87:</b> Orman Suçları Yıllık Dağılışı (2010-2014).....	117
<b>Tablo 88:</b> Orman Suçları Aylık Dağılışı (2010-2014).....	118
<b>Tablo 89:</b> Orman Suçları Günlük Dağılışı (2010-2014).....	119
<b>Tablo 90:</b> Orman Suçları Saatlik Dağılışı (2010-2014).....	120
<b>Tablo 91:</b> Kaçakçılık Olayları (2010-2014).....	121
<b>Tablo 92:</b> Kaçak Akaryakıt ve Bağlı Olaylar Yıllık Dağılışı (2010-2014).....	123
<b>Tablo 93:</b> Kaçak Akaryakıt ve Bağlı Olaylar Aylık Dağılışı (2010-2014).....	123
<b>Tablo 94:</b> Kaçak Akaryakıt ve Bağlı Olaylar Günlük Dağılışı (2010-2014) .....	123
<b>Tablo 95:</b> Kaçak Akaryakıt ve Bağlı Olaylar Saatlik Dağılışı (2010-2014).....	124
<b>Tablo 96:</b> Uyuşturucu ve Yasadışı Ekim Olayları Yıllık Dağılışı (2010-2014).....	126
<b>Tablo 97:</b> Uyuşturucu ve Yasadışı Ekim Olayları Aylık Dağılışı .....	126
<b>Tablo 98:</b> Uyuşturucu ve Yasadışı Ekim Olayları Günlük Dağılışı .....	127
<b>Tablo 99:</b> Uyuşturucu ve Yasadışı Ekim Olayları Saatlik Dağılışı .....	127

<b>Tablo 100:</b> İzinsiz Kazı ve Eski Eser Kaçakçılığı Olayları Yıllık Dağılışı.....	129
<b>Tablo 101:</b> İzinsiz Kazı ve Eski Eser Kaçakçılığı Olayları Aylık Dağılışı.....	129
<b>Tablo 102:</b> İzinsiz Kazı ve Eski Eser Kaçakçılığı Olayları Günlük Dağılışı .....	130
<b>Tablo 103:</b> İzinsiz Kazı ve Eski Eser Kaçakçılığı Olayları Saatlik Dağılışı.....	130
<b>Tablo 104:</b> Kaçak Sigara Olayları Yıllık Dağılışı (2010-2014) .....	131
<b>Tablo 105:</b> Kaçak Sigara Olayları Aylık Dağılışı (2010-2014) .....	132
<b>Tablo 106:</b> Kaçak Sigara Olayları Günlük Dağılışı (2010-2014).....	132
<b>Tablo 107:</b> Kaçak Sigara Olayları Saatlik Dağılışı (2010-2014).....	132

## ŞEKİL LİSTESİ

<b>Şekil 1:</b> Bilecik İlinde Bazı Suçların Kırsal ve Şehirsel Alanlarda 2010-2014 Yılları Arası Meydana Geliş Yüzdeleri .....	18
<b>Şekil 2:</b> Bilecik İlinde Bazı Suçların Kırsal ve Şehirsel Alanlarda 2010-2014 Yılları Arası Meydana Geliş Yüzdeleri .....	18
<b>Şekil 3:</b> Bilecik Haritası ve Lokasyonu .....	29
<b>Şekil 4:</b> Bilecik Merkez İlçe Belde ve Köyleri Gösterir Harita (2014).....	30
<b>Şekil 5:</b> Bilecik İlinde En Fazla İstihdam Payına Sahip Olan Sektörler .....	34
<b>Şekil 6:</b> Bilecik İlinde En Fazla İşletme Sayısına Sahip Olan Sektörler .....	35
<b>Şekil 7:</b> Bilecik Merkez İlçe Ulaşım Haritası .....	38
<b>Şekil 8:</b> Jandarma Sorumluluk Alanı Nüfus-Yüzölçümü-Olay Sayıları .....	39
<b>Şekil 9:</b> Merkez ve Bozüyük İlçelerinin Jandarma Sorumluluk Alanı Nüfus-Yüzölçümü-Olay Sayıları Mukayesesi .....	40
<b>Şekil 10:</b> Bilecik Merkez İlçe Kırsalında Olay Durumu (2010-2014) .....	44
<b>Şekil 11:</b> Bilecik Merkez İlçe Kırsalında Asayiş olayları (2010-2014) .....	45
<b>Şekil 12:</b> Aylara Göre Asayiş Olay Durumu (2010-2014) .....	45
<b>Şekil 13:</b> Aylara Göre Kaçakçılık Olay Durumu (2010-2014).....	46
<b>Şekil 14:</b> Aylara Göre Kabahat Olay Durumu (2010-2014).....	46
<b>Şekil 15:</b> Aylara Göre Takibi Gereken Olay Durumu (2010-2014).....	47
<b>Şekil 16:</b> Merkez İlçe Kırsalında Olayların Günlere Göre Dağılımı (2010-2014) .....	48
<b>Şekil 17:</b> Asayiş Olaylarının Saatlere Göre Dağılımı (2010-2014) .....	51
<b>Şekil 18:</b> Kaçakçılık Olaylarının Saatlere Göre Dağılımı (2010-2014).....	52
<b>Şekil 19:</b> Kabahat Olaylarının Saatlere Göre Dağılımı (2010-2014).....	53
<b>Şekil 20:</b> Takibi Gereken Olayların Saatlere Göre Dağılımı (2010-2014).....	54
<b>Şekil 21:</b> Bilecik Merkez İlçe Hırsızlık Olayları Dağılışı (2010-2014) .....	58
<b>Şekil 22:</b> Evden Hırsızlık Olayları Dağılışı (2010-2014).....	59
<b>Şekil 23:</b> İşyerinden Hırsızlık Olayları Dağılışı (2010-2014).....	65
<b>Şekil 24:</b> Kamusal Alandan Hırsızlık Olayları Dağılışı (2010-2014) .....	70
<b>Şekil 25:</b> Otodan Hırsızlık Suçu Dağılışı (2010-2014) .....	74
<b>Şekil 26:</b> Bağ, Bahçe ve Tarladan Hırsızlık Suçu Dağılışı (2010-2014).....	78
<b>Şekil 27:</b> Araç Hırsızlığı Suçu Dağılışı (2010-2014) .....	81
<b>Şekil 28:</b> Hayvan Hırsızlığı Suçu Dağılışı (2010-2014).....	84

<b>Şekil 29:</b> Kasten Yaralama Suçu Dağılışı (2010-2014) .....	87
<b>Şekil 30:</b> Taksirle Yaralama Olayları Dağılışı (2010-2014).....	92
<b>Şekil 31:</b> Tehdit Olayları Dağılışı (2010-2014) .....	95
<b>Şekil 32:</b> Hakaret Olayları Dağılışı (2010-2014).....	99
<b>Şekil 33:</b> Mala Zarar Verme Olayları Dağılışı (2010-2014).....	102
<b>Şekil 34:</b> Kamuya Ait Mala Zarar Verme Olayları Dağılışı (2010-2014).....	105
<b>Şekil 35:</b> Dolandırıcılık Olayları Dağılışı (2010-2014).....	108
<b>Şekil 36:</b> Genel Tehlike Yaratan Suçların Dağılışı (2010-2014).....	111
<b>Şekil 37:</b> Orman Suçları Dağılışı (2010-2014) .....	116
<b>Şekil 38:</b> Kaçakçılık Olayları Dağılışı (2010-2014).....	121
<b>Şekil 39:</b> Kaçak Akaryakıt ve Bağlı Olaylar Dağılışı (2010-2014) .....	122
<b>Şekil 40:</b> Uyuşturucu ve Yasadışı Ekim Olaylarının Dağılışı (2010-2014) .....	125
<b>Şekil 41:</b> İzinsiz Kazı ve Eski Eser Kaçakçılığı Suçu Dağılışı (2010-2014).....	128
<b>Şekil 42:</b> Kaçak Sigara Olayları Dağılışı (2010-2014).....	131

## GİRİŞ

Toplumlar huzur içerisinde varlıklarını devam ettirebilmek için bir kısım normları insanların uygulamalarına sunarlar. Yerleşmelerin küçük, kırsal ağırlıklı ve insanların daha çok iç içe yaşadığı, birbirlerini daha yakından tanıdığı, sıcak ilişkiler kurduğu alanlarda toplumsal kurallar yazılı olmayan hukukun ağırlık kazandığı kurallar şeklinde ön plana çıkarken; ikincil ilişkilerin, yabancılaşmanın, türdeş olmayan bir toplumsal yapının egemen olduğu özellikle hızlı şehirleşmiş yaşam alanlarında yazılı hukuk insanlar için daha caydırıcı ve toplumsal düzenin sağlanması için daha etkin bir mekanizma olarak karşımıza çıkmaktadır.

Suçsuz, herkesin huzur içerisinde yaşadığı bir toplum yaratmak çok zordur. Çünkü insanın olduğu her alanda suçtan bahsetmek mümkün olacaktır. Bundan yola çıkarak gerek ceza kanunlarının uygulanması gerekse de toplumsal bilinç kazandırmak sureti ile suçu makul seviyede tutmak bir çeşit toplumsal ıslah, ideal toplum yaratma çabası veya suç önleme stratejisi olarak adlandırılabilir.

Hukuk kurallarını kusursuz hazırlamak yoluyla suçun ortadan kaldırılması mümkün olsaydı bugüne değin süregelen suç türlerinden bahsetmek, gelişen teknolojik ortamın beraberinde getirdiği güvensiz ortam sonucu yaygınlaşan ve fiziki temas olmadan işlenen suç türlerini engellemek mümkün olurdu. Bu durumu en güzel Durkheim Sosyolojik Yöntemin Kuralları adlı kitabında, ‘suçun normal olduğu, suçtan arınmış bir toplumun kesinlikle düşünülmemeyeceği’ şeklinde ifade etmiştir (Durkheim, 2003: 129).

Suç ve suçluluk dün var olduğu gibi gelecekte de varlığını sürdürmeye devam edecektir. Toplumun normal kabul ettiği kurallar bütününden sapan davranışın mutlaka toplum düzeni içerisinde yerini alacağı açıktır. Emile Durkheim’in çağdaş sapma ve sapkınlık üzerine analiz çalışmaları bu alanda başlangıç olarak kabul edilir. ‘Anomi (en belirgin bir şekilde hızlı toplumsal değişim zamanlarında gözlemlenen normsuzluk ve çöküntü halidir)’ ve sapma/sapkınlığın işlevlerine ilişkin değerlendirmeleri önem taşımaktadır (Durkheim, 2003).

Suç, bugün varlığını devlet yapısı içerisinde devam ettiren bütün toplumlar için, tartışmasız en önemli problemlerin başında gelir. Gelişen teknolojik şartlar 21. yüzyılda şehirlerin hızlı yükselişi ile ekonomik, teknolojik, sosyal, çevresel ve kültürel birtakım değişim ve yozlaşmaları beraberinde getirmiş, suçun mekân üzerindeki etkisinin önemi ve gerek şehirselleşirse gerekse onun bir nevi yansıması ya da ondan bağımsız olarak ele alınabilecek kırsal suçluluk önem kazanmıştır.

İçli de, Kriminoloji adlı çalışmasında suçu ‘‘Topluma zarar verdiği ya da toplum için tehlikeli olduğu yasa koyucu tarafından kabul edilen ve belirlenen eylem, davranış ve hareketlerdir’’ şeklinde ifade etmiştir (İçli, 1992:7).

İnsanoğlunun tarih sahnesine çıktığı ilk dönemden itibaren toplumsal alanda ahlak kurallarının ihlali veya bir değerın çığnenmesi ya da hukukun temelinde yatan din kurallarının gözetilmemesi şeklinde seyreden suç ve suçta bakış kavramı bugün yazılı normlarda yerini alan hukuksal tanımlamalarla ifade edilmektedir.

Suç kavramı durağan bir olgu değildir. Devamlı gelişen şartlar ve imkânlarla kendisini yenileyen dinamik yapıdadır. Suçun göreceli bir kavram olduğundan da bahsetmek yanlış olmaz. Suçun tanımlamalarına bakıldığında toplumsal kültürel akımın etkileri görülür. Bu durum toplumdan topluma değişen bir yapıdır. Komplekstir, birçok bileşenin bir araya gelmesi ile açıklanması gerekmektedir. Ceza hukuku alanında birçok tanımı yapılan suç ‘‘Bir eylem kitlesel bilincin güçlü ve belirlenmiş yaşayış biçimlerine saldırıda bulunduğunda, suçtur. Bu da demektir ki eylemin suç olmasını onun nesnel özellikleri değil, toplumun ona getirdiğı yargı belirler’’ (Durkheim, 1985:12) şeklinde Durkheim tarafından ifade edilmiştir. Durkheim’in tanımı da suçun göreceli ve değişkenliğini desteklemektedir.

Günümüzde sosyal yaşam kavramının gereğı olarak kanunlarla belirlenmiş kurallar topluluğı suçun engellenmesi karşısında insanlarca kabul gören, devletlerin ceza yasaları ile koruma ve caydırıcı garantörlük sağladığı hatta uluslararası suçlulukla mücadele çerçevesinde Interpol gibi ortak ağlarla mücadele edildiğı modern bir kavram olarak suçta değerlendirmek mümkündür.

Suçun dinamik yapısı içerisinde günümüzde gelişen teknolojik koşullara paralel olarak bilgisayar ağının yaygınlaşması ile fiziki temas sağlanmadan internet üzerinden bilişim suçları işlenmektedir. Teknolojik gelişmelerden istifade ile sinyal kesici aletlerle

yapılan oto hırsızlıkları, telefonla insanlara güvenilir kurumlardan aradığını söyleyerek yapılan para dolandırıcılıkları, refah seviyesinin artması ile sahip olunan ama mevsimlik kullanılan tatil evleri ya da emekli göç alanlarında yaşanan hırsızlık olayları suçun değişen ve gelişen türevleridir diyebiliriz.

Klasik manada süregelen suç ve suçlu davranışının üzerine yeni tür suçlar eklendiğinde, suçla mücadelenin de kendisini devamlı yenileyen esnek bir yapıya kavuşması önem kazanmaktadır. Dünya genelinde suçla mücadele kapsamında geliştirilen polis ve askeri kolluk örnekleri görmekteyiz. Genellikle kırsal suçlulukla jandarma adı altında askeri statülü kolluk teşkilatları oluşturularak mücadele edilmektedir. Suçla etkin mücadelenin ilk şartı suç ve suçluyu bulunduğu çevrede iyi tanımak ve sapkın davranışın bilimsel çalışmalarla analizi, teknolojinin imkânlarından yararlanarak ayak uydurmaktır.

# BİRİNCİ BÖLÜM

## GENEL BİLGİLER

### 1.1. PROBLEM

Toplumsal bir olay olan suç, insan yaşamını etkileyen bir olgudur. Yapılan araştırmaya ilişkin asıl problem; Bilecik ili Merkez ilçe kırsalında meydana gelen suç çeşitlerinin köy ve beldelere dağılımını yapmak; suç ile mekân ilişkisini ortaya koyarak, ortaya çıkan sonuçlara göre çözüm önerileri üretmektir.

Bilecik gibi nüfusun az olduğu bir ilde suçta nüfus gibi az sayıdadır. Suçun az olması da dağılım yapmayı zorlaştırmaktadır. Mekânın daha iyi anlaşılmasını sağlamak, özelliklerini ortaya koymak ve nedenleri açıklamak bu bakımından zorlaşmaktadır.

### 1.2. AMAÇ, KAPSAM VE SINIRLILIKLAR

Toplumsal bir olay olan suçun, miktarının, tipinin, gerçekleştiği alanın özelliklerinin bilinmesi, onunla ilgili çalışmaları daha da kolaylaştırmaktadır. Çünkü eldeki veriler ve alansal dağılım ortaya konulduğunda onla mücadele daha etkili hale gelmektedir. Suç sayısını azaltmak için onun geliştiği, güçlendiği alanın konumsal özelliği, kullanım yoğunluğu vb. niteliklerinin çıkarılması ne tür önlemin nerelerde ve nasıl yapılması gerektiğini açıkça ortaya koymakta aynı zamanda taktik ve uygulamalar daha da kolay hale gelmektedir (Karakaş, 2004:21).

Suç Coğrafyası alanında öncü çalışmalar ortaya koyan KARAKAŞ'ın 2004'te kaleme aldığı makalesinde belirttiği üzere, çalışmanın amacı; Bilecik ili Merkez ilçe kırsalında meydana gelen suç çeşitlerinin yıl, ay, gün ve saatlere göre dağılımını yaparak; bu dağılışı etkileyen nedenleri ve suçun meydana geldiği mekânın özelliklerini ortaya koymaktır.

Suçun etkenlerinden birisini oluşturan insanın mekânda iz bırakması, bu mekânı ele alarak suçun dağılımını daha iyi anlamamıza yardımcı olacaktır. Bu çalışmamız da özellikle bazı suç türleri açısından ön plana çıkan alanların ve nedenlerinin ortaya

konulması esastır. Bu nedenleri ortaya koyarken dağılışın özellikle yıl, ay, gün ve saat olarak ele alınması sağlanmış ve kırsal arazi kullanımı ile ilişkilendirilmesi yapılmıştır.

Suç çalışmaları genel ve özel tür olmak üzere iki şekilde yapılmaktadır. Genel suç çalışmalarında inceleme yapılan alanda gerçekleşen tüm suçların yıl, ay, gün, saat gibi zaman özellikleri yanında mekânsal dağılışı ve yoğunluk alanların tespiti ön planda yer alır. Kısaca suçların nerede yoğunlaştığı, hangi tür suç veya suçların fazla olduğu görülebilmekte, böylece mücadelenin nerelerde, ne tür faaliyetlerle yapılacağı hangi tip suçun özel çalışılması gerektiği ortaya çıkarılmaktadır. Yani alan hakkında genel bir bilgi verilmekte ve suçların yıllar bazındaki gelişimi, değişimi ile alanlar arasındaki farklılıklar incelenmektedir. Genel çalışma, alandaki suçların dağılışı ile nerelerde yoğunlaştığını gösterdiğinden daha çok üst makamı ve halkı bilgilendirme amacıyla fazla detay taşımadan gerçekleştirilen bir çalışma türüdür. Özel çalışmada ise sadece tek bir suçun çalışılması yapılmaktadır (Karakaş, 2004:7). Bu tür çalışmada detay arttığı için veri niteliği ile amaçta farklılaşmakta dolayısıyla alansal analizler ve o suç tipinin alt versiyonları da detaylı olarak çalışılmaktadır. Kısaca genel ve özel suç çalışması detay, veri ve bilgi açısından birbirinden çok farklıdır (Karakaş, 2005:4).

Çalışmanın amacı; Bilecik ili Merkez ilçe kırsalında meydana gelen suçlardan ön plana çıkanların genel özelliklerini saptamak, suçun işlendiği yerleşmelerin yapısını ortaya koyabilmek, kırsal arazi kullanımının suç üzerine etkisi ve suçların dağılışını yaparak suç coğrafyası literatürüne kaynak teşkil edecek bir çalışma yapmaktır.

Türkiye’de suç coğrafyası alanında oldukça sınırlı çalışma bulunan kırsal suçu ele almak bir nevi engin Coğrafya bilimine katkı açısından haz verici bir çalışma olmuştur.

İstatistik verilere ulaşma aşamasında her ne kadar zorluk yaşanmış olmasa da polis-jandarma protokolü kır-şehir ayrımı yaratılması bakımından özellikle şehre yakın yerleşmeler bakımından sınırlayıcı bir etken olmuştur. Özellikle sanayi fonksiyonunun sokulduğu alanlar, şehrin kenar kuşak alanları ve şehre yakın kırsal yerleşmeler çalışmayı etkileyen bileşenler olarak değerlendirilmelidir. Bu yerleşmelerde şehrin izini taşıyan özellikleri kısmen de olsa sıralayabiliriz. Ayrıca orman suçlarının ortaya konulmasında Orman İşletme Müdürlüğünde ki kayıtların incelenmesi daha sağlıklı analiz imkânı sağlamıştır.

### 1.3. ÇALIŞMANIN ÖNEMİ

Suçlarla ilgili emniyet ve jandarma birimlerinde toplam veriler yer almakta, her il kendi sorumluluk alanıyla ilgili bir takım istatistikler tutmaktadır. Tutulan istatistiksel veriler il, ilçe ile şehirdeki suç toplamlarını ihtiva ettiğinden genel bir yorum için uygun olmasına rağmen olan analize imkân verecek ayrıntıdan kesinlikle yoksundur. Oysa bir alandaki suçun mekânsal dağılımını yapmak, artış veya azalış sebeplerini ortaya koyabilmek ve suç analiz çalışmalarını gerçekleştirebilmek için suçla ilgili gerekli detay bilgiye (suç yeri: evden, otdan, hırsızlık vb.) sahip olunması gerekir (Karakaş, 2005:5).

Çalışma alanı olarak Bilecik ili Merkez ilçe kırsalı seçilmiştir. Bilecik coğrafi konum olarak Eskişehir, Bursa ve Sakarya üçgeni arasına sıkışmış bir ildir. İstanbul-Antalya yol ağı ile günlük yaklaşık 10 bin aracın geçtiği bir güzergâhtır. Sanayi fonksiyonunun gelişmiş olması, çok sayıda maden ocağının özellikle kırsal alanlara dağılmış olması, köy sayısının fazla olması gibi etkenler suçun dağılışında önemlidir. Araştırma alanında 2010-2014 yılları arası beş yıllık dönem esas alınmıştır.

Ülkemizde kırsal alan tanımı değişik zamanlarda değişik nüfus eşikleri kullanılarak çeşitli açılardan ele alınarak tanımlanmıştır. 1924 tarihli Köy Kanunu'na göre 20.000'den daha az nüfusa sahip yerleşim birimleri kırsal alan olarak tanımlanmaktadır. 1960 yılı Genel Nüfus Sayımında kır-şehir nüfus eşiği 10 bin olarak belirlenmiştir. Bu konuda çalışma yapan Çezik 1982 yılındaki "Kent Eşiği Araştırması"nda kullanılan değişkenlere göre bu eşiğin 20 bin olduğunu belirtmiştir (Çezik, 1982:32). 1985 nüfus sayımından itibaren de bu eşik 20 bin olarak alınmaktadır. 2000 yılı Devlet Planlama Teşkilatı (DPT) Sekizinci Kalkınma Planını Kırsal Kalkınma Raporunda kırsal alan; yaşam ve ekonomik faaliyetlerin, önemli ölçüde doğal kaynakların kullanımı ve değerlendirilmesine bağlı olduğu, ekonomik, toplumsal ve kültürel gelişme süreçlerinin yavaş ilerlediği, geleneksel değerlerin hayatın şekillenmesinde etkili olduğu, yüz yüze ilişkilerin önemini koruduğu, teknolojik gelişmelerin yaşama ve üretime yansımalarının daha uzun bir zaman aldığı, sosyo-ekonomik nitelikleriyle şehirsal alanlar dışında kalan mekânlar olarak tanımlanmaktadır (Çeken, 2007:11). Günümüze gelindiğinde ise kır-şehir ayrımı yapmak zorlaşmaktadır. Bu ayrım çeşitli açılardan ele alındığında, örneğin; yönetsel biçim dikkate alınarak yapılan tanıma göre il ve ilçe merkezlerinin belediye sınırları

dışındaki bucak ve köyler kırsal alan olarak kabul edilmektedir. Ancak günümüze yakın dönemde hayata geçirilen yeni büyükşehir uygulaması kır-şehir kavramlarını iç içe geçirmiştir. Bu nedenle Avrupa standartlarında yeni bir şehir-kır ayrımı ve tanımı yapma gereği doğmasıyla, Türkiye İstatistik Kurumu (TÜİK) konu üzerinde çalışmaya başlamıştır. Eurostat'ın kullandığı hücre sistemi denilen yeni şehir-kır ayrımı projesinin 2016 yılında uygulamaya geçirileceği planlanmaktadır.

Çalışma alanında kırsal alan istatistikleri jandarma sorumluluk alanını ifade etmektedir. Merkez ilçe kırsalının asayişinden sorumlu jandarmanın suç istatistikleri de çalışmanın ana kaynağını oluştururken kır şehir ayrımı bu sorumluluk alanı ile sınırlandırılmıştır. Suç yalnızca şehre özgü bir kavram değil kırsal suç kavramı da açıklanması gereken bir olgudur. Bu nedenle çalışma alanında ki suçun ortaya çıkarılması istatistiklerin yorumlanması ile sağlanmıştır.

Çalışmamız kırsalda suçluluk kavramının ortaya çıkarılması değil, suç kavramının alanlara zamansal dağılışını ortaya koyarak nedenlerini açıklamaktır. Arazi kullanımının suça etkisi, ne tür suçların hangi alanlarda yoğunlaştığı, neden bu alanları hedef seçtikleri gibi sorulara cevaplar aramak ve genel araştırma türünde bir çalışma yapmaktır.

#### **1.4. VARSAYIMLAR**

Tez çalışmasında sınavacağımız varsayımlar şu şekildedir:

-Belirli suç türlerinin belirli alanlarda yoğunlaştığı görülmektedir. Özellikle kasten yaralama, hırsızlık, tehdit, hakaret, mala zarar verme ve kaçakçılık olayları Vezirhan ile Bayırköy Beldelerinde yoğunlaşmaktadır.

-Kamuya ait mala zarar verme olayları ekonomik değeri yüksek kamusal tesislerin fazla olduğu Kuyubaşı ve Gülümbe köylerinde daha fazla görülür.

-Nüfusun yoğunlaştığı Vezirhan ve Bayırköy Beldelerinde daha çok suç işlenirken, nüfusun az olduğu köylerde daha az suç meydana gelmektedir.

-Hırsızlık olayları İstanbul-Antalya yol güzergâhı boyunca sanayi fonksiyonunun da etkisi ile yoğunlaşmaktadır.

-Kışın tarımsal alanlarda çalışma yapılmamasına bağlı olarak bağ evlerinden (tarla barakaları) hırsızlık olayları artmakta; yazın ise tarla ve açık alan aktivitelerinin artmasına bağlı olarak evden hırsızlık, mala zarar verme, tehdit ve hakaret suçlarında artış görülmektedir.

-Vezirhan ve Bayırköy Beldelerinde sanayi fonksiyonu ve ekonomik değeri yüksek tesislerin varlığına bağlı olarak suçlar yoğunlaşmaktadır.

-Hırsızlık olayları Yüksek Hızlı Tren (YHT) çalışması gibi geniş bir sahada devam eden, kolay hedef olabilecek ve ekonomik değeri olan alanlarda daha fazla görülmektedir.

-Otodan hırsızlık olayları genellikle yol ağı üzerinde bulunan tesis ve park alanlarında meydana gelmektedir.

-Tarımsal aktivite olan alanlarda bağ evleri (tarla barakaları) vardır ve hırsızlık olayları yaygındır.

-Kişilere karşı işlenen suçlardan en fazla kasten yaralama ve tehdit suçları işlenmektedir.

-Bilecik şehir merkezi çevresindeki kırsal yerleşmelerde suçlar yoğunlaşmakta, şehrin çevresine olan etkisi görülmektedir. Merkezdən uzaklaştıkça suç sayısı azalmaktadır.

-Genel tehlike yaratan suçlar ve trafik kazası sonucu yaralama olayları yol ağının gelişmiş olduğu alanlarda daha fazla görülür.

-Arazi kullanımının tarıma dayalı olduğu alanlarda tarımsal türdeşlikte, sanayiye dönük olduğu alanlarda türdeş olmayan ve niteliği farklılaşan suçlar görülür.

-Orman suçları meşe kömürü ruhsatı bulunan İkizce ve Hasandere köylerinin çevrelerinde bulunan köylerde yoğunlaşır.

-Maden ocaklarının sayıca çok ve dağınık çalışma sahalarına bağlı olarak işgal ve taşma olayları fazla görülür.

-Açık Cezaevi Bayırköy Beldesinde işlenen suçlarda etkenlerden biridir.

-Kaçakçılık olayları akaryakıt istasyonu sayısının fazla olması, nüfusun hareket ve çeşitliliği ile yabancılaşmasından dolayı Beldelerde daha çok görülür.

## 1.5. HİPOTEZLER

Yapılan çalışmanın amacı; Bilecik ilinde en fazla kırsal nüfusu barındıran Merkez İlçe belde ve köylerinde meydana gelen suçların dağılışını ortaya koymak, ön plana çıkanların analizlerini yapmak, suç ve mekân ilişkisi çerçevesinde suçları azaltıcı tedbirler geliştirmede kolluğa yardımcı bir kaynak oluşturmaktır. Bu amaca yönelik olarak şu hipotezler test edilecektir.

-Bilecik ilinde Merkez ilçeye bağı beldelerde nüfusun fazla olmasına bağı olarak daha çok suç işlenmektedir.

-Nüfusun yoğun olarak yaşadığı alanlarda suç sayısı fazladır.

-Sanayi fonksiyonunun ağırlık kazandığı alanların çevresindeki yerleşimler, en çok suçun işlendiğı alanlar olarak ön plana çıkmaktadır.

-Mala karşı suçlar zamansal değışimle arazi kullanımının farklılaşmasına bağı gerçekleştirilen yol ağı, demiryolu vb. çalışmalar nedeniyle artabilmektedir.

-Hırsızlık suçları işlenen suçun cinsine göre mevsimlik dağılış gösterir. Örneğın evden hırsızlıklar yaz ve bahar aylarında açık alan aktivitelerinin artmasına bağı daha fazla görülür.

-Nüfusu az olan yerleşmelerde insanların birbirini tanması suç işlenmesini zorlaştırırken, ikincil ilişkilerin ön planda olduğı alanlarda daha çok suç işlenmektedir.

-Kırsal arazi kullanımı tarıma dayalı olan alanlarda işlenen suçlarda tarım temellidir.

-Her belde ve köyün kendisine has kültürel yapı, nüfus potansiyeli, hareketlilik ve fonksiyonu vardır. Hareketliliğın olduğı alanlarda yabancılaşma ve dolayısıyla daha kolay suç işlenmektedir.

-Karasu vadisi boyunca kırsal yerleşim alanlarının İstanbul-Antalya karayolu üzerinde seyretmesi suçun bu vadi boyunca toplanmasına neden olmuştur.

-Kontrolsüz araç park edilen beldelerde oto hırsızlığı olayları görülür.

-Suçun meydana gelmediğı veya az sayıda kaldığı yerleşim alanları Bilecik il merkezine uzaktır.

## İKİNCİ BÖLÜM

### YÖNTEM

#### 2.1. VERİ KAYNAKLARI

Tez çalışmasının veri kaynağının temelini Bilecik Merkez İlçe kırsalında 2010-2014 yılları arasına ait beş yıllık suç istatistikleri oluşturmaktadır. Bu istatistikler İl Jandarma Komutanlığına aittir. Beş yıllık dönem içerisinde Türk Ceza Kanununda (TCK) yer alan suç tasniflerine ait suç dökümü yer almaktadır. 2010 Ocak ayından 2014 yılı Aralık ayı son günü dâhil tüm kırsalda meydana gelen suç türlerini ele almaktadır. Çalışmada ele alınan suç türlerini genel olarak; Kişilere karşı suçlar, Cinsel dokunulmazlığa karşı suçlar, Hürriyete ve şerefe karşı suçlar, Malvarlığına karşı suçlar, Toplumla karşı suçlar, Millete ve devlete karşı suçlar, Bilişim Suçları ve Diğer kanunların suç olarak gördüğü eylemler olarak sıralanabilir. Özellikle suç tasniflerinden olayların daha fazla meydana geldiği kişilere karşı suçlardan; kasten ve taksirle adam yaralama, tehdit, hakaret, malvarlığına karşı suçlardan; her türlü hırsızlık olayı, mala zarar verme, dolandırıcılık, topluma karşı suçlardan; genel tehlike yaratan suçlar ve orman suçları ile kaçakçılık olaylarından; yasadışı ekim, kaçak akaryakıt, kaçak sigara ve izinsiz kazı olayları incelenmiştir.

Çalışmada suçun Bilecik'teki olgusunu daha iyi irdelemek için Kırsal ve Şehirsel suç olarak ayırma gidilmiştir. Bu ayırım yapılırken Bilecik Emniyet Müdürlüğü 2010-2014 yılları arasındaki verilerinden istifade edilmiştir. Amaç suçun Bilecik kırsalındaki durumunu ortaya çıkarmak ve şehirsel eğilimle olan farklarını ortaya koymaktır. Sadece suçu istatistik tablolar üzerinden ele almak bu anlamda yetersizdir denebilir. Bu nedenle suç dağılımını mekânsal olarak ele alıp; yıl, ay, gün ve saat bazında değerlendirmeler yapılmıştır. Bunun yanı sıra Bilecik ilinin kültürel, ekonomik ve sosyal yapısının bilinmesi de çalışmaya fazlasıyla destek olmuştur.

Çalışmada kullanılan verilerin nüfusla ilgili olanları Türkiye İstatistik Kurumu (TÜİK) resmi internet sitesi ve İl Nüfus Müdürlüğünden yararlanılarak hazırlanmıştır. Ayrıca Bilecik ilinde çıkarılan günlük gazetelerin Bilecik Valiliği üzerinden

bilgilendirilmesine bağlı Sakarya, Yarın ve Değişim Gazeteleri asayiş haberlerinden ve orman suçları bizzat Orman İşletme suç kayıt defterleri incelenerek ortaya konulmuştur.

## **2.2. VERİLERİN ELDE EDİLMESİ**

Çalışma alanı Bilecik İli Merkez İlçeyi kapsadığından; Merkez İlçe verileriyle, kırsal alanda oluşturulan suç istatistikleri ve tablolarından yararlanılarak hazırlanmıştır. Meydana gelen suçlar saat, gün, ay ve yıl durumu gözetilerek kırsalda köylerdeki sosyal, ekonomik, kültürel vb. değişkenlere bağlı olarak suçların dağılımları anlaşılmaya çalışılmıştır. Bilecik Merkez İlçe kırsalının beldelerini oluşturan alanların şehre dönük yapılaşma ve sanayi fonksiyonuna bağlı değişimleri, kırsal suçu ele alırken belirtmek gereken önemli bir husustur.

Çalışma sahasında ön plana çıkan köylerle ilgili yöre insanı ve başta köy muhtarları olmak üzere köylerin ileri gelenleri, kırsalda görev yapan orman muhafaza ve doğa koruma personeli ile görüşmeler yapılarak veriler yorumlanmaya çalışılmıştır. Bilecik kırsalında görev yapan jandarma karakol ve tim komutanlarının bölgeleri hakkında gözlemlerine dayalı görüşlerine de başvurulmuştur.

## **2.3. VERİLERİN GÖZDEN GEÇİRİLMESİ VE ANALİZ EDİLMESİ**

Toplanan verilerin ilk olarak birbirleri ile ilişkilendirilmeleri ve düzenlenmeleri yapılmış, araştırmanın amacına yönelik bulguların ortaya çıkarılması, yorumlanması ve sebeplerinin değerlendirmesi sağlanmıştır. Yorumlama ve gözden geçirme işlemi bizzat kırsal yerleşim alanının ziyaret edilerek daha sağlıklı çıkarımlar yapılması ile devam etmiştir.

Tezin oluşumu aşamasında ilk olarak beş yıllık veriler kırsal yerleşim alanlarına göre suç suç ayrılmış, ön plana çıkan suçlar üzerinde durularak sebepleri açıklanmıştır. Veriler ArcGIS 10.2.2 programından istifade ile haritalandırılmış, sayısallaştırılmış Bilecik Merkez İlçe suç haritaları oluşturulmuştur.

## ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

### KURAMSAL ÇERÇEVE

#### 3.1. ARAŞTIRMANIN ÖNEMİ

Suç, genel olarak bir sapma davranışı olmakla birlikte, yazılı hukuk tarafından da yasaklanmış, karşılığında yaptırım öngörülen eylemlerdir. Suç, toplumun bütününe ilgilendiren önemli bir sosyal problemdir. Sosyal bilimlerin birçoğunun uğraşı alanına giren suç konusu; suçun aydınlatılması yönüyle bazı doğa bilimlerinin de ilgisi içindedir. Bu nedenle suç farklı bakış açılarına göre değişik şekillerde tanımlanmaktadır. Buna göre hukuki manada suç, kanun koyucu tarafından cezalandırılması öngörülen fiillerdir (Dönmezer, 1984:57). Günümüz modern toplumlarının tümünde devlet çatısı altında suç sayılan eylemler açıkça tanımlanmıştır.

Suçun en kesin ve en az belirsizlik içeren tanımı onun ceza kanunu tarafından yasaklanan davranış olduğudur (Michael ve Adler: 1933). Suç, topluma zarar veren veya tehlikeli olduğu kanunlarla kabul edilen tavır, davranış, hareket ve eylemler bütünüdür (Dönmezer, 1994:49; Seyhan, 2002:173). Ancak mevcut koşullar değiştiğinde suçta kabuk değiştirmektedir. Ceza kanunları içinde tanımlanmaz ise topluma zarar verse bile suç olarak algılanmaz, çünkü karşılığında cezai bir yaptırım gerekmektedir.

Siyasi bakış açısına göre suç, güçlü gruplar tarafından yasalara konulan ve yasadışı olarak etiketlenilerek, cezalandırılması öngörülen bir ölçüttür. Psikolojik bakış açısına göre, suç bir davranış problemi olarak, topluma kötü uyumun bir sonucudur. Bu insan ruhunun derinliklerinden gelen ve dış dünyada somutlaşan bir istemdir (Erem, 1997:6). Her bir tanım aslında suç kavramının açıklanmasında bir yapbozun parçaları gibi birbirini tamamlayıcı parçalardır. Sadece disiplinler farklı çerçevelerden suça bakmakta ve suç problemini anlamaya çalışmaktadırlar.

Sosyolojik bakış açısına göre, suç, bir toplumda toplumsal normları ihlal eden çoğunlukçu değerlere aykırı biçimde tezahür eden davranış biçimidir (İçli, 2007:23).

Suç olgusunun açıklanması her ne kadar literatürde kriminoloji bilim dalı altında incelenirse de bu bilim dalına hukuk, sosyoloji, felsefe, genetik, psikoloji, şehir planlama

ve son zamanlarda da Coğrafi Bilgi Sistemleri (CBS) ve mekânsal analizlere dayalı çevresel kriminoloji de katkı vermektedir. Doğası gereği her disiplinin suç olgusuna yaklaşımı da farklıdır (Yıldırac, 2010:11). Her disiplin kendi uğraş alanı sınırlarında suçla ilgilenmektedir.

Suç coğrafyası açısından; suç olayının ana kaynağı insandır. İnsanlar belirli bir mekânda yaşadıklarından ve suçların da bir mekân üzerinde işlenmesinden dolayı, suç olayları coğrafyanın bir inceleme konusu olarak karşımıza çıkmaktadır (Karakaş, 2004:20). Suçun oluşumunda suçlu ve mağdur kadar önemli bir etken olan mekânın kavranması, özelliklerinin ortaya konması suçun daha kolay anlaşılmasını sağlayacağı gibi kolluk kuvvetlerine suçun aydınlatılmasında yardımcı olacaktır.

Suç; oluş nedeni, faili, mağduru, mekânı, zamanı, yöntemi, çeşidi olmak üzere belirli özelliklere sahiptir. Bunlardan; kişiyi suç işlemeye iten sosyal, ekonomik, biyolojik vb. faktörler ve/veya şartlar, oluş nedenini; kişi veya kişiler işleyeni; suçtan etkilenen kişi ve kurumlar mağduru; işlendiği yer mekânı; yıl, ay, gün, saat gibi unsurlar zamanı; işleniş şekli yöntemi, tipi ise çeşidini ortaya çıkarır. Suçun sosyal bir canlı olan insan tarafından bir mekân üzerinde işlenmesi onun sosyal ve mekânsal özelliğini ön plana çıkarmaktadır. Kısaca insan, mekân ve zaman özelliği suçun coğrafya konusu içinde yer almasına neden olmuş ve coğrafyacılara tarafından incelenmesini zaruri kılmıştır (Karakaş, 2006:21). Suçla ilgili çalışmaların onun önlenmesi ve makul seviyelere indirgenmesi maksadıyla yapıldığını düşünürsek diğer suç etkenleri gibi mekânın suç oluşumunda etkisi göz ardı edilmemelidir.

Çalışma sahası olarak kırsal suç ülkemizde olduğu gibi uluslararası platformda da en az araştırma konusu yapılan sahalardandır. Kaynak araştırmasında da oldukça az sayıda kaynak bulunan kırsal suç araştırması özellikle kırsal suçluluğun ortaya konması bakımından önemlidir. Çünkü araştırmaların birçoğu şehirselle suç, göç-suç ilişkisi, kadın ve çocuk suçluluğu araştırmaları üzerinedir (Sorun, 1968, 1979; Yavuzer, 1981; McGabay-Richard, 1986; İçli, 1993; Dursun, 1997; Temurçin ve Yakar, 1997; Ergil, 2002; Göksu, 2003; Kızmaz, 2003, 2004, 2005; Günay ve Yılmaz, 2006, 2008; Karakaş, 2003, 2004, 2005, 2009, 2013; Aliğaoğlu, 2005, 2007; Aleaddinoğlu, 2005; Özçelik, 2006; Alpdemir, 2006; Aksak ve Çalışkan, 2007; Karababa, 2007; Kocadaş, 2007; Ayhan ve Çubukçu, 2007; Uzun, 2008; Günal ve Şahinalp, 2009; Yener, 2009;

Malkoç, 2009; Atar, 2010; Yıldırac, 2010; Gönültaş, 2009; Türk, 2011; Uğur, 2013; Polat, Eren ve Erbakıcı, 2013; Alkan, 2014; Yıldırım, 2014; Yavaş, 2015 vb.). Bu nedenle çalışmamız suç coğrafyası alanında özellikle kırsal suç literatürüne katkı sağlayacaktır.

Suç bütün toplumlarda var olması nedeniyle evrensel bir nitelik taşır. Ancak suç kabul edilen davranış, toplumdan topluma ve zamandan zamana farklılık gösterebilir. Suç toplumsal bir olgu olarak evrenseldir; suç kabul edilen eylemler ise yerellik ve zamansal açıdan sınırlılık göstermektedir (Dönmezer, 1984:62). Suçtan etkilenmeyen bir toplum yoktur demek yanlış olmaz, bütün toplumların içerisinde çok çeşitli kabuklara bürünerek toplumsal yaşamı etkilemektedir.

Suç, birçok gelişmiş ve gelişmekte olan ülkeler için, modern toplumun tartışılmaz en önemli sonuçlarından ve sorunlarından bir tanesidir. Yeni yüzyılda yaşanan şehirselleşme, ekonomik, sosyal ve teknolojik değişim ve gelişmeler, suç ve endişenin şehirselleşme mekânına kaymasına neden olsa da kırsal alan suçlarının hızını kesememiştir. Suç olgusu yapısı gereği oldukça karmaşık olduğundan açıklanması ve tahmini için pek çok faktörün göz önüne alınması gerekmektedir. Suça ilişkin farklı dönemlerde yapılmış tanımlar mevcuttur ve neyin suç kapsamına girip, neyin girmediği ve hangi kriterlere göre suç olarak tanımlandığı hala tartışma konusudur. Suçu açıklamak üzere farklı coğrafyacılar farklı ölçütler kullanmışlardır. Dolayısıyla suç farklı mekânlara, mekânların kullanıcısı olan insanların ekonomik, sosyal, kültürel özellikleri nedeniyle farklı şekillerde yansımış, farklı izler bırakmıştır (Yıldırac, 2010:10). Suç coğrafyası bakımından disiplin içi yapılan tanımlar, suçun hukuksal bir tanımla ifade edilmesi sonucu ortaya konulması ve onun bir mekân dâhilinde vukuu bulması şeklinde ele alınabilir. Mekânın durumu, zamansal değişim, teknolojik koşulların varlığı, gelenekler, arazi kullanımı gibi değişkenler de ele alınıp incelenerek olgu daha kolay anlaşılmasına çalışılmalıdır.

Suç, bütün yerleşmelerde varlığını hissettiren bir olgudur. Ancak suçlar şehirselleşme yerleşmelerde daha fazla yoğunlaşmışlardır. Çünkü şehirler, çevrelerine göre hem sahip oldukları çeşitli fonksiyonlar ve bunların arazi kullanımına etkisi hem de içerisinde barındırdıkları çok sayıda nüfusun farklı gelir, statü ve kültürel yapıya sahip olmaları, suç olgusunda çekim merkezleri halini almalarında etkili olmuşlardır. Şehirler aynı

zamanda, başta yakın çevresindeki hinterlandı olmak üzere dışarıdan yoğun göç alırlar. Buna bağlı olarak sosyal yapılarının sürekli değişmesiyle ikincil ilişkilerin ve yabancılaştırmanın yoğunlaştığı alanlar halindedirler. Şehirlerin bu yoğun, karmaşık ve devinimi yüksek nüfus yapısının yanında bu alanlarda tanınma ve yakalanma riskinin az olması, suç aletlerinin kolay elde edilmesi, çalınan eşyanın kolay satılması, ekonomik değeri yüksek olan ürünlerin çokluğu ve diğer birçok fırsatın varlığı, suça eğilimli insanlar için şehir yerleşmelerini cazip kılmaktadır (Glaeser ve Sacerdote, 1999:21). Kırsal alanlarda şehirlere göre gerek nüfusun gerekse de ekonomik faaliyetlerin daha az olması, ayrıca şehirlerdeki gibi fonksiyon çeşitliliği ve ikincil ilişkilerin daha sınırlı olması suç çeşitliliği ve miktarı bakımından kırsal yerleşmeleri daha az çekim merkezi yapmaktadır.

Davidson, suç olayında mekânın etkisini, “suçlu üçgeni” kavramı içinde açıklamıştır. Söz konusu üçgenin ilk iki köşesinde suçlu ve mağdur, son köşesinde mekân yer almaktadır (Davidson, 1999:11). Bundan dolayıdır ki suçun nerede, hangi zaman diliminde ve ne şekilde işlendiğinin anlaşılması, mekânın özelliklerinin anlaşılması ile mümkündür.

## DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

### BİLECİK İLİNDE KIRSAL VE ŞEHİRSEL SUÇ AYRIMI

#### 4.1. GENEL DEĞERLENDİRME

Çalışmamıza esas olacak kavram mekândır. Arazi kullanımı ve suç ilişkisini ortaya koyabilmek için mekânı iyi analiz edebilmek gereklidir. Mekân suçun işlendiği, oturulan, kırsal ve şehrsel olarak ayrılabilir. Elde edilen veriler polis ve jandarma teşkilatlarının görev ve sorumluluk yerlerinde meydana gelen suç istatistiklerine dayandığından mekânın kırsal yönünü jandarma, şehrsel yönünü polis teşkilatı oluşturmaktadır. Ayrıca suçun işlendiği mekân çalışmaya esas alandır.

Çok eski bir kuruluş hikâyesi olan ve Osmanlı Devletinin temellerinin atıldığı Bilecik; İstanbul, Bursa ve Eskişehir üçgeninin arasına sıkışmış, gelişen bir sanayi fonksiyonuna sahip, hizmet fonksiyonunun ağırlık kazandığı, kısmen de tarımsal fonksiyonun ayakta kalmaya çalıştığı isminin yansıması şirin bir ildir.

Bilecik ilinde suç kavramını mekânsal çerçevede ele alabilmek için mekânın etkisini, yani iklim, yer şekilleri, yerleşim durumu, arazi kullanımı, su durumu ve kullanımı, ulaşım durumu, ekonomik faaliyetler, nüfusun yapısı gibi etkenleri bilmek gerekir. Çünkü her biri mekânın elemanları olarak doğrudan veya dolaylı yoldan suçun oluşumunda etkilidir. Örneğin; tarım ağırlıklı arazi kullanımı olan kırsal bir mekânda kurak tarım yapılıyorsa, sulama yetersizliklerine bağlı, sen çok suladın ben az suladım kavgaları görülmektedir. Sulamalı, verimin yüksek ve teknolojik yöntemlerle tarım yapılan alanlarda da mahsul hırsızlığı, su motoru hırsızlığı vb. suçlar görülmektedir. Kırsal arazi kullanımında sanayi fonksiyonu ne kadar gelişme gösterir ve yoğunlaşırsa, ekonomik suçlar da onun gelişimine bağlı artacaktır. Orman örtüsünün kaplı olduğu coğrafyalarda, nüfusun dağılımı, geçim kaynağı olarak orman ürünleri ile yetinilmesi gibi faktörlere bağlı olarak suç türleri de bu çerçevede gelişme gösterir. Hayvancılığın yoğun olarak icra edildiği alanlarda genellikle suçlar, hayvan otlatılması, hayvan hırsızlığı, güvenin kötüye kullanılması gibi hayvan temelli suçlar olarak belirmektedir.

Bilecik merkez ilçe kırsalı içinde yer alan merkeze 5-6 kilometre mesafede ki köylerin durumu şehirlerin aynası gibidir. Yaşantı hızlı, ikincil ilişki ve yabancılaşma

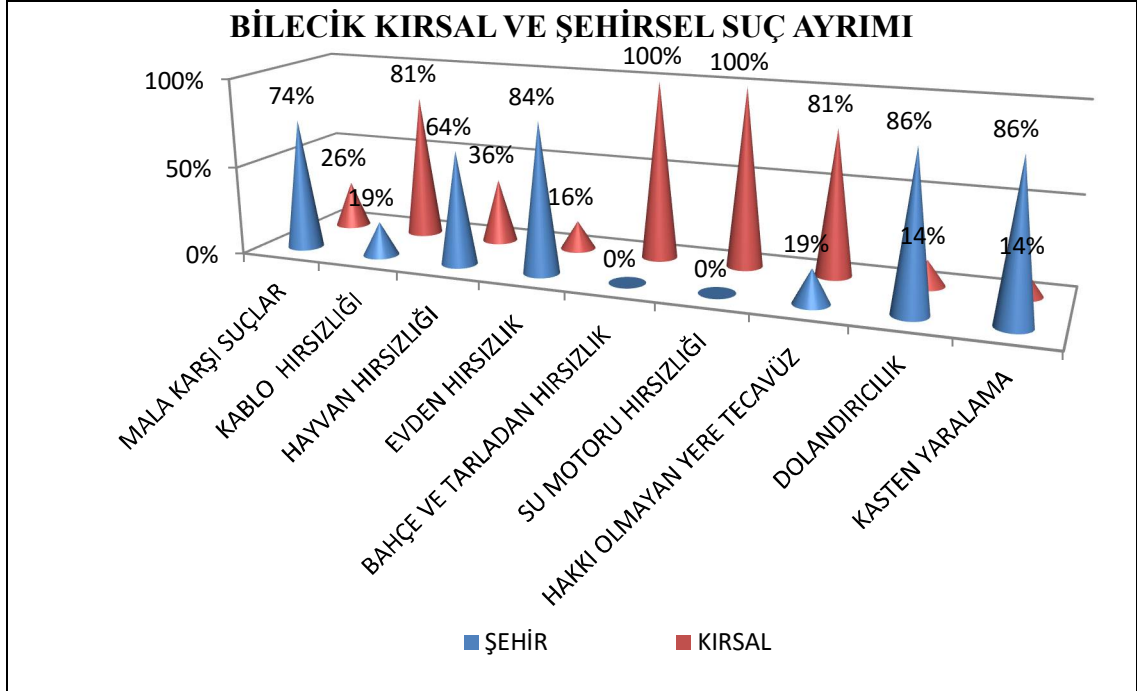
ön plana çıkmaya başlamış, insanlar arası tanınırlık asgari seviyelere inmeye başlamış ve köy kültürü yerini şehrin bir banliyösüne bırakmış vaziyettedir demek pekte yanlış olmaz.

Şehir merkezlerinde nüfus yoğunluk gösterir; kültürel yapı heterojendir yani türdeş değildir; arazi kullanımı genellikle hizmet ve sanayi fonksiyonlarında yoğunlaşmaktadır; oturmalar konutlar, eğlence alanları, sanayi ve ticaret alanları, gezinti alanları gibi çok türlü kullanım vb. çeşitlilik gösterir. Kırsalda ise nüfus dağınık ve azdır; oturmalar konut ağırlıklıdır; kültürel yapı çoğunlukla homojendir; arazi kullanımı tarımsal fonksiyona dayalıdır.

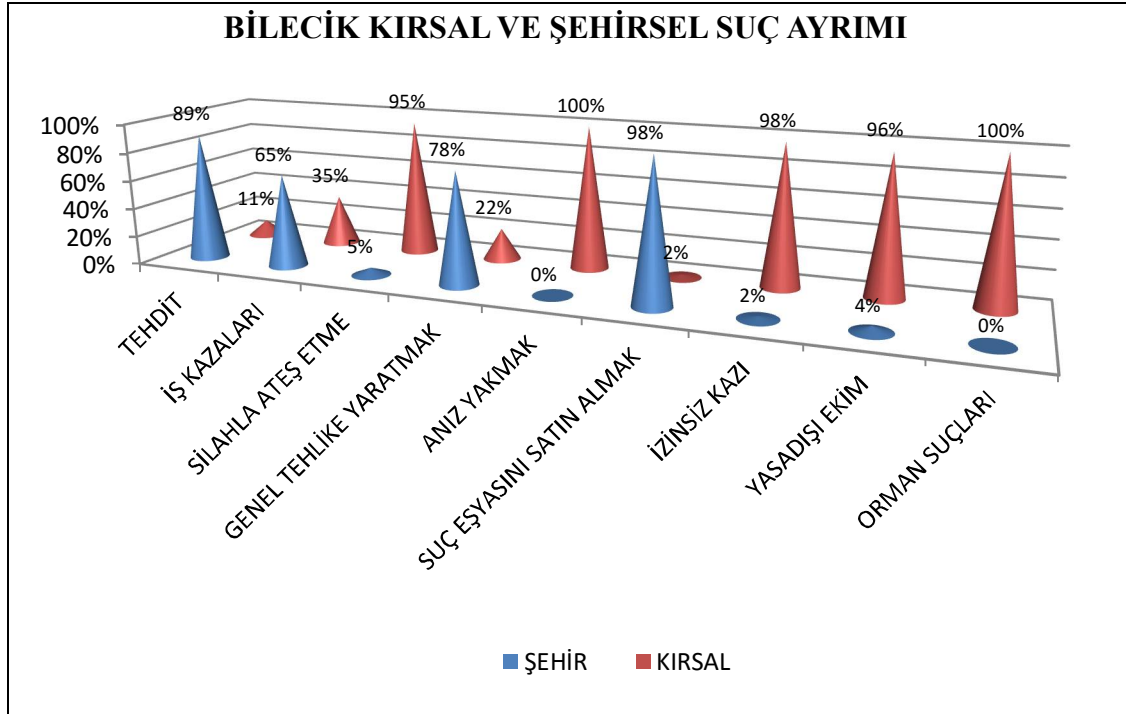
Sonuçta, kişinin içinde yaşadığı ortamın ve yaşam kalitesinin suçun açıklanmasında başlıca belirleyici etken olduğundan söz etmek gerekir. Güvenlik güçlerinin halkın güvenlik ihtiyacını yerine getirebilmesi için öncelikle coğrafi mekânı tanınması, daha sonra ise suç işlenen yerin sosyo-ekonomik özelliklerini bilmesi gerekmektedir.

#### **4.2. BİLECİK’TE KIRSAL SUÇ-ŞEHİRSEL SUÇ AYRIMI**

Şekil 1 ve Şekil 2 incelendiğinde 2010-2014 yılları arasında Bilecik ilinde meydana gelen suçların kırsal ve şehrsel alanda meydana geliş oranları görülmektedir. Özellikle Şekil 1’de malvarlığına karşı suçlar, evden hırsızlık, hayvan hırsızlığı, dolandırıcılık, kasten yaralama; Şekil 2’de tehdit, iş kazaları, genel tehlike yaratan suçlar ve suç eşyasını satın almak gibi suçlar şehrsel alanlarda daha fazla işlenen suçlar olarak görülmektedir. Bağ ve bahçeden hırsızlık, mahsul hırsızlığı, su motoru hırsızlığı, hakkı olmayan yere tecavüz, anız yakılmasına bağlı suçlar, silahla ateş etme ve orman suçları kırsal alanlarda daha çok meydana gelmektedir. Özellikle bağ, bahçe ve tarladan hırsızlık, anız yakılmasına bağlı yangınlar, orman suçları, yasadışı ekim ve izinsiz kazı yapmak (define aramak maksatlı) çoğunlukla kırsalda, suç eşyasını satın almak suçu da şehrsel alanlarda daha çok ön plana çıkmıştır.



**Şekil 1:** Bilecik İlnde Bazı Suçların Kırsal ve Şehirsel Alanlarda 2010-2014 Yılları Arası Meydana Geliş Yüzdeleri



**Şekil 2:** Bilecik İlnde Bazı Suçların Kırsal ve Şehirsel Alanlarda 2010-2014 Yılları Arası Meydana Geliş Yüzdeleri

### 4.3. BAZI SUÇ TÜRLERİNİN KIRSAL VE ŞEHİRSEL ALANLARDA KIYASLANMASI

Suçların tasniflenmesi değişkendir. Suç işleyenlerin maksatları, toplumun suça bakış açısı gibi kriterlere göre tasnif yapılabileceği gibi, suçun ele alındığı toplumsal ve sosyal yapı, hukuksal durum ve hatta değişik bilim dallarınca çalışma alanı ihtiyaçlarına göre sınırlandırılarak veya çalışma kolaylığı sağlaması gibi nedenlere bağlı suç tasnifleri yapılabilmektedir. Örneğin; Pradhan ve Ravallion suçun ekonomik niteliği ve ekonomiye etkisi (2003), Ven Katesh, Curtis ve Ramsey suçların sosyo-ekonomik ve demografik yapısı bakımından tasnifler yapmışlardır.

Ülkemizde ise TCK'da suçlar çeşitli alt tasniflere ayrılmıştır. Genel olarak; kişilere karşı, cinsel dokunulmazlığa karşı, hürriyete ve şerefe karşı, malvarlığına karşı, topluma karşı, millete ve devlete karşı suçlar şeklinde sınıflandırılmıştır. Ayrıca diğer kanunların suç olarak gördüğü eylemlerde bulunmaktadır (Örneğin Kara Avcılığı Kanununun suç saydığı eylemler gibi). Çalışmada da ceza kanununun suç tasnifi gözetilerek meydana gelen suçların dağılışı yapılmıştır.

#### 4.3.1. Malvarlığına Karşı Suçlar

**Tablo 1:** Bilecik'te 2010-2014 Yılları Arası Toplam Suç Sayıları

2010-2014 BİLECİK'TE TOPLAM SUÇ SAYISI						
	2010	2011	2012	2013	2014	TOPLAM
KIRSAL	2017	1597	1571	1686	1620	8491
ŞEHİRSEL	2788	4355	5242	5232	5704	23321
MERKEZ İLÇE KIRSALI	868	461	491	545	448	2813

Tablo 1 incelendiğinde toplam suçun Bilecik ili şehrsel alanlarda daha fazla işlendiği sonucu görülmektedir. Bu durum nüfus miktarının şehrsel alanlarda toplanması, arazi kullanımının sanayi, hizmet fonksiyonu ağırlıklı olarak çeşitlenmesi, ulaştırma durumu, kullanılan alanlar arası mesafe, suç unsurlarının elde ediliş, kullanım ve elden çıkarım kolaylığı ile heterojen bir kültürel yapıda gerçekleşmesi doğal olarak şehri suç bakımından daha cazip bir alan haline getirmektedir. Kırsal alanlarda meydana gelen toplam suçun % 33'ü, mala karşı işlenen suçların da %25'i yani her 4 suçtan 1'i Merkez İlçe kırsalında vukuu bulmuştur (Tablo 1, Tablo 2).

**Tablo 2:** Bilecik'te 2010-2014 Yılları Arası Mala Karşı İşlenen Suç Sayıları

2010-2014 BİLECİK'TE MALA KARŞI SUÇ SAYISI						
	2010	2011	2012	2013	2014	TOPLAM
KIRSAL	189	243	208	228	176	1044
ŞEHİRSEL	366	548	646	611	777	2948
MERKEZ İLÇE KIRSALI	63	78	57	58	31	287

Tablo 2 incelendiğinde mala karşı işlenen suçların şehirsal alanlarda daha fazla ortaya çıktığını görmekteyiz. Konut ve işyeri sayısının fazla olması hedef alan sayısını artırmaktadır. Mala karşı işlenen suçlar için ekonomik değeri yüksek olan, kolay elde edilebilir, tanınma riski az, olay yeri suçun ardından seri şekilde terk edilebilir, suçun işlendiği çevrede kolayca suça konu eşyalar el değiştirebilir, teknolojik imkânlarla takip kolaylığı sağlansa da yabancılaşmanın bir örtü olarak algılanması gibi etkenler, şehirleri cazibe kaynağı kılmaktadır.

**Tablo 3:** Bilecik Kırısasında Zamana Bağlı Mala Karşı Suçların Değişimi (2010-2014)

BİLECİK KIRSAL ZAMANA BAĞLI MALVARLIĞINA KARŞI SUÇLAR						
	2010	2011	2012	2013	2014	TOPLAM
KAMUSAL ALANDAN HIRSIZLIK	24	24	26	40	22	136
İNŞAATTAN HIRSIZLIK	0	14	13	10	1	38
MALA ZARAR VERME	35	41	41	37	46	200
TOPLAM	59	79	80	87	69	374

**Tablo 4:** Bilecik Merkez İlçe Kırısasında Zamana Bağlı Mala Karşı Suçlar (2010-2014)

BİLECİK MERKEZ İLÇE KIRSALINDA ZAMANA BAĞLI MALVARLIĞINA KARŞI SUÇLAR						
	2010	2011	2012	2013	2014	TOPLAM
KAMUSAL ALANDAN HIRSIZLIK	2	4	7	11	8	32
İNŞAATTAN HIRSIZLIK	0	2	3	1	0	6
MALA ZARAR VERME	20	10	13	14	3	60
TOPLAM	22	16	23	26	11	98

Tablo 3 ve Tablo 4 birlikte incelendiğinde; Bilecik kırısasında zamana bağlı olarak suçluların cazibesini çekecek ekonomik değeri yüksek, dağınık ve uzun zamanda tamamlanabilir projeler ile dönemsel suçun arttığını gözlemleyebiliriz. Özellikle 2011-2013 yılları mala karşı suçların artış gösterdiği yıllardır. Tablo 3'te bu değişimi görmekteyiz. Hırsızlık ve mala zarar verme olaylarının artış nedeni 2010-2014 yılları arası Yüksek Hızlı Tren çalışması ve Konvansiyonel Demiryolu hattındaki seferlerin 2013-2014 yıllarında durmuş ve elektriksiz kalmış olmasına bağlı iş yerinden, inşaattan,

kamu kurum ve kuruluşundan ve enerji nakil kablosu hırsızlığı ile bu koşullara bağlı mala zarar verme olaylarıdır.

#### 4.3.1.1. Hayvan Hırsızlığı Suçu

**Tablo 5:** Bilecik'te 2010-2014 Yılları Arası Hayvan Hırsızlığı Suç Sayıları

<b>BİLECİK'TE HAYVAN HIRSIZLIĞI SUÇ SAYISI</b>						
	2010	2011	2012	2013	2014	TOPLAM
KIRSAL	9	10	2	4	3	28
ŞEHİRSEL	8	18	9	3	11	49
MERKEZ İLÇE KIRSALI	3	2	1	1	0	7

Tablo 5 incelendiğinde, genellikle kırsala özgü bir suç olarak değerlendirilen hayvan hırsızlığı suçu Bilecik'te kırsaldan daha fazla il ve ilçe merkezlerinde görülmektedir. Bunun ana nedeni Bilecik'in kırsaldan şehre geçişte son yıllarda atılım yapmaya başlamış olması, ilçelerinin Bozüyük hariç nüfuslarının küçük olması gösterilebilir. Buna bağlı kırsalın şehre yansması şehrin dış kuşağında hayvancılığın yapılıyor olması, insanların şehir kültürüne geçmelerinin zaman almasıdır.

#### 4.3.1.2. Dolandırıcılık Suçu

**Tablo 6:** Bilecik'te 2010-2014 Yılları Arası Dolandırıcılık Suç Sayıları

<b>2010-2014 BİLECİK'TE DOLANDIRICILIK SUÇU SAYISI</b>						
	2010	2011	2012	2013	2014	TOPLAM
KIRSAL	9	13	7	7	20	56
ŞEHİRSEL	41	67	65	69	105	347
MERKEZ İLÇE KIRSALI	1	10	1	0	3	15

Haksız kazanç elde etmek amacıyla özellikle kırsalda seyyar satıcılık ve pazarlamacılık yolu ile hedef kitlesi cahil ve ihtiyar insanları seçerek, senet imzalatmak, değerinin üzerinde mal satmak ve hediye kazandığını bunu da bir mal almak suretiyle hak edeceği gibi yollarla yapılmaktadır. Şehirlerde ise ticari ve ekonomik ilişkilerin daha fazla ve hareketli olmasına bağlı olarak çek-senet dolandırıcılığı, alacak-verecek meselelerine bağlı dolandırıcılıklar ve kırsaldakine benzer olaylar meydana gelmekte, suç sayısı da çeşitliliği de daha fazladır. Tablo 6'da kırsalda ki suçun % 27'sinin Merkez İlçe kırsalında meydana geldiği görülmektedir.

#### 4.3.1.3. Suç Eşyasını Satın Almak Suçu

**Tablo 7:** Bilecik'te 2010-2014 Yılları Suç Eşyasını Satın Almak Suç Sayıları

2010-2014 BİLECİK'TE SUÇ EŞYASINI SATIN ALMA SUÇU SAYISI						
	2010	2011	2012	2013	2014	TOPLAM
KIRSAL	1	0	0	0	0	1
ŞEHİRSEL	2	3	5	2	4	16
MERKEZ İLÇE KIRSALI	0	0	0	0	0	0

Hırsızlık olayına konu elde edilen haksız kazancın veya malın kolay şekilde paraya çevrilmesinin yolu tanınmadan ve yakalanmadan onu kısa sürede elden çıkarmaktır. Bu durum şehirlerde daha çabuk ve kolay olabilmektedir. Hırsızlığa konu malzemenin hitap ettiği kesimde önemlidir. Örneğin çalınan malzeme bir çapa motoru ise kırsal alanda elden çıkarmanın yolları aranacaktır. Genel olarak şehirler hırsızlar için bu işin daha kolay yapıldığı cazibe merkezleridir. Özellikle ticari aktivite ve insan hareketliliğinin yoğun olduğu pazar, sanayi siteleri ve hurda dükkânları kullanılmaktadır. Tablo 7'de Merkez İlçe kırsalında suçun meydana gelmediği görülmekte, Bilecik kırsalında yalnız 1 olay vukuu bulmuştur.

#### 4.3.2. Tehdit Suçu

Şehirde arazi kullanımının çeşitliliği ve nüfus potansiyelinin fazlalığına bağlı olarak daha çok işlenmektedir. Genellikle kırsal alanlarda alacak verecek meselesi, ekonomik nedenler, hayvan otlatılmasına, arazi ve su anlaşmazlığı gibi nedenlere bağlı işlenmektedir.

**Tablo 8:** Bilecik'te 2010-2014 Yılları Arası Tehdit Suçu Sayıları

2010-2014 BİLECİK'TE TEHDİT SUÇU SAYISI						
	2010	2011	2012	2013	2014	TOPLAM
KIRSAL	57	50	52	43	62	264
ŞEHİRSEL	297	322	505	537	570	2231
MERKEZ İLÇE KIRSALI	25	14	19	15	9	82

Tablo 8 incelendiğinde kırsal suçun % 31'inin Merkez İlçe kırsalında meydana geldiği görülmektedir.

### 4.3.3. Orman Suçları

**Tablo 9:** Bilecik'te 2010-2014 Yılları Arası Orman Suç ve Kabahat Sayıları

BİLECİK'TE ORMAN SUÇ VE KABAHATLERİ SAYISI						
	2010	2011	2012	2013	2014	TOPLAM
ŞEHİRSEL	3	1	3	2	0	9
KIRSAL	48	20	17	19	8	112
MERKEZ İLÇE KIRSALI	8	5	20	19	15	67

Türkiye'de, 6831 Sayılı Orman Kanununun ilgili maddesine göre; yetişmiş veya yetiştirilmiş fidanları kesmek, sökmek, ekim sahalarını bozmak, yaş ağaçları boğmak, yaralamak, tepelerini veya dallarını kesmek veya koparmak veya ağaçlardan yalamuk, pedavra, hartama çıkarmak, dikili yaş ve kuru ağaçları kesmek veya bunları kökünden sökmek veya bunlardan kabuk veya çıra veya katran veya sakız çıkarmak, yatık veya devrik ağaçları kesmek veya götürmek, kök sökmek, kömür yapmak, palamut, ıhlamur çiçeği, her çeşit orman örtüsü, mazı kozalağı, tıbbi ve sınaî nebatları veya orman tohumlarını toplayıp götürmek, ormanlardaki göl, gölet, baraj, derelerde dinamit atmak veya zehir bırakmak suretiyle avlanmak, ticaret amacıyla olmaksızın kendi ihtiyacı için toprak, kum ve çakıl çıkarmak... vb. olaylar orman suçlarını oluşturmaktadır.

En çok işlenen orman suçları; ağaç kesme, hayvan otlatma, nakil, bulundurma, sarf, işgal, faydalanma, avlanma, arazi açma, yerleşme... vb. suçlardır.

Bilecik kırsalında son beş yıllık süreçte şehir merkezine oranla 11 kat fazla suç meydana gelmiştir. Ayrıca kırsalda anız yakılmasına ve bazı köylerde meşe kömürü yapma ruhsatının bulunmasına bağlı olarak orman suçları yoğunlaşmaktadır. Şehir merkezinde ise bu sayı orman alanlarının kısıtlı olmasına bağlı olarak az sayıdadır. Toplam kırsal suçun hemen yarısı Merkez ilçe kırsalında vukuu bulmuştur (Tablo 9).

### 4.3.4. İzinsiz Kazı Yapmak Suçu

Ülkemiz geçmişi itibariyle zengin bir kültürel mozaığe sahip, çeşitli uygarlıklara ev sahipliği yapmış, her köşesinde ayrı bir tarihi izi barındıran yapısı dolayısıyla yasal veya kaçak kazı olaylarına maruz kalmaktadır.

Özellikle yasal kazıların süreye bağlı, alansal sınırlamalar ve kazı sahibine getirisinin az olması sebebiyle kırsal alanlarda gözden uzak, kontrol yapılmayan arazilerde kaçak kazı olayları meydana gelmektedir.

**Tablo 10:** Bilecik'te 2010-2014 Yılları Arası İzinsiz Kazı Yapmak Suçu

<b>BİLECİK'TE İZİNSİZ KAZI YAPMAK SUÇU SAYISI</b>						
	2010	2011	2012	2013	2014	TOPLAM
KIRSAL	7	7	5	12	11	42
ŞEHİRSEL	0	0	0	0	1	1
MERKEZ İLÇE KIRSALI	1	1	1	3	4	10

Tablo 10 incelendiğinde kırsal suçun % 25'inin Merkez İlçe kırsalında vukuu bulunduğu görülmektedir. Şehirsel arazi kullanımının bu suçun meydana gelmesini engellediği de aşikârdır.

#### 4.3.5. Yasadışı Ekim Yapmak Suçu

**Tablo 11:** Bilecik'te 2010-2014 Yılları Arası Yasadışı Kenevir Ekme Suçu

<b>BİLECİK'TE YASADIŞI KENEVİR EKME SUÇU SAYISI</b>						
	2010	2011	2012	2013	2014	TOPLAM
KIRSAL	8	1	2	9	2	22
ŞEHİRSEL	1	0	0	0	0	1
MERKEZ İLÇE KIRSALI	4	0	0	5	0	9

**Tablo 12:** Bilecik'te 2010-2014 Yılları Arası Yasadışı Haşhaş Ekme Suçu

<b>BİLECİK'TE YASADIŞI HAŞHAŞ EKME SUÇU SAYISI</b>						
	2010	2011	2012	2013	2014	TOPLAM
KIRSAL	1	0	0	0	0	1
ŞEHİRSEL	0	0	0	0	0	0
MERKEZ İLÇE KIRSALI	1	0	0	0	0	1

Yasadışı kenevir ekimi ve buna bağlı olarak esrar kullanımını gün geçtikçe artan oranda ülkemizi tehdit eden bir sorun haline gelmektedir. Kolluk birimleri tarafından yakalanan kenevir bitkisi ve esrar miktarının her geçen yıl hızla artması sorunun büyüklüğü hususunda önemli bir göstergedir.

Yasadışı ekimle mücadelede kenevir ekimine öngörülen cezaların yetersiz kalması, faillerinin ekim alanı olarak orman arazileri veya kullanılmayan kendilerine ait olmayan arazileri seçmeleri, yetiştirilmesinin kolay ve kullanımının yaygın olmasına bağlı kolay elden çıkartılması, vatandaşın kenevir bitkisini tam manasıyla tanımaması vb. sebeplerle bu suç kırsalda daha yoğun işlenmektedir. Zaman zaman şehrsel alanlarda evlerin terasları veya ışık gören odaları kullanılmak suretiyle işlendiği de görülmektedir.

Tablo 11 ve Tablo 12 incelendiğinde kırsal suçun önemli bir miktarının (%43) Merkez İlçe kırsalında gerçekleştiği görülmektedir. Şehrsel alanlarda arazi kullanımının çeşitliliğine bağlı olay görülmekte ancak az sayıdadır.

#### 4.3.6. Genel Tehlike Yaratan Suçlar

**Tablo 13:** Bilecik'te 2010-2014 Yılları Genel Tehlike Yaratan Suç Sayıları

BİLECİK'TE GENEL TEHLİKE YARATAN SUÇLARIN SAYISI						
	2010	2011	2012	2013	2014	TOPLAM
KIRSAL	23	27	14	23	44	131
ŞEHİRSEL	75	61	71	88	173	468
MERKEZ İLÇE KIRSALI	8	9	3	9	9	38

Karayolu üzerinde kanunlarla belirlenmiş değişmez kurallara uygun hareket etmeyerek, karayolunun düzenlenmiş yapısını, işaretlemelerini bozan, değiştiren, ulaşım aracını insanların can ve mal güvenliklerini tehlikeye sokacak şekilde kullanan, alkol veya herhangi bir uyuşturucu madde etkisiyle aracını kullanamayacak durumda olan kişilerce işlenebilen bir suçtur. Ayrıca açık alanlarda icra edilen düğün ve şenliklerde eğlenme maksatlı, insanları korkutmak veya rastgele etrafa kontrolsüzce ateşli silahla ateş etmek suretiyle de işlenebilmekte; tarla, bağ ve bahçelerde kontrolsüzce yakılan ateşler de genel güvenliği tehdit edebilmektedir.

Tablo 13 incelendiğinde kırsala oranla şehir merkezlerinde araç sayısının ve buna bağlı olarak araç hareketlerinin fazla olması, alkol alınan eğlence merkezlerinin sayıca çok olması ve yaya trafiğinin yoğun olmasına bağlı daha çok suç işlenmektedir. Merkez İlçe kırsalında toplam kırsal suçun %29'u vukuu bulmuştur.

Yol ağının kırsalda daha çok il, ilçe veya köy bağlantı yolu şeklinde geçmesi, insanların daha uzun süreli ve dikkatli araç kullanmaları, alkollü eğlence alanları ve lokantaların azlığı suç sayısının düşmesine neden olmaktadır.

#### 4.4. BİLECİK’TE KIRSAL SUÇUN ALTINDA YATAN KIRSALA ÖZGÜ ANA NEDENLER

Kırsal alanda homojen bir yapı vardır. İnsanların çoğu birbirleriyle akraba veya çeşitli vesilelerle yakınlaşmıştır, herkes aynı dili konuşur, adetler, gelenekler aynıdır, beraber oturup kalkar, her türlü farklılık ve yabancılaşmada algıları yüksektir.

Kültürel yapının bütünlük göstermesine bağlı şehirlerdeki gibi çok sapkın, çeşitlenen suç türleri kırsalda meydana gelmez. Ancak kırsalın sahil kenarı, yol üzeri, göç durumu, nüfus hareketliliği, verimli tarım yapılması, orman durumu, sanayi tesislerine yakınlığı, şehirle arasındaki geçici göç durumu gibi nedenlere bağlı olarak suçun meydana gelebileceği değerlendirilebilir.

Gerek arazi ve su anlaşmazlığı gerekse de hayvan otlatılması gibi en çok suç işleme nedenlerine bağlı yaralama, tehdit, hakaret, mala zarar verme ve hakkı olmayan yere tecavüz suçları vukuu bulmaktadır. 2010-2014 yılları arası bu sebeplere bağlı öldürme olayının meydana gelmemesi de olumlu, dikkat çekici bir durumdur.

##### 4.4.1. Arazi Anlaşmazlığı

**Tablo 14:** Bilecik Kırsal 2010-2014 Yılları Arazi Anlaşmazlığına Bağlı Suç Miktarları

BİLECİK KIRSAL ARAZİ ANLAŞMAZLIĞINA BAĞLI SUÇLAR						
	2010	2011	2012	2013	2014	TOPLAM
ÖLDÜRME	-	-	-	-	-	0
YARALAMA	10	12	11	5	8	46
TEHDİT	8	2	12	7	6	35
HAKARET	4	3	4	2	1	14
MALA ZARAR VERME	4	3	1	-	-	8
HAKKI OLMA YAN YERE TECAVÜZ	7	6	7	9	11	40
TOPLAM	33	26	35	23	26	143

Kırsala özgü tehdit, hakaret, mala zarar verme, hakkı olmayan yere tecavüz ve yaralama suçlarının temelinde yatan nedenlerin başında arazi anlaşmazlıkları gelmektedir.

Özellikle tarımsal gelirin yüksek olduğu, sulamalı tarımın yapıldığı ve arazinin parçalı, dağınık ve yetersiz olduğu kimi zaman da değerli olduğu alanlarda arazi anlaşmazlığına bağlı Tablo 14 'de görülen suçlar meydana gelmektedir.

#### 4.4.2. Su Anlaşmazlığı

**Tablo 15:** Bilecik Kırsal 2010-2014 Yılları Su Anlaşmazlığına Bağlı Suç Miktarları

<b>BİLECİK KIRSAL SU ANLAŞMAZLIĞINA BAĞLI SUÇLAR</b>						
	2010	2011	2012	2013	2014	TOPLAM
ÖLDÜRME	-	-	-	-	-	0
YARALAMA	1	-	1	3	2	7
TEHDİT	2	-	2	1	-	5
HAKARET	1	-	2	-	2	5
MALA ZARAR VERME	2	1	-	3	1	7
TOPLAM	6	1	5	7	5	24

Türkiye kurak ve yarı kurak kuşak içinde yer alan bir ülke konumundadır. Karadeniz Bölgesi'nin kıyı kuşağı haricinde yılın önemli bir bölümünde kuraklık, yağış azlığı ve su noksanlığı ile karşı karşıya kalınmaktadır (Doğanay, 2011:47-48). Bu duruma bağlı olarak özellikle iç bölgelerde toprak dinlendirilmektedir. Tarımsal ürün kalitesi ve verimini artırmak için de sulamalı tarıma ihtiyaç vardır. Bitkilerin suya ihtiyaç duyduğu dönemlerde de sulama kavgaları çıkmaya başlamaktadır. Sulama ağlarının geliştirilmesi ve modern teknikler kullanarak etkinliğin artırılması, suyun belli bir noktada toplanması ve dağıtımı, bilinçsizce su kaynaklarının tahrip edilmesinin önlenmesi sulamalı tarımın olmazsa olmazlarıdır. Teknoloji yardımıyla sulanabilir tarım alanlarını artırmak hem bölgesel refahı artırırken hem de su kavgalarına bağlı suçların azalmasına neden olacaktır.

Bilecik kırsalında da su anlaşmazlığına bağlı 2010-2014 yılları arasında çeşitli suçlar işlenmiştir (Tablo 15). Sakarya Irmağının geçtiği Osmaneli ilçesinde olay meydana gelmemiş, kurak tarım alanlarını işgal eden köylerde olaylar görülmektedir.

#### 4.4.3. Hayvan Otlatmak

**Tablo 16:** Bilecik Kırsal 2010-2014 Yılları Hayvan Otlatılmasına Bağlı Suç Miktarları

<b>BİLECİK KIRSAL HAYVAN OTLATMAYA BAĞLI SUÇLAR</b>						
	2010	2011	2012	2013	2014	TOPLAM
ÖLDÜRME	-	-	-	-	-	0
YARALAMA	8	2	5	3	5	23
TEHDİT	1	2	1	1	4	9
HAKARET	-	1	3	1	1	6
MAĻA ZARAR VERME	5	6	8	4	5	28
TOPLAM	14	11	17	9	15	66

Hayvanların otlatılması için kırsalda mera ihtiyacı bulunmaktadır. Yetersizliğinde birtakım sıkıntıları beraberinde getirmektedir. Genellikle ekili bir tarlanın yedirilmesi, bir bahçeye zarar verilmesi veya ekili alandan hayvanların geçirilmesi gibi nedenler sonucunda meydana gelmektedir. Hayvansal aktivitelerin fazla yapıldığı alanlarda daha çok karşımıza çıkmaktadır. Arazi anlaşmazlıklarından sonra en çok suç işleme nedenlerdendir (Tablo 16).

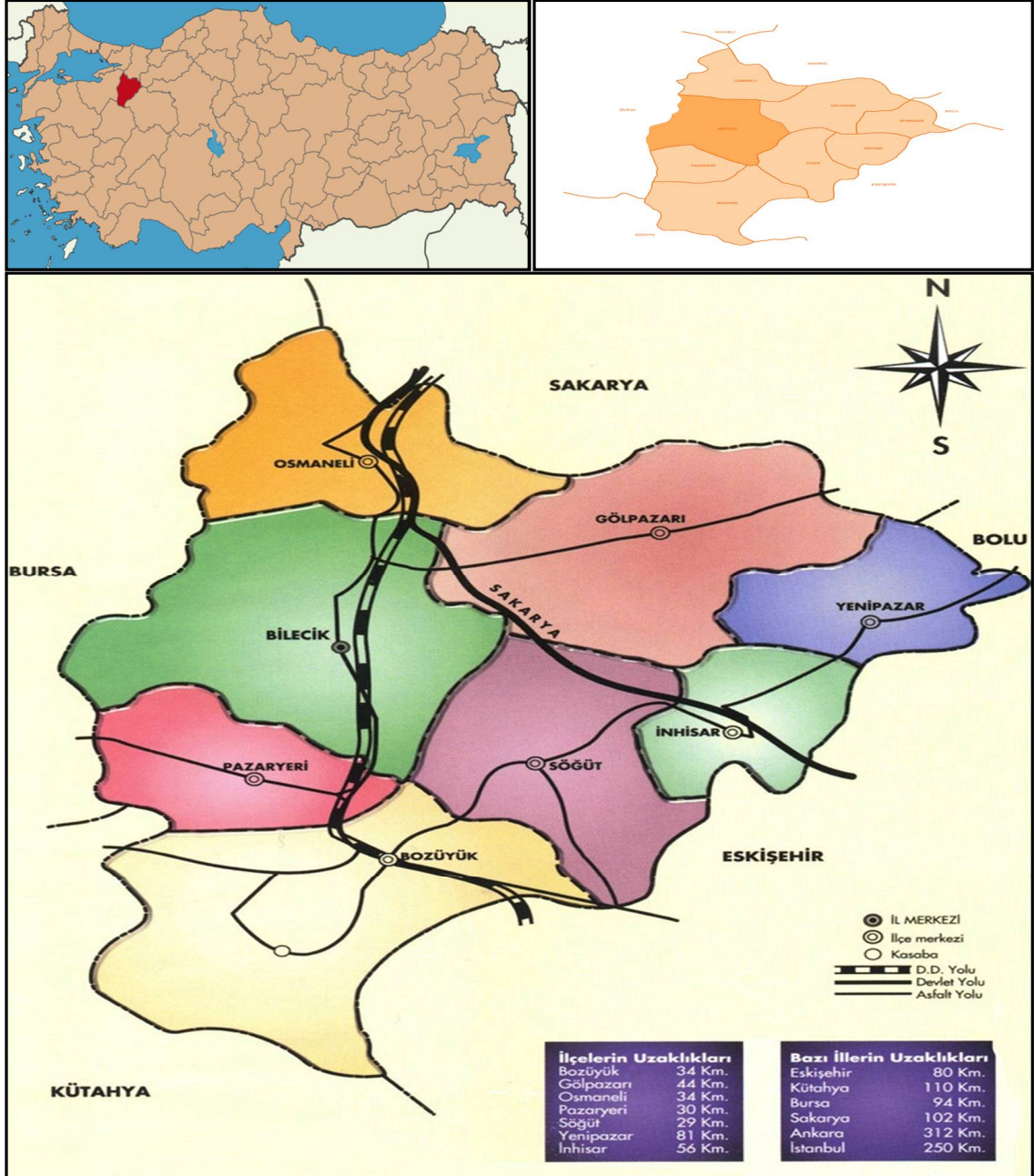
#### 4.5. BİLECİK MERKEZ İLÇE KIRSALI SUÇ DURUMUNUN ELE ALINMA NEDENLERİ

##### 4.5.1. Çalışılan Bölgenin Genel Özellikleri ve Tarifi (Bilecik Merkez İlçe Kırsal Alanlar)

Çalışma alanımız Bilecik iline bağlı Merkez İlçe kırsal alanında bulunan köy ve beldelerdir. Bilecik Merkez İlçesi; kuzeyde Osmaneli İlçesi, doğuda Gölpazarı ve Söğüt İlçeleri, güneyde Pazaryeri İlçesi, batıda Bursa ili Yenişehir ve İnegöl İlçeleri ile çevrilidir. Marmara Bölgesinin güneydoğusunda, Marmara, Karadeniz, İç Anadolu ve Ege Bölgelerinin kesişim noktası üzerindedir. 39° 31' ve 40° 31' kuzey enlemleri ile 29° 43' ve 30° 41' doğu boylamları arasında bulunmaktadır.

Merkez ilçe kırsalının yüzölçümü 795 km<sup>2</sup>, rakımı 500 m. ve Bilecik'in ilçeleri arasında 15 494 kırsal nüfus ile en fazla vatandaşın yaşadığı ilçedir. İstanbul-Ankara Demiryolu ve Yüksek Hızlı Tren Hattı, İstanbul-Antalya-Bursa-Eskişehir bağlantı yolu üzerinde bulunması nedeni ile yük ve yolcu taşımacılığının transit geçişinin yapıldığı,

konaklama ve dinlenme yeri olarak tercih edilen stratejik köprü vazifesi görmektedir. Sanayisi ile ülkemizde kendisinden söz ettiren ünlü firmalara ev sahipliği yapmaktadır.

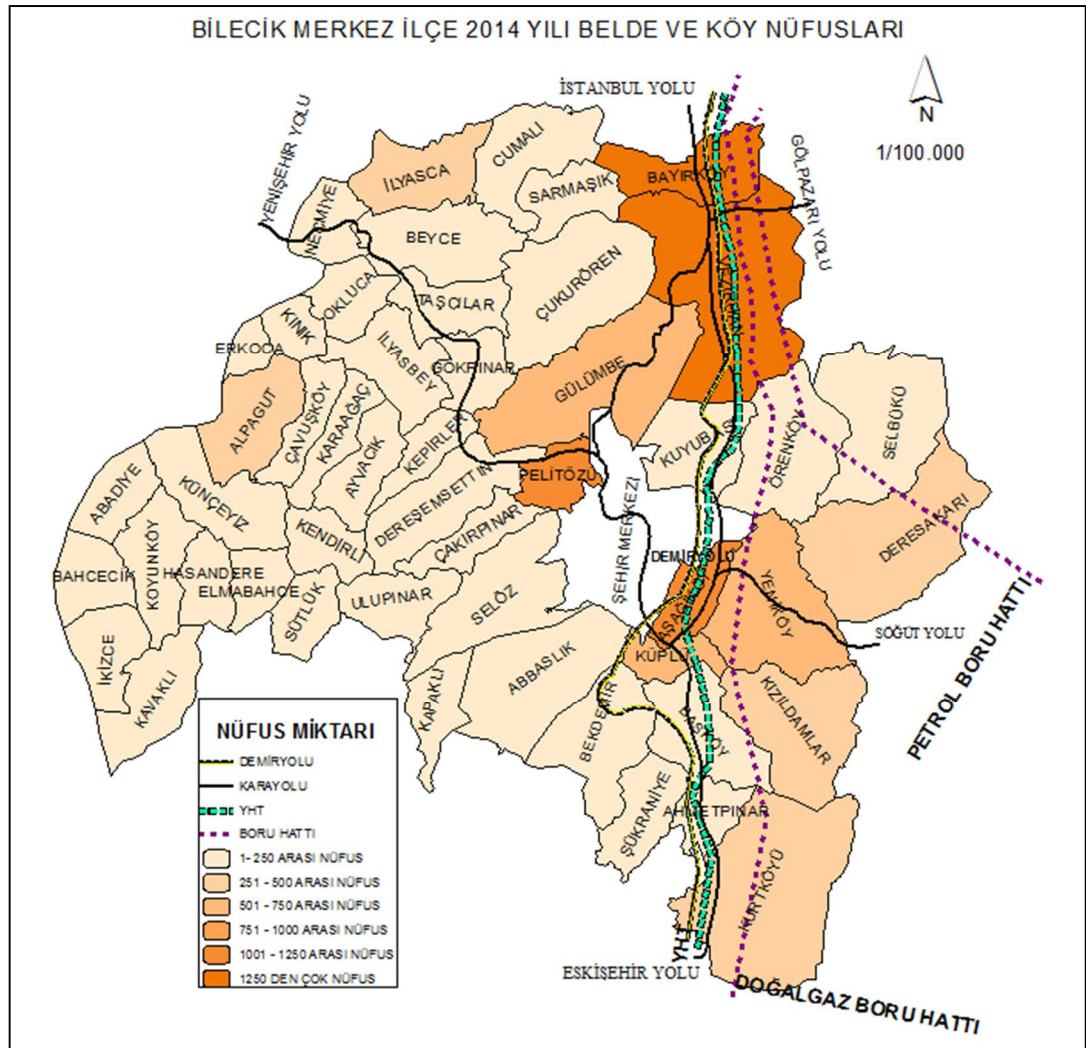


Şekil 3: Bilecik Haritası ve Lokasyonu

Kaynak: Bilecik Valiliği İnternet Sitesi, 2015

Merkez ilçeye bağlı 48 köy, 2 belde ve bu beldelere bağlı 7 mahalle bulunmaktadır. Bunlar; Vezirhan Beldesi (İstasyon, Yenimahalle, Köprülü Mehmet Paşa, Kayabeli ve Zobran mahalleleri), Bayırköy Beldesi (Fatih ve Gazi mahalleleri),

Abbaslık, Ahmetpınar, Başköy, Bekdemir, Beyce, Cumalı, Çakırpınar, Çukurören, Dereşemsettin, Gülümbe, İlyasça, Kapaklı, Kızıldamlar, Kurtköy, Kuyubaşı, Küplü, Örenköy, Selbükü, Selöz, Şükraniye, Ulupınar, Yeniköy, Deresakarı, Abadiye, Alpagut, Ayvacık, Bahçecik, Çavuşköy, Elmabahçe, Erkoca, Gökpınar, Hasandere, İkizce, İlyasbey, Karaağaç, Kavaklı, Kendirli, Kepirler, Kınık, Koyunköy, Künceyiz, Necmiye, Okluca, Sütlük, Sarmaşık, Pelitözü, Aşağıköy ve Taşçılar köyleridir. Köy ve beldelerin haritası ve nüfus durumları Şekil 4’de gösterilmiştir.



**Şekil 4:** Merkez İlçe Belde ve Köylerinin Nüfus Miktarlarını Gösterir Harita (2014)

Bilecik’te, Tarih Öncesinde ilk yerleşim M.Ö. 3000’den öncelerde görülmektedir. İlk kez Argillion ve Agrillum isimleri ile anılmaya başlamıştır. Antik Çağ’da Bitinya bölgesinin içinde gösterilmektedir. Bitinya bölgesinin bilinen tarihi

M.Ö. 1950'lerde burada yaşayan Trakya kavimlerinden Thynler'le başlar. Bölge Thynler'den sonra sırası ile: M.Ö. 1550-1400 Mısırlılar, 1400-1200 Hititler, 1200- 676 Frigler, 676-595 Kimmerler, 595-546 Lidyalılar, 546-334 Persler, 334-326 Makedonyalılar, 326-297 Özgürlük Dönemi, 297-74 Bitinya Krallığı, 74-395 Roma İmparatorluğu, 395-1299 Bizans dönemlerini yaşamıştır. Sonraki dönemlerde adı Bizans İmparatorluğu sınırları içerisinde Hamsu ve Tabakhane derelerinin oluşturduğu vadiler arasında yükselen bir kayanın üzerine inşa edilen kale çevresinde Belokoma adıyla anılan bir tekfurluktur (Bilecik Valiliği İnternet Sitesi: 2015).

Selçuklular döneminde 1231 yılında Selçuklu sınırına Bizans tarafından tecavüzde bulunulunca I. Aleaddin Keykubat tarafından karşı sefer düzenlenmiş, Karacadağ ve Söğüt dolayları ele geçmiştir. Bu savaşta büyük yararlar gösteren Ertuğrul Bey'e I. Aleaddin Keykubat Söğüt'ü mülk, Domaniç'i yaylak olarak vermiştir. Ertuğrul Bey'in ölümünden sonrada oğlu Osman Bey Kayı Boyunun başına geçmiş, devamlı Bizans'a karşı başarılı seferler yapmıştır (Bilecik Belediyesi İnternet Sitesi: 2015).

Osmanlı Devletinin kurulması ile 1299 yılında bölge fethedilmiş, bölgenin tek hâkimi Türkler olmuştur. Şehir Türk hâkimiyetine geçtikten sonra, önceleri Türkler ve Rumlar ayrı mahallelerde oturmuşlardır. Zamanla toplumlar arası sosyal ve ekonomik ilişkiler kurulmuş, ayrı oturma eğilimi ortadan kalkmış ve şehir kale çevresinden şuan ki kurulu olduğu yere kaymıştır (Bilecik Valiliği İnternet Sitesi: 2015).

Kurtuluş Savaşında İstanbul ve Mustafa Kemal Paşa Başkanlığında Ankara hükümetleri heyetleri Bilecik'te toplanıp görüşme yapmış ayrıca I. ve II. İnönü Muharebeleri Bilecik topraklarında gerçekleşmiştir.

Kurtuluş savaşından büyük yaralar alarak çıkan Bilecik, Cumhuriyet'in ilan edildiği dönemde tam bir ruhsal ve ekonomik çöküntüden çıkma arayışı içindedir. Savaşta yakılıp harabeye dönmüş, nüfusu 12 000'den 4000'e düşmüştür. Bölgenin önemli kalkınma aracı olan ipek fabrikaları da savaştan nasibini almıştır (Bilecik Belediyesi İnternet Sitesi: 2015).

Bilecik, 1884 yılında Bursa Vilayetine bağlı bir Sancak Merkezi konumuna getirilmiş, 1926 yılında da Cumhuriyetin ilanı sonrası il teşkilatına kavuşmuştur.

## 4.5.2. Bilecik İlçelerinin Sosyo-Ekonomik Yapılarının İncelenmesi ve Merkez İlçenin Çalışma Sahası Olarak Seçilmesi

### 4.5.2.1. Bilecik İlinde Nüfusun Durumu

Tablo 17 incelendiğinde Bilecik ilinde kırsal nüfus dâhil toplam 209 925 vatandaş yaşamaktadır. Kırsal nüfus ise 46 416 olup toplam nüfusun %22'sini oluşturmaktadır. İlçelere göz attığımızda Merkez İlçe ve Bozüyük kırsal nüfusun en fazla seyrettiği yerleşim alanlarıdır. Ancak Merkez İlçe burada 15 494 nüfusu ile dikkat çekicidir. Toplam kırsal nüfusun yaklaşık %34'ü Merkez İlçe kırsalında toplanmıştır. Kırsal insan hareketliliğinin en fazla olduğu yer Merkez İlçedir. Ancak en fazla nüfusu barındıran Merkez İlçe ve Bozüyük ilçesini sanayi, tarım, hizmet ve suç durumu gibi açılardan kıyaslayarak çalışma alanının belirlenmesi esas alınmalıdır.

**Tablo 17:** Bilecik İlinde Belde/Köy Nüfusu ve Yıllık Nüfus Artış Hızı, 2014

<b>Bilecik İlinde Belde/Köy Nüfusu ve Yıllık Nüfus Artış Hızı, 2014</b>				
<b>İl ve ilçe</b>	<b>Toplam nüfus</b>	<b>İl/ilçe merkezleri nüfusu</b>	<b>Belde ve köylerin nüfusu</b>	<b>Yıllık nüfus artış hızı</b>
Bilecik	209 925	163 509	46 416	5
Merkez	72 611	57 117	15 494	21,4
Bozüyük	69 764	62 846	6 918	6,9
Gölpazarı	10 016	6 040	3 976	-7,9
İnhisar	2 610	1 007	1 603	-72,8
Osmaneli	20 934	14 555	6 379	-12,4
Pazaryeri	11 099	6 845	4 254	-12
Söğüt	19 785	14 124	5 661	-7,7
Yenişehir	3 106	975	2 131	-50,2

**Kaynak:** DİE Resmi İnternet Sitesi, 2015

**Tablo 18.** Merkez İlçe Kırsalı Nüfus, Şehre Olan Mesafe ve Hane Sayıları

MERKEZ İLÇE KIRSALI NÜFUS, ŞEHRE OLAN MESAFE VE HANE SAYILARI GÖSTERİR ÇİZELGE							
KÖY/BELDE	NÜFUS (Kişi)	HANE SAYISI	ŞEHRE UZAKLIĞI (KM.)	KÖY/BELDE	NÜFUS (Kişi)	HANE SAYISI	ŞEHRE UZAKLIĞI (KM.)
BAYIRKÖY	2574	830	19	ŞÜKRANİYE	130	50	19
ÇAKIRPINAR	48	30	5	ULUPINAR	105	45	9
ÇUKURÖREN	232	105	10	ABADİYE	173	45	28
DERESAKARI	308	324	21	AYVACIK	54	27	12
DEREŞEMSETTİN	88	35	7	BAHÇECİK	110	35	25
GÖKPINAR	102	30	10	ÇAVUŞKÖY	101	38	22
GÜLÜMBE	717	320	5	ELMABAĞÇE	113	27	18
İLYAŞÇA	269	146	25	HASANDERE	45	14	20
BEYCE	248	154	15	İKİZCE	118	43	30
KUYUBAŞI	16	6	25	KARAAĞAÇ	104	47	21
PELİTÖZÜ	1161	552	6	KAVAKLI	159	22	15
SELBÜKÜ	120	34	22	AŞAĞIKÖY	1026	450	5
TAŞCILAR	243	80	17	BAŞKÖY	204	87	12
VEZİRHAN	3027	1563	15	KIZILDAMLAR	275	110	20
ÖRENKÖY	58	25	21	KURT KÖYÜ	376	150	22
KÜPLÜ	528	248	7	YENİKÖY	670	230	12
AHMET PINAR	79	31	19	İLYASBEY	120	48	17
KEPİRLER	81	14	13	KENDİRLİ	176	43	14
KÜNÇEYİZ	92	24	17	BEKDEMİR	99	35	11
NECMİYE	91	36	22	KINIK	116	72	23
SÜTLÜK	68	72	17	KOYUNKÖY	228	95	24
ABBASLIK	92	42	6	ALPAGUT	276	150	26
KAPAKLI	42	42	22	CUMALI	154	106	23
SELÖZ	115	57	5	ERKOCA	72	22	25
OKLUCA	91	63	21	SARMAŞIK	75	20	25

**Kaynak:** DİE Resmi İnternet Sitesi, Bilecik İl Jandarma Komutanlığı, 2015

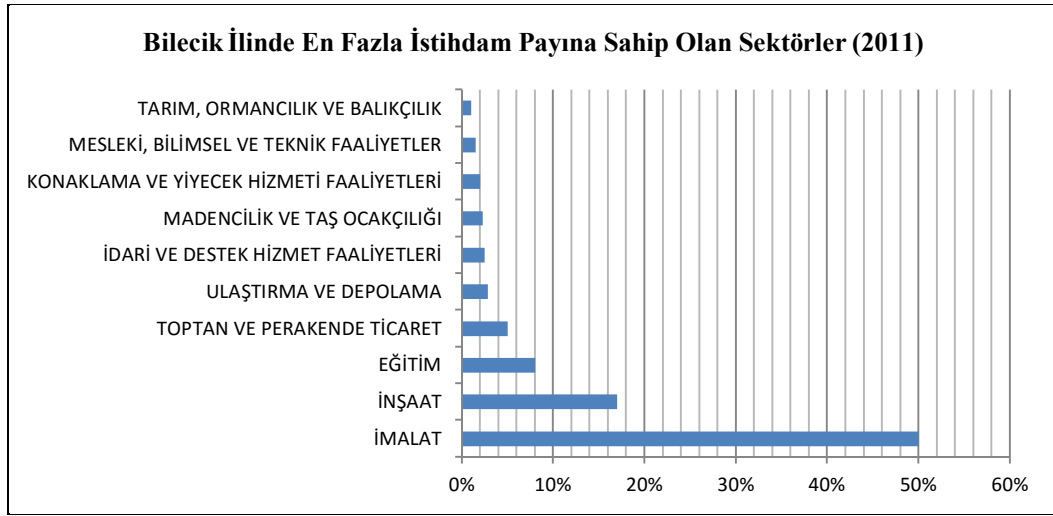
Tablo 18 incelendiğinde ise Merkez İlçe belde ve köylerinin nüfus, hane sayısı ve şehir merkezine olan mesafelerini görmekteyiz. Toplam kırsal nüfusun büyük çoğunluğunun beldelerde (Vezirhan ve Bayırköy) toplanmış olduğu, şehir çevresinde kümelenmiş olan ve şehre yakın köylerin de (Aşağıköy, Pelitözü, Gülümbe, Yeniköy, Küplü) nüfuslarının diğer köylere göre çok daha fazla olduğu görülmektedir.

#### 4.5.2.2. Bilecik İlinde Sanayi, Tarım ve Gelişmişlik Durumu

Ülkemizde şehirleşme ve sanayileşmenin gelişmesini dengelemek maksatlı belli bölgelerde illeri kümelemek suretiyle alanlar oluşturulmuştur, çeşitli kalkınma amaçlı çalışmalar yapılmıştır. Bilecik'te bu kümelenmelerden Doğu Marmara bölgesinin içinde yer alan TR41 (Bursa, Eskişehir, Bilecik) kümesinde yer almaktadır.

Türkiye'de kümelenme faaliyetlerinin Devlet Planlama Teşkilatı'nın kurulmasıyla birlikte ülke genelinde "planlı kalkınma modeli"nin esas alınmasıyla

başlandığı söylenebilir. 1960'lı yıllardan itibaren uygulamaya konulan sanayi odaklı büyüme politikaları kapsamında sanayileşme ve şehirleşme amacıyla Organize Sanayi Bölgeleri (OSB) ve Küçük Sanayi Siteleri kurulmaya başlanmıştır. OSB'ler temel olarak, sanayileşmenin olumsuz etkilerinin belli ve sınırlı bir alana hapsederek düzenli şehirleşmenin sağlanması ve üretim faaliyetlerinin verimli bir şekilde gerçekleştirilmesi için gerekli olan çok sayıda kamu hizmetinin girişimcilere etkin şekilde ulaştırılması amacıyla kurulmuştur (BEBKA-Bursa, Eskişehir, Bilecik Kalkınma Ajansı: 2012).



**Şekil 5:** Bilecik İlinde En Fazla İstihdam Payına Sahip Olan Sektörler

**Kaynak:** TR41 Bölgesi İlleri Kümelenme Analizleri, 2012

Şekil 5'te gösterildiği gibi istihdam oranları arasında oldukça düşük bir paya sahip olan tarım fonksiyonu, Tablo 19'da ki görünümünde, içerisinde ekilen tarım alanı bakımından düşük seyretmiştir. Bunda muhakkak ki arazinin genel olarak engebeli ve dağlık olması etkendir.

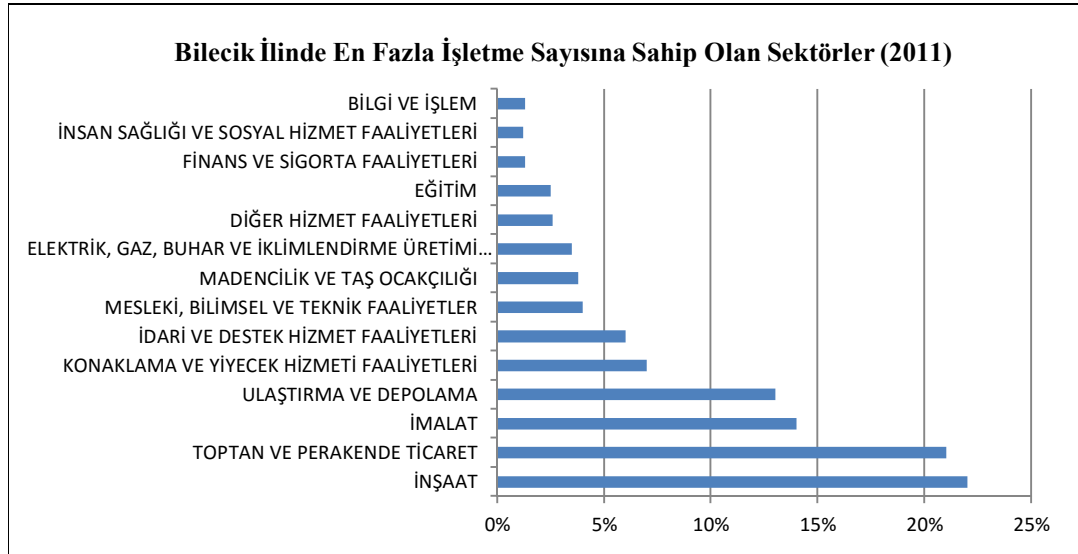
Şekil 5 incelendiğinde, Bilecik ilinde en fazla istihdam yaratan sektör Bursa ve Eskişehir illerine benzer şekilde imalat sanayi olarak karşımıza çıkmaktadır. İldeki çalışanların yarısından fazlası bu sektörde istihdam edilmektedir. İmalat sanayini inşaat sektörü ve eğitim sektörü ile gibi toptan ve perakende ticaret/motorlu kara taşıtların ve motosikletlerin onarımı sektörleri takip etmektedir. Bu dört sektördeki istihdam il geneli istihdamın %80'inden fazlasını oluşturmaktadır. Bölgede özellikle seramik ve toprak ürünlerine yönelik büyük ölçekli firmaların bulunması, son yıllarda da özellikle bina

(konaklama) ve demiryolu yapımına yönelik inşaat faaliyetlerinin artmış olması ilgili sektörlerin öncelikli sektörler olarak ortaya çıkmasını desteklemektedir (BEBKA, 2012:3).

**Tablo 19:** Tarım Alanları İstatistikleri (2007-2014)

<b>TARIM ALANLARI 2007-2014 İSTATİSTİKLERİ</b>			
	<b>Toplam alan</b>	<b>Ekilen alan</b>	<b>Nadas</b>
TR Türkiye	239 430 535	157 885 872	41 076 182
TR4 Doğu Marmara	14 402 283	8 109 566	2 788 678
TR41 (Bursa, Eskişehir, Bilecik)	9 718 002	5 605 832	2 461 902
TR411 Bursa	3 099 718	1 537 723	245 066
TR412 Eskişehir	5 800 670	3 558 857	2 100 708
<b>TR413 Bilecik</b>	<b>817 615</b>	<b>509 252</b>	<b>116 128</b>
TR42 (Kocaeli, Sakarya, Düzce, Bolu, Yalova)	4 684 281	2 503 734	326 776
TR421 Kocaeli	839 391	584 190	96 351
TR422 Sakarya	1 807 978	844 490	27 419
TR423 Düzce	744 909	107 044	-
TR424 Bolu	1 159 404	929 433	181 089

**Kaynak:** DİE Resmi İnternet Sitesi, 2015



**Şekil 6:** Bilecik İlinde En Fazla İşletme Sayısına Sahip Olan Sektörler

**Kaynak:** TR41 Bölgesi İlleri Kümelenme Analizleri, 2012

Şekil 6'da görüldüğü gibi Bilecik'te ana metal sanayi, madencilik ve taş ocakları faaliyetleri, metalik olmayan mineral ürün imalatı, kâğıt ve kâğıt ürünlerinin imalatı, tekstil ürünleri imalatı, elektrikli teçhizat imalatı, gıda ürünleri imalatı ve fabrikasyon metal ürünleri imalatı gibi çok çeşitli sanayi ürünlerinin üretimleri yapılmaktadır.

**Tablo 20:** BEBKA ilçelerinin Kalkınma Endeksi Grupları

BEBKA İLÇE KALKINMA ENDEKSİ GRUPLARI					
1.Grup	2.Grup	3.Grup	4.Grup	5.Grup	6.Grup
Nilüfer	Gürsu	İznik	İnhisar	Beylikova	Keles
Odunpazarı	Orhangazi	Osmaneli	Orhaneli	Sarıcakaya	Harmancık
Osmangazi	Karacabey	Söğüt	Gölpazarı	Günyüzü	Seyitgazi
Tepebaşı	Mustafakemalpaşa	Yenişehir	Mihalıççık	Mihalgazi	Büyükorhan
Yıldırım	Mudanya	Pazaryeri	Alpu	Yenişehir	Han
Bilecik Merkez	Çifteler	Mahmudiye			
Bozüyük	Kestel	İnönü			
Gemlik		Sivrihisar			
İnegöl					

**Kaynak:** BEBKA İlçe Kalkınma Endeksi (2012)

İlçelerin sosyo-ekonomik durumunun belirlenmesi ve kalkınmanın farklı yönlerinin ele alınması için ilçe bazında üretilebilecek göstergelerle ilgili veri mevcudiyeti çalışması yapılmış, elde edilebilecek göstergeler belirlenmiştir. Göstergeler, nüfus, eğitim, sağlık, enerji ve çevre konularını ele alan 24 göstergeden oluşmaktadır. Tüm göstergeler, özellikle nüfusa yönelik kıyaslamaya izin vermek için genel olarak oranlar olarak elde edilmiştir (BEBKA, 2012:2). Tablo 20’de BEBKA içinde oluşturulan 6 ilçe grubunu görmekteyiz. Bilecik ilinden çalışma alanımız Merkez İlçe ve Bozüyük ilçeleri 1. Grup’ta görünmektedir.

**Tablo 21:** Bilecik İlçelerinin Gelişmişlik Sıralaması

İLÇELERİN BAĞLI OLDUKLARI İL İÇİNDE GELİŞMİŞLİK SIRALAMASI			
İLÇE	39 İLÇE ARASINDA	GELİŞMİŞLİK	GELİŞMİŞLİK
	GELİŞMİŞLİK SIRALAMASI	GRUBU	ENDEKSİ
BOZÜYÜK	7	1	1.244
MERKEZ	6	1	1.653
SÖĞÜT	19	3	-0.131
OSMANELİ	18	3	-0.101
PAZARYERİ	21	3	-0.372
GÖLPAZARI	27	4	-1.091
İNHİSAR	25	4	-0.908
YENİPAZAR	34	5	-1.555

**Kaynak:** BEBKA İlçe Kalkınma Endeksi (2012)

Tablo 21’de Bilecik ilçelerinin gelişmişlik sıra ve gruplarını görmekteyiz. Özellikle Merkez ve Bozüyük ilçelerinin 1. grupta yer aldığı dikkat çekicidir. Gelişmişlik sıralamalarının da peş peşe olduğu görülmektedir. DPT’nin ilçe bazında Türkiye genelinde yapmış olduğu 2004 tarihli çalışmada Bilecik Merkez İlçe Bozüyük’ün

gerisinde iken 2012 BEBKA İlçe Kalkınma Endeksi gelişmişlik sıralamasında Bozüyük'ü geride bırakmıştır. Gelişmişlik endeksi de Bozüyük'ten fazladır. 2012 yılında BEBKA tarafından yapılan çalışmada Bilecik'te Merkez ve Bozüyük İlçeleri ön plana çıkmaktadır. 39 ilçe arasından sıralama da Bozüyük ilçesi 7. sırayı, Merkez İlçe 6. sırayı almışlardır (Tablo 21).

**Tablo 22:** Bilecik İlçelerinin Nüfus ve Şehirleşme Sıralaması

<b>BİLECİK İLÇELERİNİN NÜFUS VE ŞEHİRLEŞME SIRALAMASI</b>					
<b>İLÇE</b>	<b>NÜFUS ARTIŞ HIZI (%0)</b>	<b>ŞEHİR NÜFUS ARTIŞ ORANI</b>	<b>KIRSAL NÜFUS ARTIŞ ORANI</b>	<b>ŞEHİRLEŞME ORANI (%)</b>	<b>TOPLAM OKURYAZARLIK ORANI (%)</b>
Merkez	21.58	31.49	-10.25	76.64	98.35
Bozüyük	3.37	10.55	-48.09	88.08	97.46
Gölpazarı	-48.90	-50.27	-46.69	61.62	93.10
İnhisar	-39.47	20.04	-70.89	35.59	93.17
Osmaneli	-1.17	16.39	-37.92	68.26	96.44
Pazaryeri	-10.60	12.07	-44.63	60.70	95.60
Söğüt	-21.83	-16.63	-33.87	70.01	97.77
Yenişehir	-42.28	-35.94	-45.06	30.53	92.16

**Kaynak:** BEBKA İlçe Kalkınma Endeksi (2012)

Bozüyük Şekil 5 ve Şekil 6'da yer alan sektörlerde faaliyette olan Organize Sanayi Bölgesi, Eski Sanayi Bölgesi, Yeni Sanayi Bölgesi ve Fabrikalar Bölgesi olmak üzere 4 büyük sanayi alanına sahiptir. Bu sanayi alanlarından Organize Sanayi Bölgesi bütünüyle kırsalda kalıp jandarma sorumluluk alanındadır. Bilecik Merkez ilçede ise 1. ve 2. Organize Sanayi Bölgeleri bulunmakta olup, kırsalda organize sanayi bölgesi bulunmamaktadır. Ayrıca Tablo 22'ye bakıldığında Bozüyük'ün kırsal nüfus artış hızının düşük, şehirleşme oranının Bilecik Merkez İlçeden fazla olduğu görülmektedir. Bu da Merkez İlçe kırsalının Bozüyük'te olduğu kadar sanayiden etkilenmemesi anlamına gelir.

Ayrıca Tablo 17'de de gösterildiği üzere kırsal nüfus ciddi oranda Merkez İlçe de fazladır. Bu veriler ışığında hem toplam olay, hem de kırsal nüfus fazlalığı ve sanayi alanlarının Bozüyük kırsalında ki kadar geniş alanı etkilememesi nedenlerine bağlı olarak daha sağlıklı bir kırsal suç çalışması yapılabilmesi açısından çalışma sahası Merkez İlçe seçilmiştir.



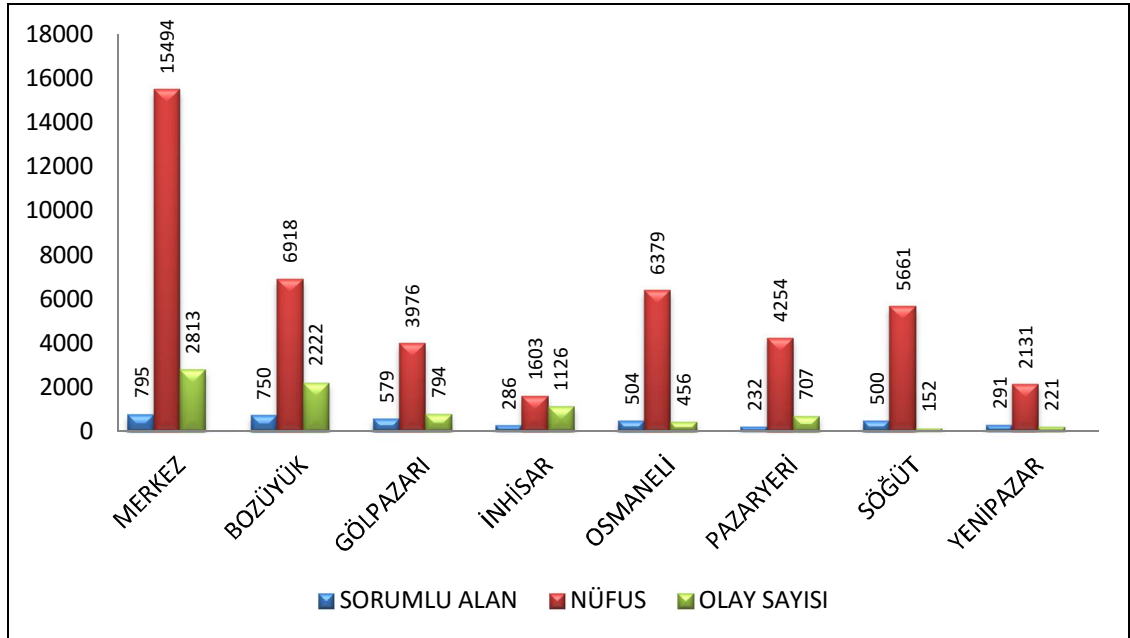
#### 4.5.2.4. Bilecik İli Kırsalında Genel Suç Durumu

**Tablo 23:** Jandarma Sorumluluk Alanı Nüfus-Yüzölçümü-Yerleşim-Olay Sayıları

JANDARMA KIRSAL ALANI NÜFUS VE YÜZÖLÇÜMÜ BİLGİLERİ				
İLÇE	YÜZÖLÇÜMÜ (KM)	NÜFUS (2014)	KÖYBELDE SAYISI	MEYDANA GELEN OLAY SAYISI (2010-2014)
MERKEZ	795	15 494	50	2813
BOZÜYÜK	750	6 918	48	2222
GÖLPAZARI	579	3 976	48	797
İNİŞAR	286	1 603	9	1126
OSMANELİ	504	6 379	27	456
PAZARYERİ	232	4 254	22	707
SÖĞÜT	500	5 661	22	152
YENİPAZAR	291	2 131	23	221

**Kaynak:** Bilecik İl Jandarma Verileri, 2015

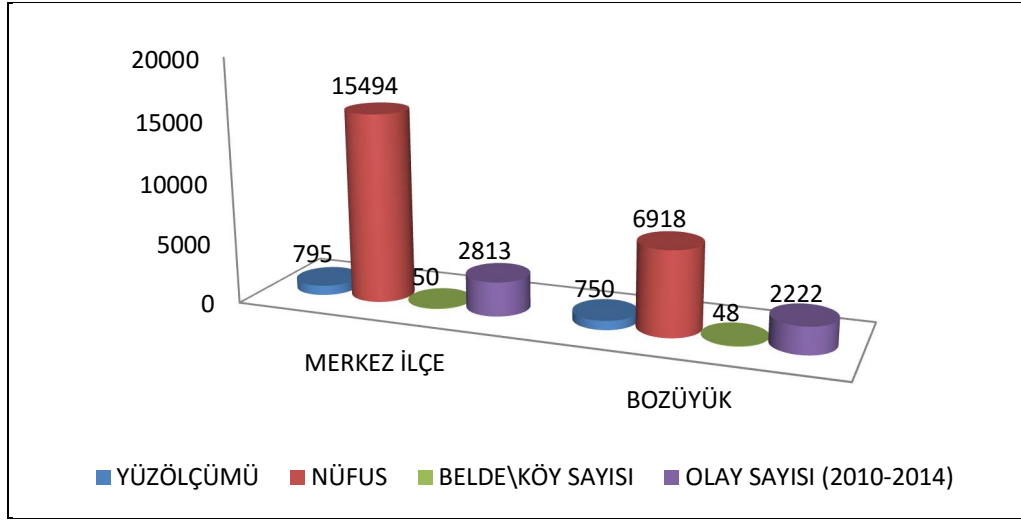
Tablo 23 incelendiğinde kırsalda en çok alanı olan ilçe 795 km<sup>2</sup> ile Merkez ilçedir. En yakın sorumluluk alanı olan Bozüyük ilçesinden 45 km<sup>2</sup> daha fazla kırsal alanı bulunmaktadır. Jandarmanın ilgi sahası Merkez İlçede en fazladır. Ayrıca köy ve belde sayısı en fazla olan ilçedir.



**Şekil 8:** Jandarma Sorumluluk Alanı Nüfus, Yüzölçümü ve Olay Sayıları

**Kaynak:** Bilecik İl Jandarma Verileri, 2015

2010-2014 yılları arasında meydana gelen olay sayılarına bakıldığında Merkez İlçe 2813 olay sayısı ile başı çekmektedir. En yakın olay sayısına sahip Bozüyük ilçesinden %21 daha fazla olay vukuu bulmuştur. Daha fazla nüfusun Merkez İlçe kırsalında yaşadığı dikkate alınırsa olay sayısının fazla olması normaldir. Şekil 8 ve 9'da bu durum açıkça görülmektedir.



**Şekil 9:** Merkez ve Bozüyük İlçelerinin Jandarma Sorumluluk Alanı Nüfus-Yüzölçümü-Olay Sayıları Mukayesesi

**Kaynak:** Bilecik İl Jandarma Verileri, 2015

**Tablo 24:** Jandarma Sorumluluk Alanı Meydana Gelen Olay Durumu (2010-2014)

JANDARMA SORUMLULUK ALANI GENEL OLAY DURUMU (2010-2014)					
	ASAYİŞ	KAÇAKÇILIK	KABAHAHAT VE TAKİBİ GEREKEN	DİĞER	TOPLAM
MERKEZ	1000	79	1731	3	2813
BOZÜYÜK	1038	62	1122	0	2222
GÖLPAZARI	419	22	353	0	794
OSMANELİ	549	54	523	0	1126
PAZARYERİ	235	11	210	0	456
SÖĞÜT	326	17	363	1	707
YENİPAZAR	64	2	86	0	152
İNHİSAR	99	11	111	0	221
TOPLAM	3730	258	3976	4	8491

**Kaynak:** Bilecik İl Jandarma Verileri, 2015

Tablo 24'de yer alan olayların dökümüne baktığımızda Bozüyük ilçe kırsalında meydana gelen asayiş olayları Merkez İlçe kırsalından fazla (%3), genel olay durumu

olarak Merkez İlçe öndedir (%27). Ayrıca iki ilçe arasındaki olay sayıları farkının ana nedeni takibi gereken ve kabahat olaylarıdır. Merkez İlçede meydana gelen kabahat ve takibi gereken olay sayısı Bozüyük'te meydana gelenden %35 daha fazladır. Meydana gelen kaçakçılık olaylarında da Merkez ilçede %22 daha fazla olay meydana gelmiştir. Toplam suçun %33'ü, asayiş olaylarının %27'si, kaçakçılık olaylarının %31'i ve kabahat\takibi gereken olayların %44'ü Merkez ilçe kırsalında meydana gelmiştir.

#### **4.5.2.5. Genel Durum Değerlendirmesi ve Çalışma Sahasının Belirlenmesi**

Sonuç olarak Bilecik ilinde gerek kırsal nüfus ve yerleşme sayısı ile sorumluluk alanının fazla olması gerekse de 2010-2014 yılları arasında daha fazla olay vukuu bulmasına bağlı olarak Bilecik Merkez İlçe Kırsalı çalışma alanı olarak tercih edilmiştir.

## BEŞİNCİ BÖLÜM

### BİLECİK MERKEZ İLÇE KIRSALINDA SUÇLARIN DAĞILIŞI

#### 5.1. GENEL DURUM

Suçların belirli zamanlarda ve belirli alanlarda yoğunlaşmasını sağlıklı bir şekilde analiz edebilmek için sadece suçun işlendiği yerin adres bilgisi yeterli gelmemektedir. Bu bilgilerin yanı sıra alanla ilgili diğer verilerin bulunması analizi daha verimli hale getirmektedir. Örneğin mahalle bazındaki nüfus miktarı, nüfusun gelir durumu, aile büyüklüğü, eğitim durumu, iş olanakları, konut sahipliği, konut yükseltisi, yol genişliği, ışıklandırma ve benzeri bilgilerin bir arada değerlendirilmesi önemlidir. (Karakaş, 2004:21). Ancak kırsalda imkânların şehirsal alanlara göre daha sınırlı olması suç değerlendirmesi açısından dar bir çerçeve yaratmaktadır. Özellikle teknolojik imkânların daha yavaş seyretmesi bu durumu açıklamak bakımından elimizin çokta zengin olmadığını göstermektedir. Bilecik Merkez İlçe kırsalında yer alan Vezirhan ve Bayırköy Beldelerinde belediye imkânları ile yapılan kamera sistemleri dışında Deresakarı, Yeniköy, Koyunköy, Bekdemir ve Dereşemsettin köylerinde muhtarlar öncülüğünde vatandaşların kendi imkânları ile yaptıkları gözetleme sistemleri mevcuttur.

Çalışma sahası olan Merkez İlçe kırsalında bulunan belde ve köylerde 2010-2014 yılları arasında toplam 1000 asayiş, 79 kaçakçılık, 318 kabahat, 1413 takibi gereken ve 3 diğer suçlar olmak üzere toplam 2813 olay meydana gelmiştir. Yıllık ortalama olay sayısı 562, asayiş olayları yıl ortalaması 200'dür.

2010 yılında toplam 869 olay meydana gelmiş bu sayının 279'u asayiş, 11'i kaçakçılık, 50'si kabahat ve 529'u takibi gereken olaylardır. Asayiş olaylarından 191'i kişilere karşı, 62'si malvarlığına karşı, 26'sı topluma ve devlete karşı suç tasniflerinden oluşmaktadır.

2011 yılında toplam 459 olay meydana gelmiş bu sayının 206'sı asayiş, 3'ü kaçakçılık, 40'ı kabahat ve 210'u takibi gereken olaylardır. Asayiş olaylarından 107'si kişilere karşı, 76'sı malvarlığına karşı, 23'ü topluma ve devlete karşı suç tasniflerinden oluşmaktadır.

2012 yılında toplam 490 olay meydana gelmiş bu sayının 185'i asayiş, 11'i kaçakçılık, 69'u kabahat ve 225'i takibi gereken olaylardır. Asayiş olaylarından 113'ü kişilere karşı, 57'si malvarlığına karşı, 15'i topluma ve devlete karşı suç tasniflerinden oluşmaktadır.

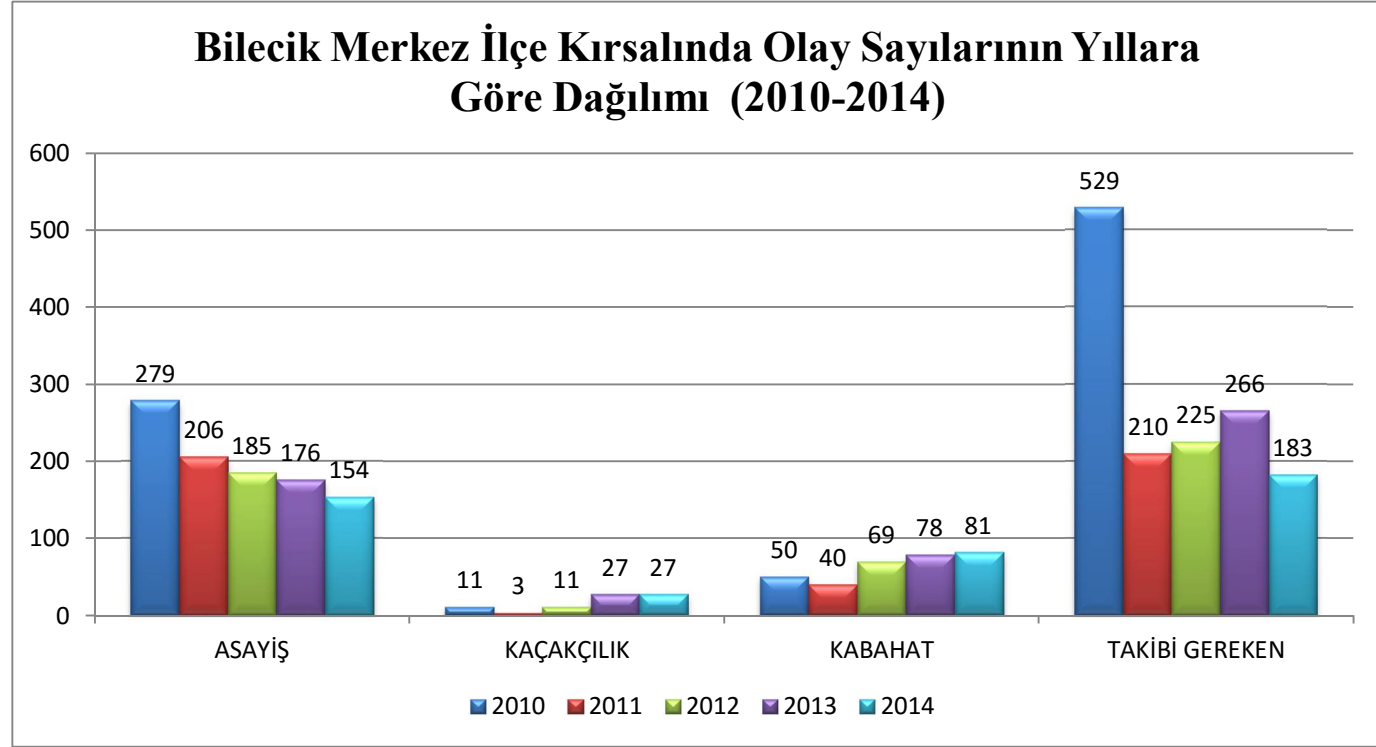
2013 yılında toplam 547 olay meydana gelmiş bu sayının 176'sı asayiş, 27'si kaçakçılık, 78'i kabahat ve 266'sı takibi gereken olaylardır. Asayiş olaylarından 99'u kişilere karşı, 62'si malvarlığına karşı, 15'i topluma ve devlete karşı suç tasniflerinden oluşmaktadır.

2014 yılında toplam 445 olay meydana gelmiş bu sayının 154'ü asayiş, 27'si kaçakçılık, 81'i kabahat ve 183'ü takibi gereken olaylardır. Asayiş olaylarından 105'i kişilere karşı, 30'u malvarlığına karşı, 19'u topluma ve devlete karşı suç tasniflerinden oluşmaktadır.

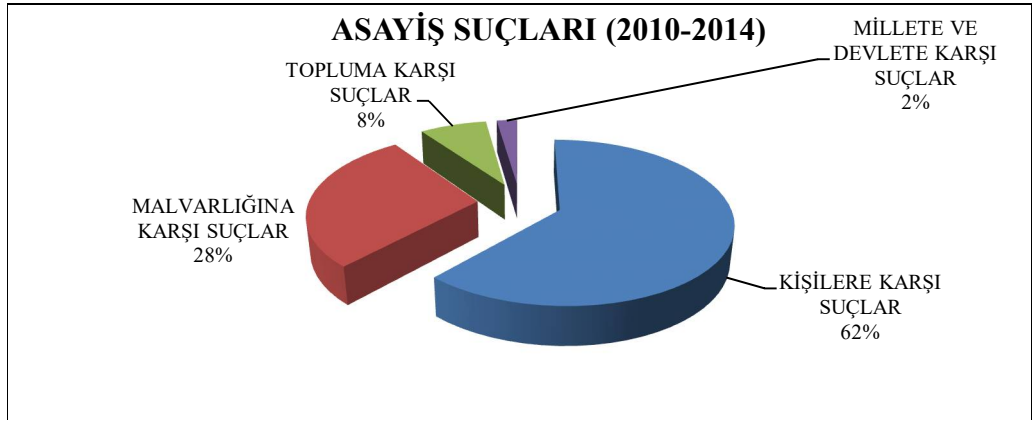
Şekil 10'da grafiksel olarak olay dökümü görülmektedir. Takibi gereken olaylardan 2010 yılı dikkat çekmektedir. Nedeni 2011 yılı nisan ayında ki polis-jandarma sorumluluk alanları protokolü ile Organize Sanayi'nin kırsal alandan çıkmış olmasıdır.

Asayiş olayları ise yıldan yıla düşüş eğilimi göstermiş, özellikle 2011 yılından itibaren malvarlığına karşı suçlardaki düşüş bu duruma sebep olarak gösterilebilir. Organize Sanayi alanlarının kırsal alan dışında bırakılarak polis sorumluluk alanına devredilmesi ile malvarlığına karşı olaylar azalmış, asayiş suçları sayısı düşmüştür.

Kaçakçılık ve Kabahat olayları ise 2011'den itibaren artış göstermiştir. Genellikle kolluğun yetenekleri sayesinde ortaya çıkarılan kaçakçılık ve kabahat olayları dikkat çekicidir.



Şekil 10: Bilecik Merkez İlçe Kırsalında Olay Durumu (2010-2014)



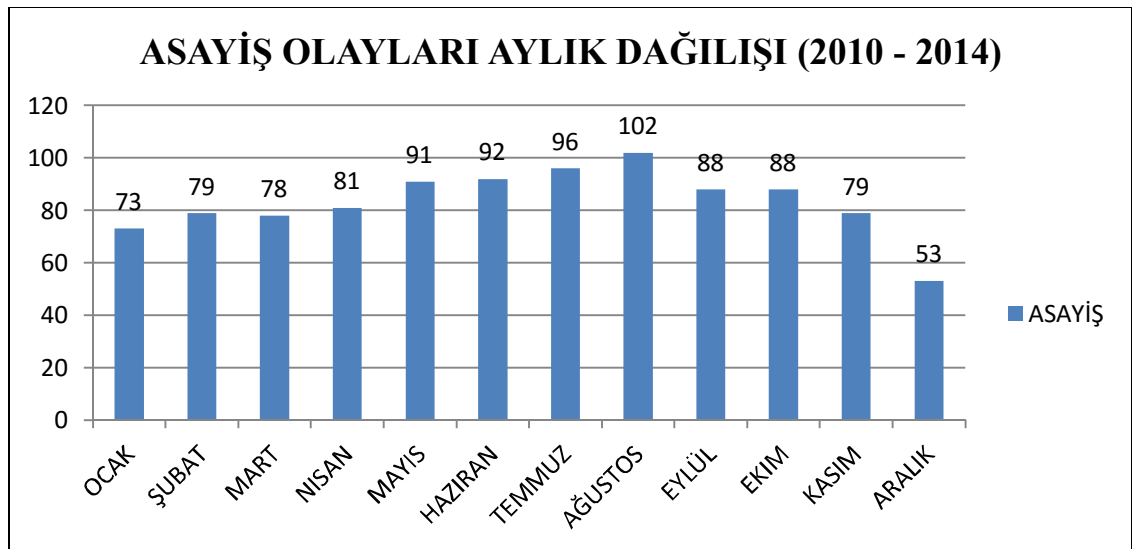
**Şekil 11:** Bilecik Merkez İlçe Kırsalında Asayiş olayları (2010-2014)

Şekil 11’de Asayiş suçları incelendiğinde suçların %62’sinin kişilere karşı, %28’inin topluma karşı ve %2’lik kısmının ise millete ve devlete karşı işlendiğini görmekteyiz.

Ağırlıklı olarak kişilere karşı suçların %69’unu yaralama ve %13’ünü tehdit olayları oluşturmaktadır.

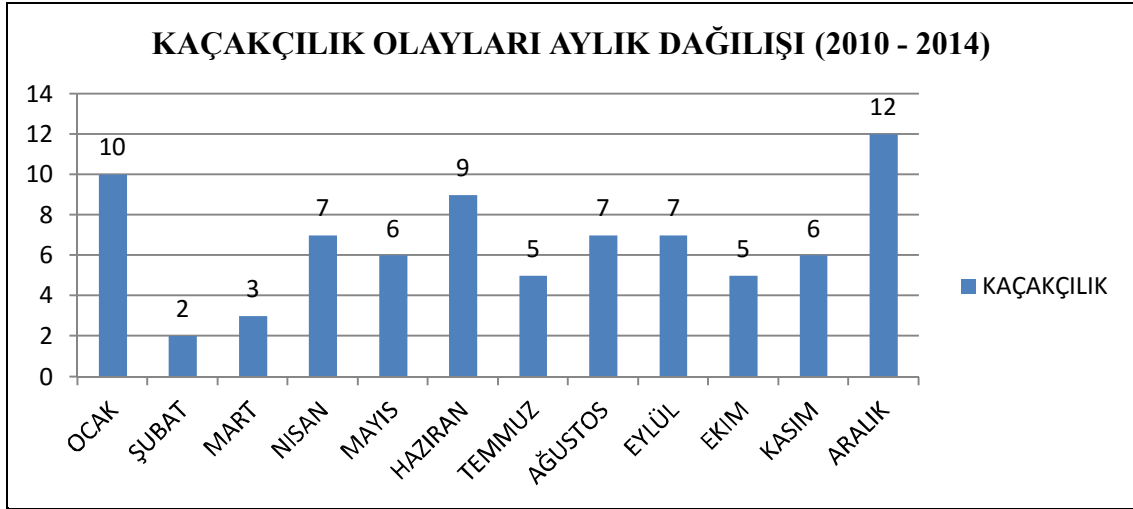
Malvarlığına karşı suçların ise %21’i mala zarar verme, %16’sı iş yerinden, %9’u evden, %9’u kablo hırsızlığı ve %7’si otdan hırsızlık olarak görülmektedir.

Toplum karşı suçların %34’ü genel tehlike yaratan suçlar, %16’sı ise resmi belgede sahtecilik suçudur.



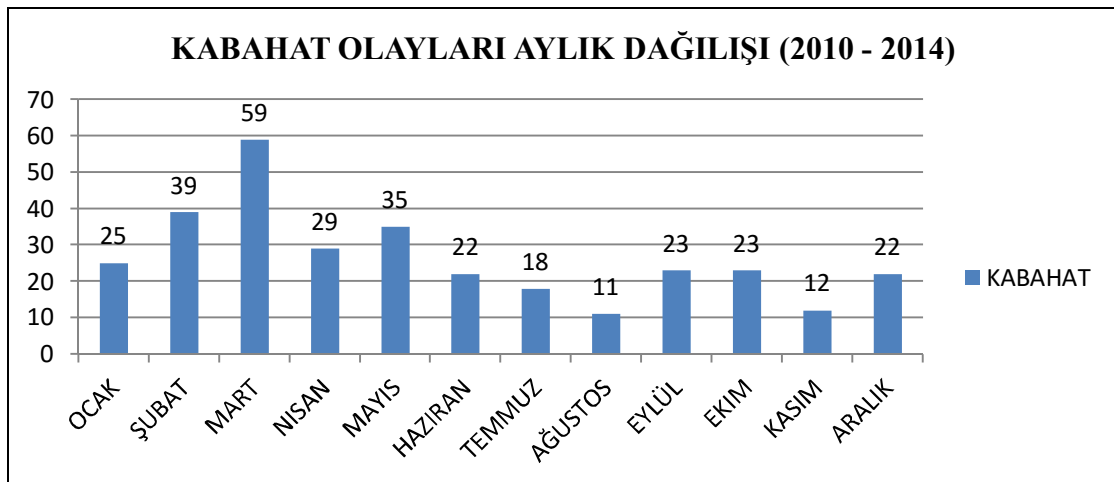
**Şekil 12:** Aylara Göre Asayiş Olay Durumu (2010-2014)

Şekil 12 incelendiğinde ay bazında asayiş olayları kış ayı olan Aralık'ta en alt seviyede seyretmiştir. Yaz aylarında (haziran, temmuz, ağustos) en yüksek seviyeye çıkmıştır. Özellikle yaz aylarında kasten yaralama ve trafik kazası sonucu yaralama olayları, tehdit, dolandırıcılık, evden ve otodan hırsızlık olayları daha fazla meydana gelmektedir.



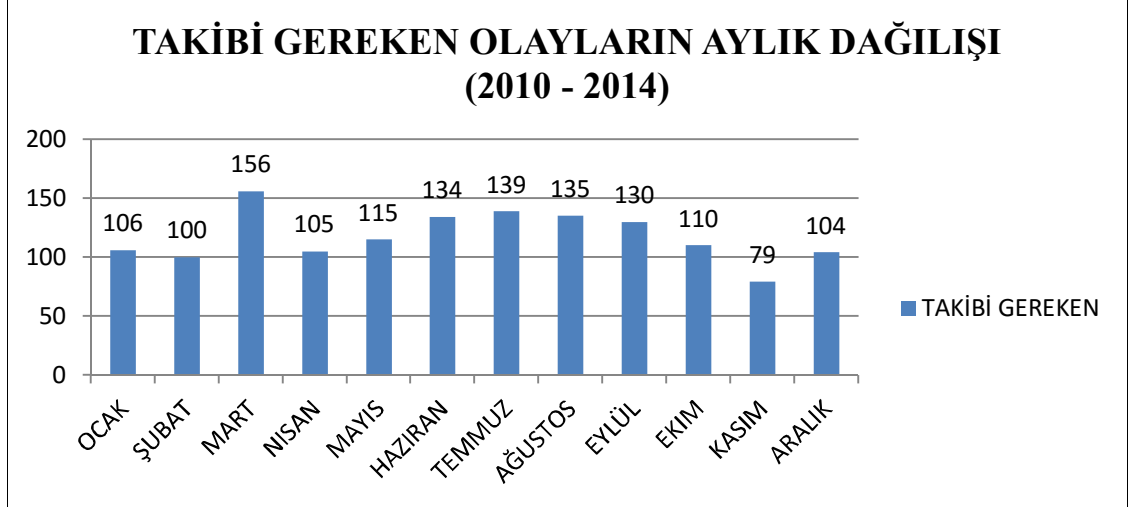
**Şekil 13:** Aylara Göre Kaçakçılık Olay Durumu (2010-2014)

Şekil 13 incelendiğinde ay bazında kaçakçılık olayları en çok aralık ve ocak aylarında işlenmiş, en düşük şubat ve mart aylarında görülmektedir. Yaz aylarında kenevir ekimi ve kaçak kazı olayları, kış aylarında uyuşturucu madde kullanımına bağlı suçlar ve kaçak akaryakıt suçları işlenmektedir.



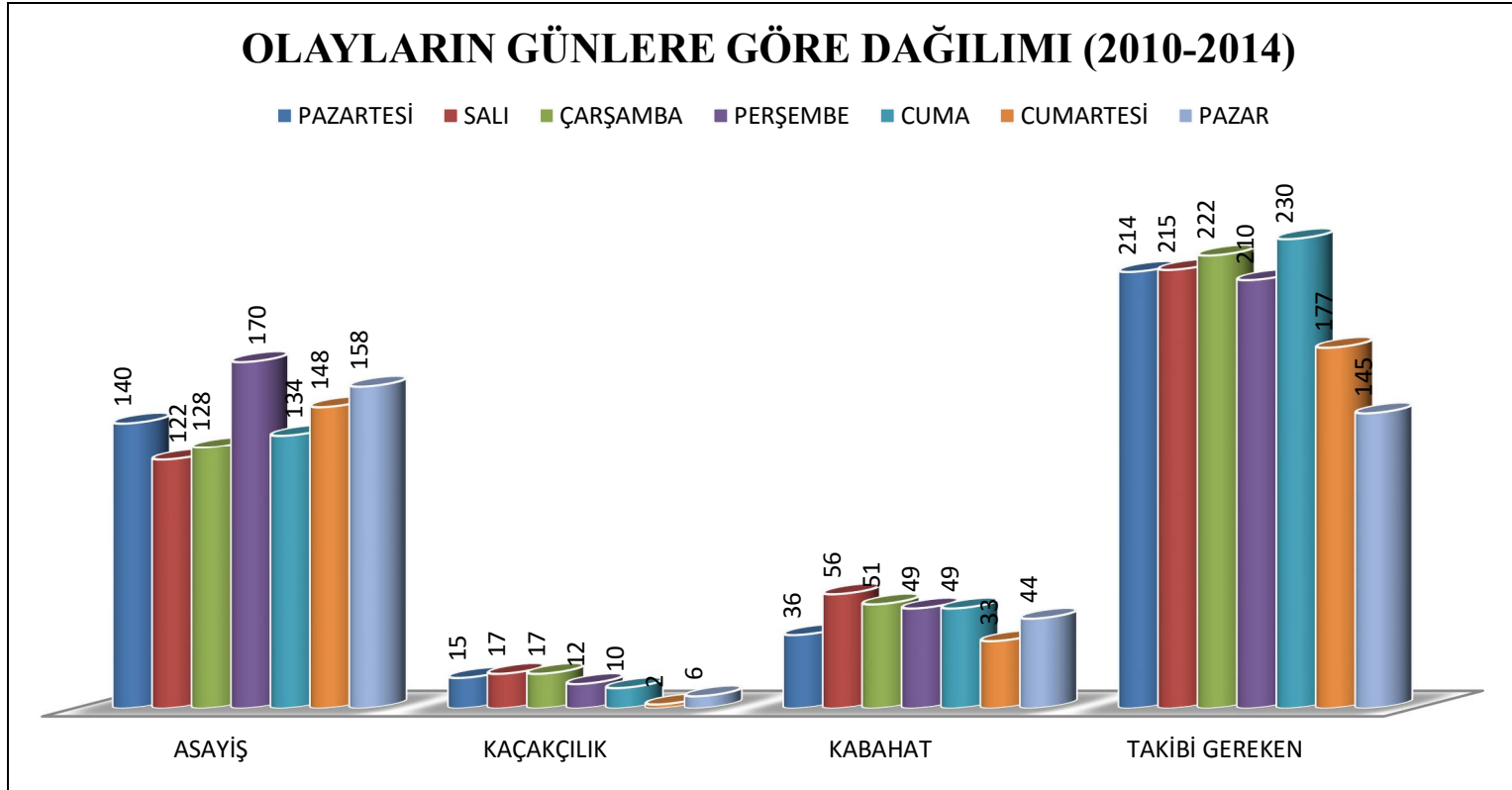
**Şekil 14:** Aylara Göre Kabahat Olay Durumu (2010-2014)

Şekil 14'ü incelediğimizde en çok kabahat olayının mart ayında en az ağustos ve kasım aylarında işlendiğini görüyoruz. Kabahatlerden mart ayında rahatsız etme ve çevreyi kirletme kabahatleri dikkat çekmektedir.



Şekil 15: Aylara Göre Takibi Gereken Olay Durumu (2010-2014)

Şekil 15'i incelediğimizde takibi gereken olayların mart ayında ve yaz ayları olan haziran, temmuz, ağustos ve eylül aylarında daha çok işlendiğini görmekteyiz. Özellikle iş kazaları takibi gereken olayların % 76'sını oluşturmakta ve yaz ayları ile mart ayında daha çok görülmektedir. Ayrıca yaz aylarında yüksekten düşme, kazaen yangın ve intihara teşebbüs olayları daha çok görülmektedir.



Şekil 16: Merkez İlçe Kırsalında Olayların Günlere Göre Dağılımı (2010-2014)

Şekil 16’da olayların günlere göre dağılımı görülmektedir. Asayiş suçları daha çok perşembe, cumartesi ve pazar günleri; en az salı günleri meydana gelmektedir. Kaçakçılık olayları en çok çarşamba ve salı günleri arasında işlenmektedir. Hafta sonlarında ki günlerde daha az olay meydana gelmiştir. Kabahat olayları da en çok salı, çarşamba ve cuma günleri meydana gelmektedir. Takibi gereken olaylar ise cuma, çarşamba ve pazartesi günleri en fazla, hafta sonları daha az sayıda görülmektedir.

Asayiş olaylarından pazartesi günleri en fazla tehdit ve iş yerinden hırsızlık olayları meydana gelmiştir. Salı günleri en fazla hakaret, resmi belgede sahtecilik ve genel tehlike yaratan suçlar; çarşamba günleri trafik kazası sonucu öldürme ve evden hırsızlık suçları; perşembe günleri iş yerinden hırsızlık ve kasten yaralama olayları; cuma günleri oto, kablo ve bahçeden hırsızlık olayları; cumartesi günleri taksirle ve trafik kazası sonucu yaralama, muhtelif hırsızlıklar, kolluğa direnme olayları ve pazar günleri trafik kazası sonucu yaralama, kablo hırsızlığı, mala zarar verme ve genel tehlike yaratan suçlar daha fazla meydana gelmektedir.

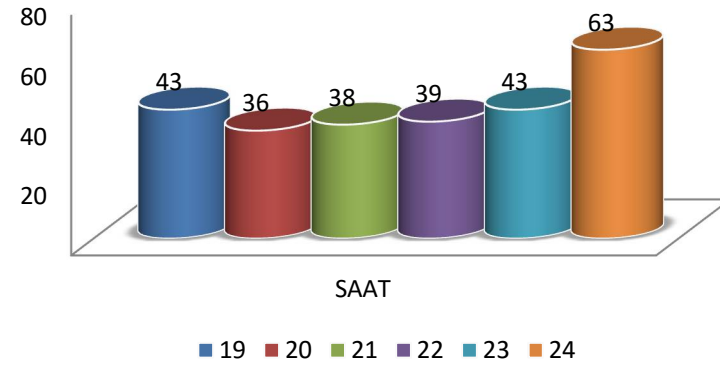
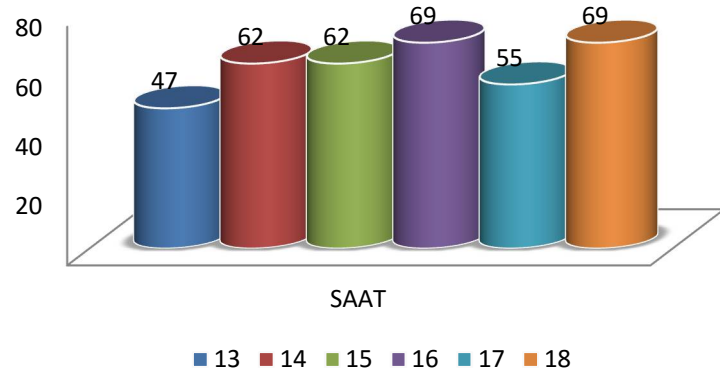
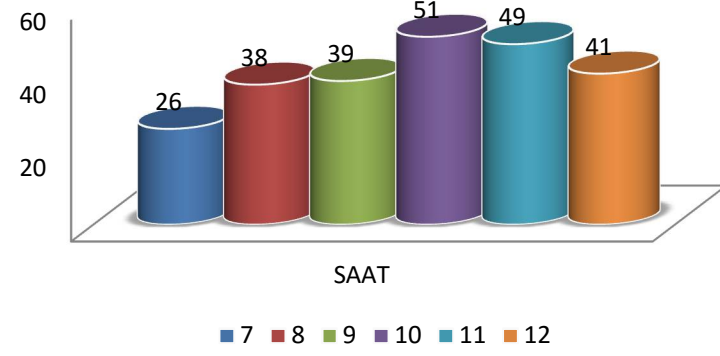
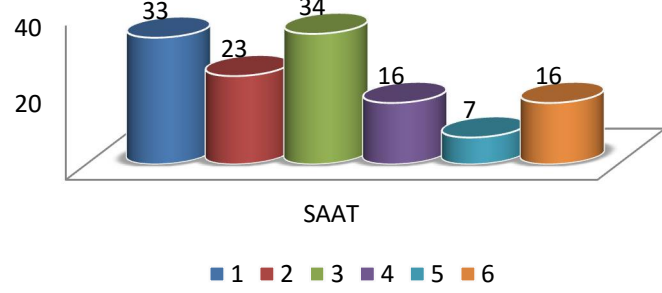
Kaçakçılık olaylarından pazartesi günleri en fazla uyuşturucu madde kullanmak, kaçak akaryakıt ve izinsiz kazı yapmak olayları meydana gelmiştir. Salı günleri en fazla kaçak akaryakıt ve kaçak sigara olayları; çarşamba günleri kaçak akaryakıt olayları; perşembe günleri uyuşturucu madde kullanmak, yasadışı ekim ve izinsiz kazı yapmak olayları; cuma günleri kaçak akaryakıt ve kaçak sigara olayları; cumartesi ve pazar günleri de az sayıda muhtelif kaçakçılık olayları meydana gelmiştir.

Kabahat olaylarından pazartesi günleri en fazla rahatsız etme, kimlik bildirim kanununa muhalefet olayları meydana gelmiştir. Salı günleri en fazla gürültüye neden olmak ve tütün mamullerinin tüketilmesi, emre aykırı davranış ve kimlik bildirim kanuna muhalefet olayları; çarşamba günleri afiş asmak ve çevreyi kirletmek olayları; perşembe günleri kimliği bildirmemek, çevreyi kirletmek ve hayvan sağlığı ile ilgili kanuna muhalefet olayları; cuma günleri çevreyi kirletmek ve tütün mamullerinin tüketilmesi olayları; cumartesi günleri sarhoşluk, maden kanunundaki kabahat olayları ve pazar günleri de rahatsız etme ve su ürünleri kanununa muhalefet olayları meydana gelmiştir.

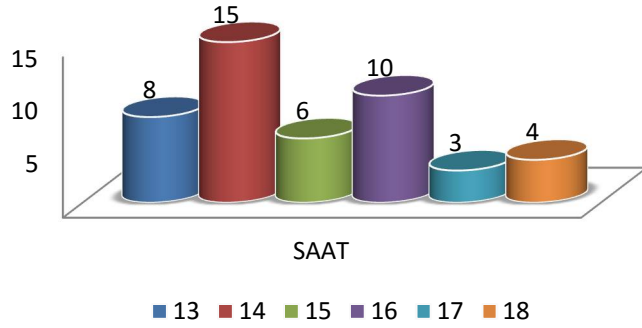
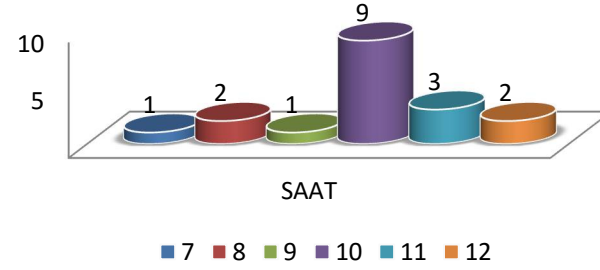
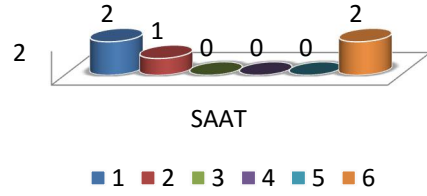
Takibi gereken olaylardan pazartesi günleri en fazla iş kazaları ve intihara teşebbüs olayları meydana gelmiştir. Salı günleri kayıp eşya olayları; çarşamba günleri

kazaen yangın, zehirlenme, intihara teşebbüs, kaybolma ve tek taraflı trafik kazası olayları; perşembe günleri iş kazaları ve muhtelif kaza olayları; cuma günleri iş kazaları, yüksekten düşme ve tek taraflı trafik kazası olayları; cumartesi günleri intihara teşebbüs olayları meydana gelmekte ve pazar günleri ise özellikle ön plana çıkan olay yoktur.

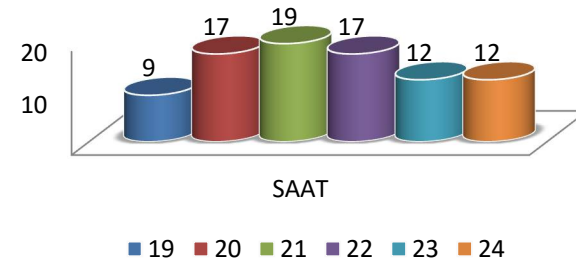
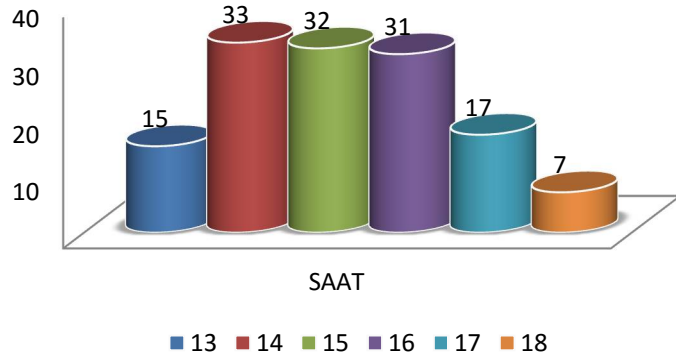
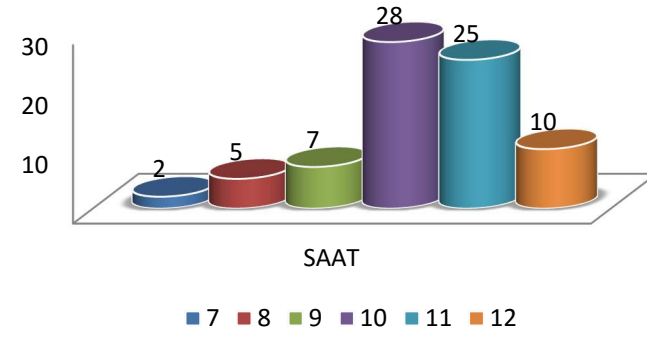
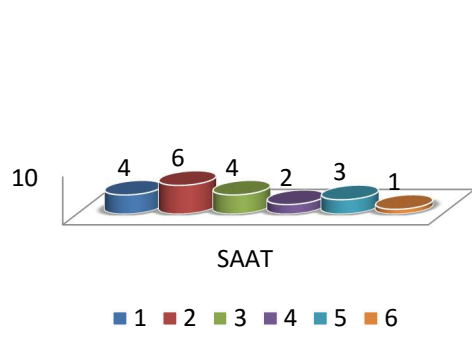
Şekil 17-18-19-20'de olayların saatlere göre dağılımı görülmektedir. Asayiş suçları daha çok 15-16-18-24, en az 4-5-6 saatlerinde meydana gelmektedir. Kaçakçılık olayları en çok 14-16 saatlerinde işlenmekte, 3-4-5 ve 23 saatlerinde olay meydana gelmemiştir. Kabahat olayları da en çok 14-15-16 saatlerinde, en az 4-5-6-7 saatlerinde meydana gelmektedir. Takibi gereken olaylar ise en fazla 10-11-14-15-16 saatleri ve en az 3-4-6 saatleri arasında meydana gelmiştir.



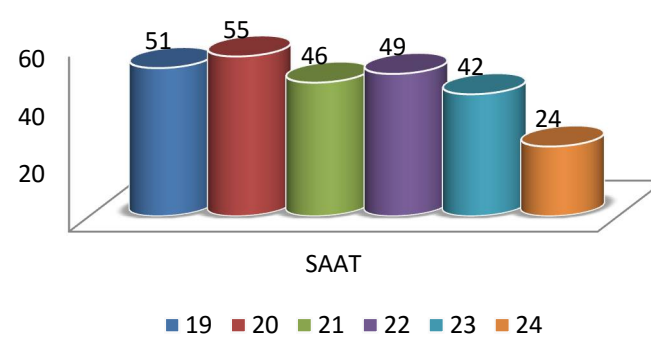
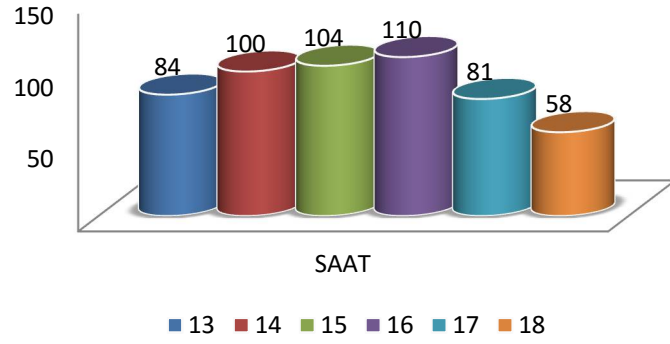
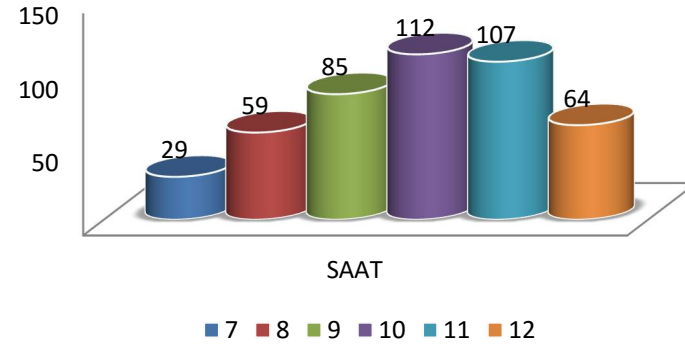
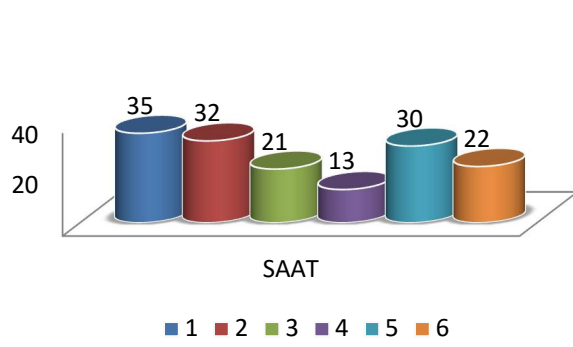
Şekil 17: Asayiş Olaylarının Saatlere Göre Dağılımı (2010-2014)



**Şekil 18:** Kaçakçılık Olaylarının Saatlere Göre Dağılımı (2010-2014)



Şekil 19: Kabahat Olaylarının Saatlere Göre Dağılımı (2010-2014)



Şekil 20: Takibi Gereken Olayların Saatlere Göre Dağılımı (2010-2014)

## 5.2. HIRSIZLIK SUÇU DAĞILIŞI VE ÖZELLİKLERİ

2010-2014 yılları arasında Bilecik ili Merkez ilçe kırsalında 193 hırsızlık olayı meydana gelmiştir (Tablo 25). Hırsızlık çeşidi olarak işyeri hırsızlığı en başta gelmekte ve onu sırasıyla kamusal alandan, evden, oto içerisinde eşya hırsızlığı ve tarla-bağ-bahçeden hırsızlık olayları izlemektedir. Hırsızlık olaylarının belde ve köylere göre dağılışı değerlendirildiğinde; İstanbul-Antalya karayolu üzerinde suçların yoğunlaştığını, diğer alanlarda seyrek bir dağılım olduğu görülmektedir. Özellikle bu karayolu üzerinde bulunan Vezirhan ve Bayırköy beldelerinde suç yoğunlaşmaktadır. Bu yoğunluğun nedenlerini iki beldenin aynı karayolu üzerinde olması, aralarındaki mesafenin yakın olması, merkez ilçe kırsal nüfusunun % 35'nin bu bölgede kümelenmesi, beldeler arasındaki alanların fabrika, küçük sanayi alanları ve işletmelerle dolu olması, doğalgaz kullanım imkânları ile iş imkânlarının da fazla olmasına bağlı olarak çevre ilçe ve köylerden göç almaları şeklinde sıralayabiliriz.

Yukarıda ki nedenlerden beldelerde ve bağlı mahallelerinde suç oranları artarken, nüfusun köylerde az seyretmesi, ekonomik değer taşıyan cazibe alanlarının az olması ve çeşitli sosyo-ekonomik nedenlere bağlı olarak suçta azalmaktadır. Örneğin; Beyce, Cumalı, Selöz, Selbükü, Ulupınar, Şükranıye, Abadiye, Alpagut, Ayvacık, Elmabahçe, Erkoca, Hasandere, Künçeyiz, Karaağaç ve Sütçük köylerinde hiç suç meydana gelmemiştir. Bu köyler genellikle nüfusun 50-300 arasında değiştiği, ekonomik yapının düşük olduğu ve işletme bulunmayan, çoğunlukla İnegöl İlçe yolu üzerine ve çevresine kümelenmiş köylerdir (Tablo 18).

Genel suç oranları açısından Vezirhan ve Bayırköy Beldeleri kırsallıktan şehrsel bir yapıya geçiş özelliği gösteren mekânlar olmaları ve sosyo-ekonomik etkenlerin sonucunda hırsızlık olaylarının % 28'inin meydana geldiği alanlardır. Her dört hırsızlıktan birinin meydana geldiği mekânlar olarak maddi fırsat suçları için cazibe alanları olan, sanayi fonksiyonunun gelişmişliğine bağlı dışarıdan göç olarak heterojen dağılışı gösteren nüfus çeşitliliğini barındıran ve suç hareket ve çeşitliliğinin görüldüğü kırsal yerleşmelerdir. (Tablo 25).

Suç toplanması ve çeşitliliği bakımından beldelerden sonra gelen ancak diğer köylere oranla hırsızlık olaylarının fazla gerçekleştiği köyler Gülümbe, Yeniköy, Küplü, Pelitöz, Kurtköy, Ahmetpınar ve Başköy'dür. Bu köylerin özelliği karayolları üzerinde

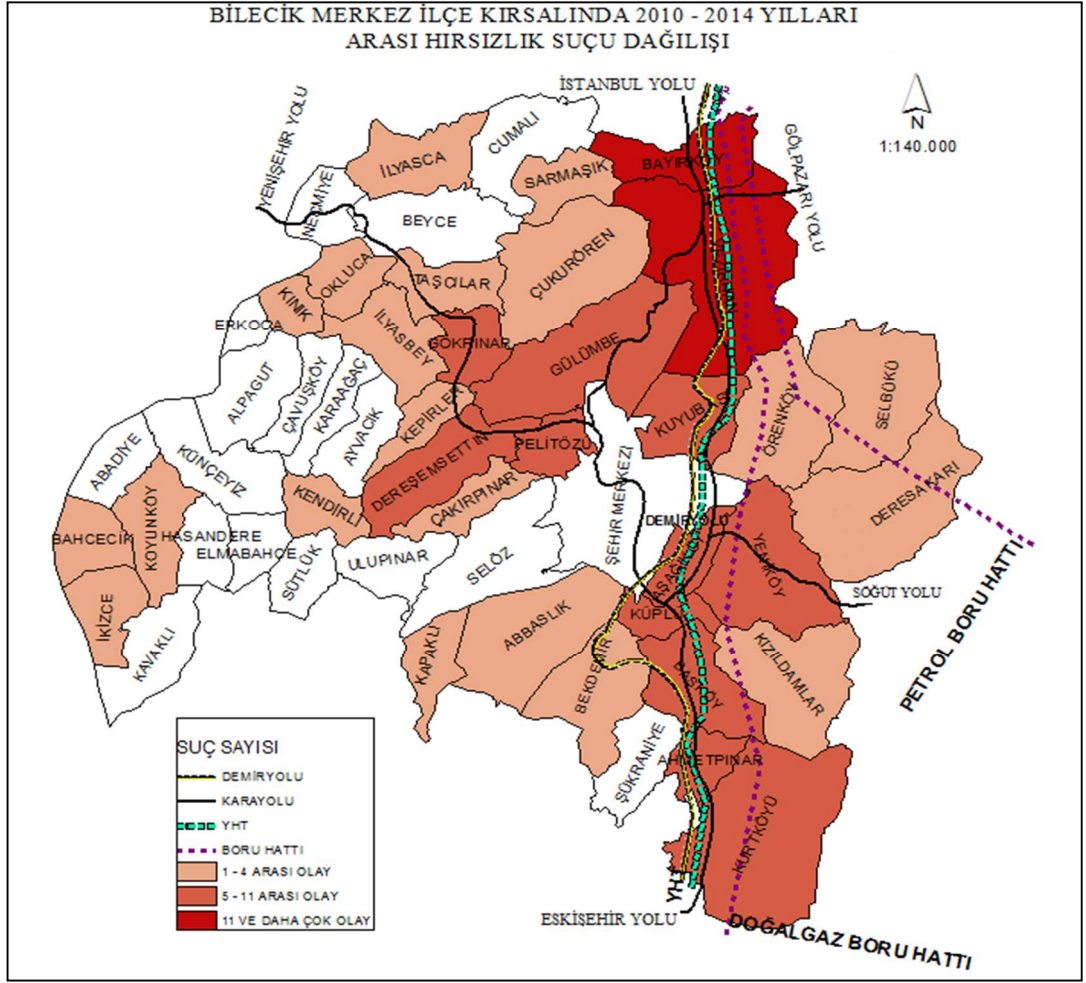
yer almalarıdır. Yol ağı dolaylı veya doğrudan bu köylerdeki suç sayısını artırmakta, yabancılaşmayı tetiklemekte ve insanların algı seviyelerinde azalma yaratmaktadır. Ayrıca Ahmetpınar köyü haricinde bu 6 köy Bilecik Merkez İlçe kırsal nüfusunun yoğunlaştığı köylerdir. Toplam kırsal nüfusun % 35'i bu köylerde yoğunlaşırken, hırsızlıkların % 36'sı bu köylerin sınırlarında meydana gelmiştir (Tablo 25). Bilecik şehrine yakın olan üniversite etki sahasında bulunan Gülümbe, yine şehrin rekreasyon alanı olan Pelitözü, yine çevre yolu üzerinde yer alan eğlence tesisleri ve işletmelerin yer aldığı Küplü, Başköy ve Aşağıköy gibi köyler hırsızlık faaliyetlerinin çevreye bağlı arazi kullanım özellikleri ile çekici haldedirler (Tablo 25, Şekil 21 ve Tablo 30) .

Alanın fonksiyonunun değişmesi arazi kullanım özelliğinin farklılaşması kısaca suç için fırsat oluşturacak alanların ortaya çıkması ya da alanın ortadan kalkması veya başka bir alanda oluşması ile suçun yer değiştirmesi olayı meydana gelmektedir (Karakaş, 2013:23). Bilecik Kırsalında da 2010-2014 yılları arasında hırsızlık olayları sayısı Yüksek Hızlı Tren Hattı çalışması ve Konvansiyonel demiryolu hattındaki seferlerin Hızlı Tren Hattı çalışmalarına bağlı olarak 2013-2014 yıllarında durmuş olmasına bağlı olarak özellikle İstanbul-Antalya yolu üzerinde bulunan belde ve köylerde hırsızlık olayları artış göstermiştir. Kamusal alan, kablo, inşaat alanı ve diğer hırsızlık suçlarının % 79'u, genel hırsızlık suçlarının %20'si bu değişime bağlı meydana gelen fırsat suçlarıdır.

Ayrıca suç dağılışında arazi kullanımının önemli bir rol oynadığı görülmektedir. Nitekim şehirlerde fonksiyonel yapıya bağlı olarak farklı arazi kullanımları gerçekleşmekte ve bu alanlar kamu ve özel sektörler tarafından kullanılmaktadır (Karakaş, 1999:12). Kırsal alanlarda da benzer şekilde kullanım alanları suçların belli alanlarda artıp azalmasını etkilemektedir. Mesela Pelitözü Göletinin Bilecikliilerin yoğun ilgi gösterdiği bir piknik alanı olması Pelitözü köyü ve çevresinde ki suçu artırmaktadır. Bilecik'te yapılan yol ağı ve Yüksek Hızlı Tren Hattı çalışmalarının İstanbul-Antalya karayolu boyunca planlanması ve şantiye alanlarının bu mekânlara bağlı kalması, bu hat boyunca suçu artırıcı etken olarak gösterilebilir. Daha önceki yıllarda kullanılan ancak işlevini yitirmiş ya da kapatılmış maden ocak ve fabrikaları da hırsızlık alanları olarak bulunduğu köyün asayişini olumsuz yönde etkilemektedir. Genellikle suçun işlenmediği köylere yoğunlaştığımızda ekonomik değeri olan işletme veya etkinlik olmadığını görmekteyiz (Şekil 21, Tablo 30).

**Tablo 25:** Bilecik Merkez İlçe Kırsalında Hırsızlık Suç Tipi ve Dağılışı (2010-2014)

<b>HIRSIZLIK SUÇLARI DAĞILIŞI (2010-2014)</b>												
	EV	İŞ YERİ	KAMU ALANI	OTODAN	OTO	HAYVAN	DİĞER HIRSIZLIKLAR	İNŞAAT	MOTOSİKLET VE BİSİKLET	BAZ İSTASYONU	BAĞ, BAHÇE VE TARLADAN HIRSIZLIK	TOPLAM
ABBASLIK	1											1
BAYIRKÖY	2	8	4	3	4	1	2	1	1			26
ÇAKIRPINAR	2										1	3
ÇUKURÖREN				3			1					4
DERESAKARI		2	1	1								4
DEREŞEMSETTİN	3					1					1	5
GÖKPINAR		2				2	1					5
GÜLÜMBE	1	3					4			1	1	10
İLYAŞÇA	1	1					1					3
KAPAKLI							1					1
KEPİRLER			1									1
KUYUBAŞI		3	7									10
ÖRENKÖY			1									1
PELİTÖZÜ	2	3	2				4					11
SARMAŞIK		1										1
SELBÜKÜ			1									1
TAŞCILAR		3		1								4
VEZİRHAN	1	9	6	3	6		2	1	1		2	31
KÜPLÜ	1	3	3	2								9
AHMETPINAR	1	5		5								11
AŞAĞIKÖY	2	1	1				1	1		1		7
BAŞKÖY		5	1	1				3				10
BEKDEMİR			1			1					2	4
KIZILDAMLAR	1					1						2
KURTKÖYÜ	1	2	2	3								8
YENİKÖY	4	1				1					3	9
İLYASBEY							1				1	2
BAHÇECİK							1					1
İKİZCE							1					1
KENDİRLİ			1									1
KINIK	1						1					2
KOYUNKÖY		1										1
NECMİYE							1					1
OKLUCA	2											2
TOPLAM	26	53	32	22	10	7	22	6	2	2	11	193



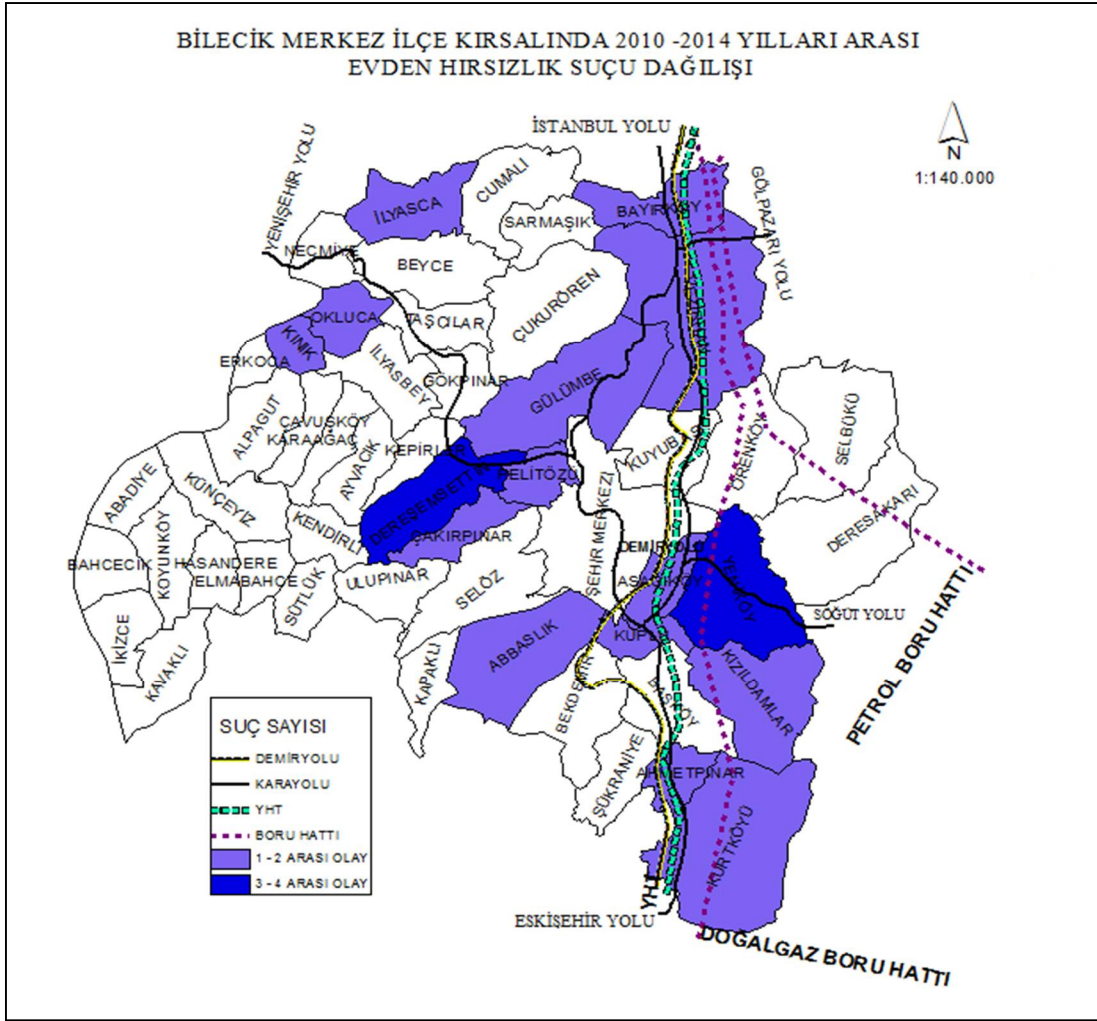
**Şekil 21.** Bilecik Merkez İlçe Hırsızlık Olayları Dağılışı (2010-2014)

### 5.2.1. Evden Hırsızlık Suçu Dağılışı ve Özellikleri

Evden hırsızlık olaylarının % 46'sı ikamet edilen konuttan yapılan hırsızlıklar, % 54' ü bağ evleri (tarla barakaları) ve yazlık kullanımı olan evlerden yapılan hırsızlık olaylarıdır. En fazla olayın meydana geldiği Yeniköy köyü kırsal nüfusun ve konut alanının fazla olduğu, ayrıca tarımsal aktivitelerin yoğun yapıldığı, yaz-kış arazi kullanımının devam ettiği bir köydür (Tablo 18, Şekil 4).

Şekil 22 incelendiğinde suçların yoğunlaştığı köylerin Bilecik merkezine en yakın köyler oldukları görülmektedir. Merkezden uzaklaştıkça suç hareketliliği azalmaktadır. Suç dağılışına baktığımızda genellikle yol ağı üzerine konuşlu veya yakın mesafede bulunan köylere doğru bir suç hareketinin olduğu anlaşılmaktadır. Dereşemsettin ve Çakırpınar köylerinin İnegöl ilçe yolu üzerinde, Yeniköy köyünün

Söğüt ilçe yolu üzerinde, Aşağıköy köyü ile Bayırköy Beldesinin İstanbul yolu üzerinde ve Pelitöz köyünün Yenişehir ilçe yolu üzerinde bulunmaları, yoğun trafik akışının olduğu, kısmen yabancılaşmanın yaşandığı bu mekânlarda suç toplanması görülmektedir. Bu yol güzergâhları boyunca bulunan kırsal yerleşimlerde bulunan alışveriş alanları, sanayi alanları, dinlenme alanları vs. kullanımı bahanesiyle yabancı araç hareketliliği görülmektedir. Bu nedenle bölge dışından suçlular için kolay suç hareketi ile fırsat suçu doğmaktadır.



**Şekil 22:** Evden Hırsızlık Olayları Dağılışı (2010-2014)

Genellikle evden hırsızlık olayları yazın insanların kırsalda tarımsal arazi kullanımına bağlı olarak bağ, bahçe ve tarlalarında çalışmalarını ve açık alanlarda daha fazla zaman geçirmeleri nedeni ile Mart-Eylül ayları arası dönemlerde daha çok işlenmektedir (Tablo 27). Özellikle bağ evleri gibi dönemlik kullanılan evlerden

hırsızlık olayları ise ilkbahar aylarında insanların bu alanları kullanmaya başlamaları ile ortaya çıkmaktadır. Gerek kış ve gerekse de yaz dönemlerinde yukarıdaki sebeplerden evlerin uzun süre boş kalması hırsızlık olaylarını artırmaktadır.

Genellikle kırsalda sabah erken saatlerden günün geç vakitlerine kadar, hafta sonu tatili gibi ayrımlara gidilmeden, açık alanlarda yapılan tarımsal aktivitelere bağlı olarak haftanın bütün günlerinde hırsızlık olayları meydana gelebilmektedir (Tablo 28).

Evden hırsızlık suçu en çok 24.00-06.00 saatleri arasında işlenmiştir. Ayrıca kırsal arazi kullanımının gündüz açık alanlarda yoğunlaşmasına bağlı özellikle gündüzleri 06.00-18.00 saatleri arasında yoğunlaşmaktadır (Tablo 29). Ayrıca yazın havaların geç kararmasına bağlı akşam saatlerinde de kendini göstermektedir. Gece saat 24.00'te 6 olay görülmesi, 24.00'dan sonra yalnızca 2 olay görülmesi de dikkat çekicidir.

Genellikle evden hırsızlıklar kapı üzerinde unutulmuş anahtar, açık unutulmuş pencere ya da mutfak balkonundan girilmek suretiyle, bağ evlerinden hırsızlıklar ise kapı ve pencerelerin kırılması sureti ile meydana gelmektedir. Ayrıca teknolojik imkânların yetersizliğinden suçların birçoğunun aydınlatılması güçleşmektedir.

### ***Yıllık Durumu (2010-2014)***

**Tablo 26:** Evden Hırsızlık Suçu Yıllık Dağılışı (2010-2014)

<b>EVDEN HIRSIZLIK</b>						
	2010	2011	2012	2013	2014	TOPLAM
ABBASLIK		1				1
BA YIRKÖY	1	1				2
ÇAKIRPINAR		1	1			2
DEREŞEMSETTİN		1	2			3
GÜLÜMBE		1				1
İLYASÇA					1	1
PELİTÖZÜ	1	1				2
KÜPLÜ			1			1
AHMETPINAR				1		1
AŞAĞIKÖY	1		1			2
KIZILDAMLAR		1				1
KURTKÖYÜ		1				1
YENİKÖY		3	1			4
KINIK			1			1
OKLUCA		2				2
VEZİRHAN		1				1
TOPLAM	3	14	7	1	1	26

**Mevsimlik ve Aylık Durumu (2010-2014)**

**Tablo 27:** Evden Hırsızlık Suçu Aylık Dağılışı (2010-2014)

EVDEN HIRSIZLIK										
	ŞUBAT	MART	MAYIS	HAZİRAN	TEMMUZ	AĞUSTOS	EYLÜL	EKİM	ARALIK	TOPLAM
ABBASLIK							1			1
BAYIRKÖY	1			1						2
ÇAKIRPINAR			1				2			3
DEREŞEMSETTİN		1					1			2
GÜLÜMBE			1							1
İLYAŞÇA						1				1
PELİTÖZÜ		2								2
KÜPLÜ									1	1
AHMETPINAR			1							1
AŞAĞIKÖY		1			1					2
KIZILDAMLAR	1									1
KURTKÖYÜ		1								1
YENİKÖY					3			1		4
KINIK				1						1
OKLUCA		1				1				2
VEZİRHAN						1				1
TOPLAM	2	6	3	2	4	3	4	1	1	26

**Günlük Durumu (2010-2014)**

**Tablo 28:** Evden Hırsızlık Suçu Günlük Dağılışı (2010-2014)

EVDEN HIRSIZLIK								
	PAZARTESİ	SALI	ÇARŞAMBA	PERŞEMBE	CUMA	CUMARTESİ	PAZAR	TOPLAM
ABBASLIK							1	1
BAYIRKÖY		1				1		2
ÇAKIRPINAR			2					2
DEREŞEMSETTİN	1		1			1		3
GÜLÜMBE						1		1
İLYAŞÇA		1						1
PELİTÖZÜ			2					2
KÜPLÜ						1		1
AHMETPINAR					1			1
AŞAĞIKÖY				2				2
KIZILDAMLAR						1		1
KURTKÖYÜ	1							1
YENİKÖY	2				1	1		4
KINIK							1	1
OKLUCA			1	1				2
VEZİRHAN			1					1
TOPLAM	4	2	7	3	2	6	2	26

### *Saatlik Durumu (2010-2014)*

**Tablo 29:** Evden Hırsızlık Suçu Saatlik Dağılışı (2010-2014)

EVDEN HIRSIZLIK					
KÖYSAAT	24.00-06.00	06.00-12.00	12.00-18.00	18.00-24.00	TOPLAM
ABBASLIK	1				1
BA YIRKÖY		1	1		2
ÇAKIRPINAR			2		2
DEREŞEMSETTİN	1		1	1	3
GÜLÜMBE		1			1
İLYASÇA	1				1
PELİTÖZÜ	1	1			2
KÜPLÜ				1	1
AHMETPINAR			1		1
AŞAĞIKÖY	2				2
KIZILDAMLAR	1				1
KURTKÖYÜ			1		1
YENİKÖY	1	1	1	1	4
KINIK				1	1
OKLUCA		2			2
VEZİRHAN				1	1
TOPLAM	8	6	7	5	26

#### **5.2.2. İşyerinden Hırsızlık Suçu Dağılışı ve Özellikleri**

İşyerinden hırsızlık olaylarında İstanbul-Antalya yolu üzerinde bulunan köy ve beldeler dikkat çekicidir. Meydana gelen toplam suçun %81'i bu güzergâh üzerinde gerçekleşmiştir. Toplam suçun %32'sinin meydana geldiği Vezirhan ve Bayırköy beldelerine de ayrı bir parantez açmak gereklidir. Her iki beldenin de bünyesinde çok sayıda fabrika, maden ocağı, küçük oto sanayi, çeşitli irili ufaklı market ve bakkal dükkânları ile ana yol güzergâhı üzerinde akaryakıt istasyonu ve lokantalar bulunmaktadır. Toplam işletme sayısının % 36'sı bu beldelerdedir (Tablo 30).

Genellikle nüfus potansiyelinin fazla olduğu kırsal yerleşmelerde işletme sayısının çeşitlendiğini ve işletme sayısının daha fazla olduğunu görmekteyiz (Tablo 18). Vezirhan beldesinde 50, Bayırköy beldesinde 34, Gülümbe köyünde 24, Küplü köyünde 11, Yeniköy ve Deresakarya köylerinde 9'ar işletme bulunmakta, nüfus yoğunluğu ile işletme sayıları doğru orantılıdır (Tablo 18, Tablo 30). Bu durumun istisnası Kuyubaşı köyü gibi nüfusun yok denecek kadar az olduğu kırsal yerleşmelerde geçici şantiye alanı ve maden ocaklarının varlığıdır.

**Tablo 30: Bilecik Merkez İlçe İşletmelerinin Dağılışı**

MERKEZ İLÇE KIRSALI İŞLETME DURUMU VE DAĞILIŞI													
	MADEN OCAĞI	BAKKAL-MARKET	KAMU KURULUŞU	TREN HATTI	ŞANİYE	FABRİKA	BORU HATTI	KAHVEHANE	AKARYAKIT İSTASYONU	KÜÇÜK İŞ YERİ ATÖLYE	RESTAURANT	KAFFEÇAY BAHÇESİ	TOPLAM
BAYIRKÖY	3	5	3	2	2	7	2	3	1	2	3	1	34
ÇAKIRPINAR											1		1
ÇUKURÖREN	2							1					3
DERESAKARI	2	2	1				2	2					9
DEREŞEMSETTİN	1		1										2
GÖKPINAR	2							1					3
GÜLÜMBE	5	2	2		1	2		4	2	3	1	2	24
İLYAŞÇA			1					1					2
BEYCE	2	2						1					5
KUYUBAŞI	2		1	2	1				1				7
PELİT ÖZÜ	1		1		1					2	3	2	10
SELBÜKÜ	3												3
TAŞCILAR	2	1				2		1			1		7
VEZİRHAN	4	10	2	2	1	5	2	6	3	8	4	3	50
ÖRENKÖY				2			2						4
KÜPLÜ		2	1	2				2		3	1		11
AHMETPINAR				2							3		5
AŞAĞIKÖY			2	2	2								6
BAŞKÖY		1		2				1	1		2		7
KIZILDAMLAR	2	1				1		1					5
KURTKÖYÜ				2		1		1	1		1		6
YENİKÖY	1	2	2				2	2					9
İLYASBEY	2	1				1		1					5
KENDİRLİ								1					1
BEKDEMİR				2									2
KINIK	1	1						1					3
KOYUNKÖY		1	2					1					4
ALPAGUT								1					1
CUMALI	1	1	1					1					4
ERKOCA								1					1
OKLUCA	1												1
TOPLAM	37	32	20	20	8	19	10	34	9	18	20	8	235

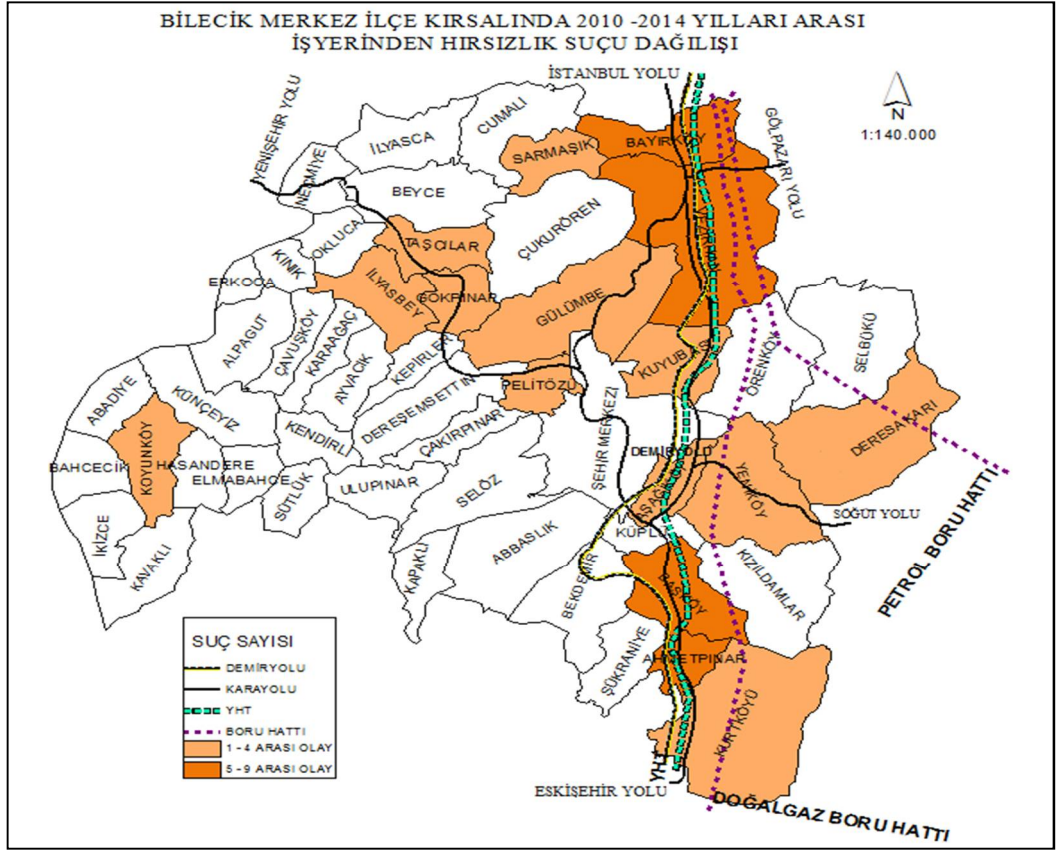
İşyerinden hırsızlık olayları genellikle fabrikalardan, iş ocaklarından, dağınık çalışan işletmelerin çalışma alanlarından, maden ocaklarından, kullanılmayan tesis ve işletmelerden vukuu bulmaktadır. Ekonomik değeri olan, paraya kolay çevrilebilir malzemeler tercih edilmektedir. Örneğin her türlü kablo, tesislerde kullanılan portatif

elektrikli aletler, hurda malzemeler, bakır içeren materyaller, kimyevi yağlar ve market veya büfelerde bulunan sigara ve alkol ürünleri gibi malzemeler tercih edilmektedir.

Meydana gelen hırsızlık olaylarının bir kısmı 2011 yılında yapımı tamamlanan Bozüyük-Mekece yol yapım çalışmasına, bir kısmı da 2014 yılı sonunda yapımı tamamlanan Yüksek Hızlı Tren Hattı çalışmalarına bağlı hırsızlık olaylarıdır (Şekil 23). Özellikle yol yapım firmalarına ait irili ufaklı çok sayıda taşeron firma bölgede çalışmış, meydana gelen hırsızlık olaylarının % 17'si bu kapsamda, Bayırköy-Kurtköy köyleri arasında yaklaşık 32 kilometrelik bir alanda dağınık bir şekilde devam eden çalışmalardan kaynaklanmıştır. Bu alanların yerleşim alanları dışında bulunması ve aydınlatma, bekçi ve ikaz sistemlerinin olmamasına ve açık arazinin doğrudan kullanımına bağlı olarak hırsızlığa elverişli koşullar oluşturmuştur.

İşlenen suçların % 15'i de market ve bakkal dükkânlarının soyulması olaylarıdır. Geriye kalan % 55'lik kısmı ise diğer işyeri hırsızlıklarından oluşmaktadır. Diğer hırsızlık olaylarını hemen tamamı iş yerinde üretim yapılan veya satılan malzemelerin çalınması üzerine kuruludur (mermer atölyelerinden elektrikli eşya veya kablo, elektrik dükkânlarından malzeme çalınması gibi.).

İşyerinden hırsızlık olaylarının 2014 yılında özellikle yol ve tren hattı çalışmalarının bitirilmiş olmalarına bağlı olarak azaldığını görmekteyiz (Tablo 31). Özellikle 2010 ve 2011 yılları olayların çok olduğu yıllardır. Aylık dağılımına baktığımızda ocak, mart ve mayıs aylarında; pazartesi, çarşamba, perşembe ve cumartesi günleri; saat 24.00-06.00 ve 12.00-18.00 arasında özellikle 00-03-15 saatlerinde daha fazla olay meydana geldiği görülmektedir (Tablo 32, Tablo 33, Tablo 34). Yol yapım ve tren hattından hırsızlık olayları yılın hemen her ayı çalışmaların sürmesine bağlı dağınık şekilde, ancak bu çalışmaların başlangıç döneminde ocak-şubat-mart aylarında kısmen fazla, günün değişik saatlerinde; market hırsızlıkları ise işletmenin kapalı olduğu zamanlara denk gelen değişik günlerde, 00.00-05.00 saatleri arasında işlenmektedir.



**Şekil 23:** İşyerinden Hırsızlık Olayları Dağılışı (2010-2014)

**Yıllık Durumu (2010-2014)**

**Tablo 31:** İşyerinden Hırsızlık Suçu Yıllık Dağılışı (2010-2014)

<b>İŞ YERİNDEN HİRSIZLIK</b>						
	2010	2011	2012	2013	2014	TOPLAM
BAYIRKÖY	5	2	1			8
DERESAKARI		1		1		2
GÖKPINAR				1	1	2
GÜLÜMBE			1	1	1	3
İLYASÇA			1			1
KUYUBAŞI	1		2			3
PELİTÖZÜ	1	2				3
SARMAŞIK				1		1
TAŞCILAR	1	1		1		3
VEZİRHAN	3	2	2	1	1	9
KÜPLÜ		1		2		3
AŞAĞIKÖY		1				1
AHMETPINAR	1	3			1	5
BAŞKÖY	2		2	1		5
KURTKÖYÜ		1		1		2
YENİKÖY				1		1
KOYUNKÖY				1		1
TOPLAM	14	14	9	12	4	53

**Mevsimlik ve Aylık Durumu (2010-2014)**

**Tablo 32: İşyerinden Hırsızlık Suçu Aylık Dağılışı (2010-2014)**

İŞ YERİNDEN HIRSIZLIK													
	OCAK	ŞUBAT	MART	NİSAN	MAYIS	HAZİRAN	TEMMUZ	AĞUSTOS	EYLÜL	EKİM	KASIM	ARALIK	TOPLAM
BAYIRKÖY	1		2	1	1						1	2	8
DERESAKARI		1		1									2
GÖKPINAR	1							1					2
GÜLÜMBE		1								2			3
İLYASÇA									1				1
KUYUBAŞI		1	1							1			3
PELİTÖZÜ			1				1		1				3
SARMAŞIK			1										1
TAŞCILAR	1						1					1	3
VEZİRHAN	3			1	2		1			1		1	9
AŞAĞIKÖY	1												1
KÜPLÜ			1		1						1		3
AHMETPINAR	1	1	1			1		1					5
BAŞKÖY	1				2						1	1	5
KURTKÖYÜ					1	1							2
YENİKÖY	1												1
KOYUNKÖY			1										1
TOPLAM	10	4	8	3	7	2	3	2	2	4	3	5	53

**Günlük Durumu (2010-2014)**

**Tablo 33: İşyerinden Hırsızlık Suçu Günlük Dağılışı (2010-2014)**

İŞ YERİNDEN HIRSIZLIK								
	PAZARTESİ	SALI	ÇARŞAMBA	PERŞEMBE	CUMA	CUMARTESİ	PAZAR	TOPLAM
BAYIRKÖY		1	2	2		3		8
DERESAKARI				1	1			2
GÖKPINAR						1	1	2
GÜLÜMBE		2		1				3
İLYASÇA		1						1
KUYUBAŞI		1	1			1		3
PELİTÖZÜ			1			1	1	3
SARMAŞIK		1						1
TAŞCILAR			1	2				3
AŞAĞIKÖY			1					1
VEZİRHAN	2	1	3	2			1	9
KÜPLÜ			1	1			1	3
AHMETPINAR	1			1		2	1	5
BAŞKÖY	1				3	1		5
KURTKÖYÜ				1		1		2
YENİKÖY			1					1
KOYUNKÖY			1					1
TOPLAM	9	3	11	11	4	10	5	53

### *Saatlik Durumu (2010-2014)*

**Tablo 34:** İşyerinden Hırsızlık Suçu Saatlik Dağılışı (2010-2014)

İŞ YERİNDEN HIRSIZLIK					
SAAT	24.00-06.00	06.00-12.00	12.00-18.00	18.00-24.00	TOPLAM
BAYIRKÖY	4		2	2	8
DERESAKARI		2			2
GÖKPINAR			2		2
GÜLÜMBE			2	1	3
İLYASÇA		1			1
KUYUBAŞI	1	1	1		3
PELİTÖZÜ	2		1		3
SARMAŞIK			1		1
TAŞCILAR			1	2	3
VEZİRHAN	4	1	3	1	9
AŞAĞIKÖY		1			1
KÜPLÜ			3		3
AHMETPINAR	1	2	1	1	5
AŞAĞIKÖY					
BAŞKÖY	2		3		5
KURTKÖYÜ				2	2
YENİKÖY	1				1
KOYUNKÖY		1			1
TOPLAM	15	9	20	9	53

#### **5.2.3. Kamusal Alandan Hırsızlık Suçu Dağılışı ve Özellikleri**

Kamusal alandan hırsızlık suçu kamuya ait tesis ve binalardan hırsızlık olarak ifade edilebilir. Merkez ilçe kırsalında en çok dikkat çeken zamana bağlı olarak değişim gösteren bir fırsat suçu olarak karşımıza çıkmaktadır (Şekil 24). Bu suçun yoğunluğunu enerji ve nakil kablosu hırsızlığı olayları oluşturmaktadır. İşlenen suçun % 81'i enerji ve nakil hatları hırsızlığı (kablo hırsızlığı vb.) olaylarıdır.

Enerji ve Nakil Hatları Hırsızlığı Suçunun işlendiği alanlar olarak Merkez ilçe kırsalında bulunan kamusal iş alanları, Yüksek Hızlı Tren ve eski demiryolu hatlarının geçtiği güzergâhlar, havadan hatlarla iletişimin sağlandığı telefon hatları, elektrik kablolarının kontrolsüz uzandığı hatlar ve petrol boru hatları sıralanabilir.

Toplam suçun % 78'i İstanbul-Antalya yolu üzerinde bulunan Bayırköy ve Vezirhan Beldeleri, Kuyubaşı, Örenköy, Kurtköy, Başköy ve Aşağıköy ile Küplü köylerinde meydana gelmiştir (Tablo 35). Hatlar kilometrelerce havadan veya yerden yerleşim birimleri arasında uzanmakta, gerek takip ve kontrolün yetersizliği gerekse de teknolojik ikaz sistemlerinin ikazlarına verilen tepkilerin zamanında verilememesi gibi

sebeplere bağlı zorluklar görülmekte, hırsızlar için cazibe merkezi konumuna gelmekte, maddi fırsat suçu olarak karşımıza çıkmaktadır.

Yüksek Hızlı Tren hattı alışması Bilecik Merkez İlçe kırsalında yaklaşık 33 kilometre uzunluğunda uzanmaktadır. alışmalar irili ufaklı birçok şantiye alanında, çok sayıda taşeron firmaca yürütülmüştür. Hattın yapımı esnasında özellikle metal malzeme kullanılarak yürütülen çalışma sahalarında daha çok inşaattan hırsızlıklar, hattın seyir tellerinin yerleştirildiği dönemde ise bakır tel hırsızlıkları meydana gelmiştir. Mala zarar verme olayları da görülmüştür.

2010-2014 yılları arasında Yüksek Hızlı Tren Hattı yapım çalışmasına bağlı 17 olay meydana gelmiştir. Arazi kullanımında ki bu değişiklik zaman-mekân ilişkisi kapsamında suçların yer değiştirmesi veya ortaya çıkması olarak görülmektedir. Çünkü suçlar zaman içinde farklı nedenlerle mekân değiştirmektedir. Dolayısıyla yeni sahanın çekim özellikleri ile eski ve yeni mekânların farklı yönlerinin bilinmesi potansiyel alanların daha kolay tespit edilmesini ve mücadeleyi kolaylaştırmaktadır (Karakaş, 2013:3). Çalışma esas olarak 2010-2014 dönemini kapsadığından bu süreçte yoğunlaşmaktadır. Çalışma alanının yol inşaatına benzer ancak daha teferruat gerektiren, mekna daha çok yayılmış ve çoğunlukla bakır alanlardan geçmesi, dağınık çalışılması, geniş alanda kontrol güçlüğü ve çalışma sahasında çalışan işçilerin dahi iş çeşitliliğinden ve firma zenginliğinden dolayı birbirlerini bile tanımamaları, çalışmanın Bilecik Merkez İlçe kırsalı ile sınırlı kalmaması (Sakarya-İzmit-İstanbul), büyük bir bölgeyi etkilemesi, hırsızlık olaylarının artması, bölge dışından suç şebekelerinin ulaşımında sağladığı kolaylıktan istifade ile bölgeye girip çıkmaları suçları bu bölgede yoğunlaştırmıştır. Özellikle hızlı tren hattının uzandığı güzergâh üzerinde bulunan Vezirhan ve Bayırköy Beldeleri ve Kuyubaşı köyü mevki % 53'lk oranı ile en çok kablo hırsızlığı olayının meydana geldiği alanlardır. Kamusal alandan yapılan hırsızlıkların %53' Yüksek Hızlı Tren ve Konvansiyonel Demiryolu hattı üzerinde meydana gelmiştir. Yani toplam suçun yarısından fazlası bu güzergâhlar üzerinde yoğunlaşmıştır.

Yüksek Hızlı Tren hattı çalışmasına bağlı olarak Konvansiyonel Tren hattında tren seferlerinin durması ve elektrik kesintisi yapılması hırsızlar için bir başka cazibe merkezini oluşturmuştur. Yüksek Hızlı Tren hattındakine benzer bakır tel hırsızlıkları

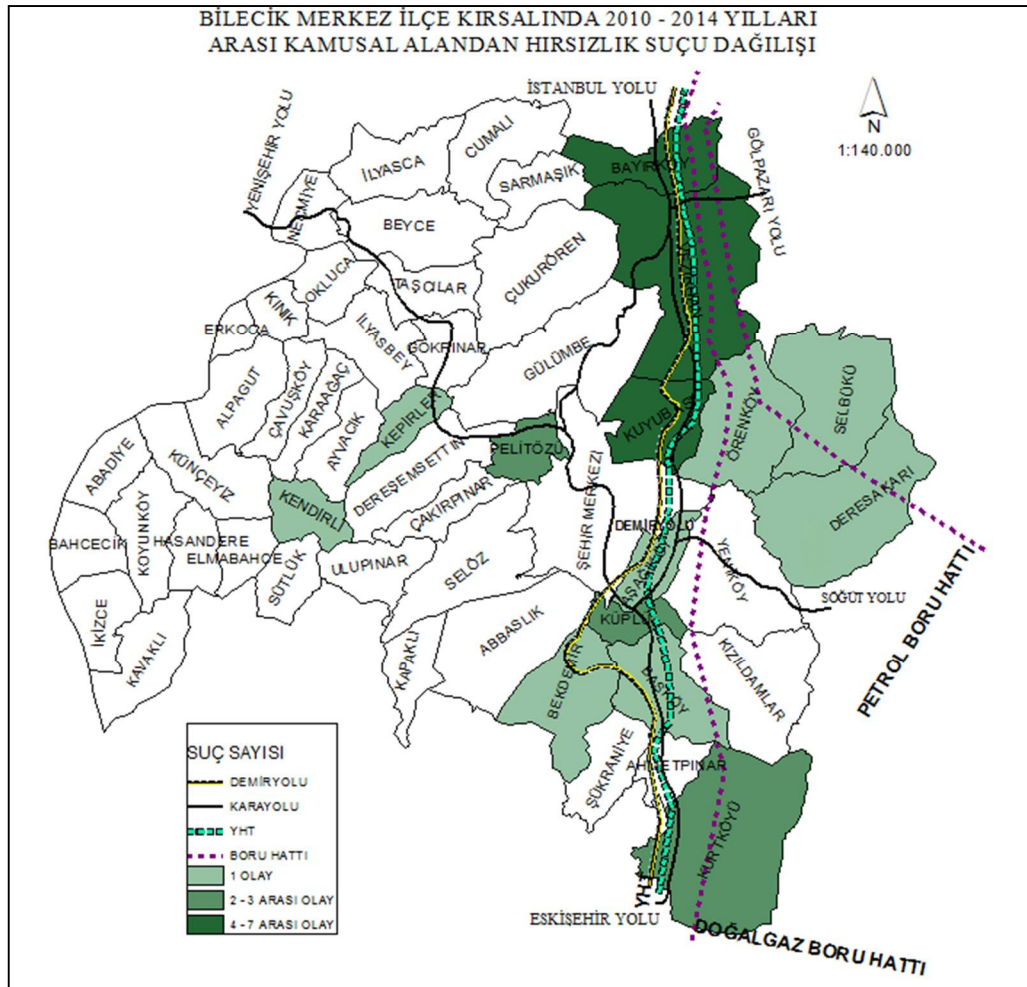
meydana gelmiştir. Hattın kontrolünün zor olması ve tren seferlerinin olmaması hırsızlara cesaret vermiştir. Kuyubaşı köyü mevkiinde olayların yoğunlaşmasının ana sebebi çok sayıda tünel inşaatının oldukça kuytu ancak ana yoldan ulaşımı oldukça kolay bir alanda yapılması, ayrıca köy nüfusunun düşük olması ve köy yerleşmesinin suçun işlendiği alanlara uzak oluşudur. İl Merkezi ile Vezirhan Beldesi arası uzanan böyle bir boş alanda da olaylar yoğunlaşmıştır. Bekdemir, Başköy ve Vezirhan bölgelerinde meydana gelen hırsızlıklar daha çok konvansiyonel hattın gerçekleşmiştir. Hattın uzandığı alana baktığımızda genellikle daha önce hiç el değmemiş, çevresinde Belde içlerinden geçtiği alanlar hariç yerleşim alanlarının dışında, karayolu ile hemen her yerde bağlantısı olan, hırsızların kolayca bölgede fark edilmeden çalışabilecekleri şekilde ıssız ve dağınıktır. Bu yerleşmelerde tarımsal ve hayvansal aktivitelerin yok denecek kadar az olması da arazi kullanımını azaltmış, hırsızların bölgede daha rahat dolaşmalarını kolaylaştırmıştır. Bu nedenle her ne kadar yerleşim alanlarının isimleri olaylarda geçiyor olsa da doğrudan yerleşim ile ilgisi yoktur. Yalnızca suçun meydana geldiği mevki tanımlanmasında ifade edilmektedir.

Diğer hırsızlık olayları telefon ve elektrik hatlarından, sulama maksatlı araziye kurulan trafolardan, kontrolsüz bırakılan kamusal alanlardan gerçekleşmiştir. Genellikle yazın kırsal arazi kullanım yoğunluğunun aksine kışın kullanım alanlarında tarımsal veya hayvansal aktivitelerin yapılmamasına bağlı hırsızlıklar görülmektedir. Özellikle sulama trafoları yazın sıkça kullanılmakta, kışın arazide bırakılmaktadır. Diğer hırsızlıklar toplam suçun %19'una karşılık gelmektedir. Kırsal alanlara dağınık bir dağılım sergilemektedir.

2013 yılı Yüksek Hızlı Tren hattında özellikle hem altyapı hem de üst yapı çalışmalarının en yoğun yapıldığı yıl olarak hırsızlık olayları bu dönemde tavan yapmıştır (Tablo 35). Kamusal alandan hırsızlık olayları haziran ayında daha fazla görülmekle birlikte Yüksek Hızlı Tren projesinin zaman tahdidi ve meydana gelen gecikmelerin telafisine yönelik çalışmaların yılın her ayı yürütülmesine bağlı aylık dağılım çeşitlenmiştir. Konvansiyonel Tren hattındaki elektrik kesintisinin yıl boyu sürmesi ve kış şartların 2014 kışı haricinde iyi gitmiş olması da dağılıma etken diğer nedenlerdir. Ayrıca salı günleri dışında haftanın hemen her gününde (Tablo 37), 24.00-06.00 saatleri arası toplam suçun %44'ü meydana gelmekte, özellikle tren hattından hırsızlıklar gece 00.00-01.00 saatleri arasında yoğunlaşmaktadır (Tablo 38). Yüksek

hızlı tren hattı çalışmasına bağlı hırsızlık suçlarının aylık dağılımları incelendiğinde genel olarak dağınık bir görüntü karşımıza çıkmakta, yılın hemen her ayı suç işlenebilmektedir.

Ayrıca petrol boru hattının geçtiği Deresakarı-Örenköy-Bayırköy hattının Bayırköy ve Örenköy mevkiinde hırsızlık olayları meydana gelmiştir. Her iki olayın meydana geldiği alanlar ıssız, yerleşimden uzak, hattın yüzeye yakın seyrettiği kesimlerden saat 22.00-00.00 civarı vukuu bulmuştur.



**Şekil 24:** Bilecik Merkez İlçe Kırşalı Kamusal Alandan Hırsızlık Olayları (2010-2014)

### Yıllık Durumu (2010-2014)

**Tablo 35:** Kamusal Alandan Hırsızlık Olayları Yıllık Dağılımı (2010-2014)

KAMUSAL ALANDAN HIRSIZLIK						
	2010	2011	2012	2013	2014	TOPLAM
BAYIRKÖY		1	2	1		4
DERESAKARI				1		1
KUYUBAŞI	1		1	3	2	7
ÖRENKÖY			1			1
BAŞKÖY				1		1
KEPİRLER				1		1
PELİTÖZÜ		1			1	2
SELBÜKÜ				1		1
VEZİRHAN	1		3		2	6
KÜPLÜ				1	2	3
KURTKÖY		1		1		2
AŞAĞIKÖY					1	1
BEKDEMİR				1		1
KENDİRLİ		1				1
TOPLAM	2	4	7	11	8	32

### Mevsimlik ve Aylık Durumu (2010-2014)

**Tablo 36:** Kamusal Alandan Hırsızlık Olayları Aylık Dağılımı (2010-2014)

KAMUSAL ALANDAN HIRSIZLIK OLAYLARI (2010-2014)												
	OCAK	ŞUBAT	MART	NİSAN	MAYIS	HAZİRAN	AĞUSTOS	EYLÜL	EKİM	KASIM	ARALIK	TOPLAM
BAYIRKÖY		1	1				1		1			4
DERESAKARI			1									1
BAŞKÖY				1								1
KURTKÖY		1								1		2
KEPİRLER									1			1
KUYUBAŞI	1				1	3				1	1	7
ÖRENKÖY				1								1
PELİTÖZÜ				1		1						2
SELBÜKÜ				1								1
VEZİRHAN			2		1	1			1	1		6
KÜPLÜ					1	1		1				3
AŞAĞIKÖY									1			1
BEKDEMİR						1						1
KENDİRLİ		1										1
TOPLAM	1	3	4	4	3	7	1	1	4	3	1	32

### **Günlük Durumu (2010-2014)**

**Tablo 37:** Kamusal Alandan Hırsızlık Olayları Günlük Dağılımı (2010-2014)

<b>KAMUSAL ALANDAN HIRSIZLIK</b>								
	PAZARTESİ	SALI	ÇARŞAMBA	PERŞEMBE	CUMA	CUMARTESİ	PAZAR	TOPLAM
BA YIRKÖY	1		1			1	1	4
DERESAKARI					1			1
KUYUBAŞI	1	1	1	2	1	1		7
ÖRENKÖY				1				1
PELİTÖZÜ			1	1				2
KURTKÖY				1		1		2
KEPİRLER								1
BAŞKÖY	1					1		1
SELBÜKÜ						1		1
VEZİRHAN				2	1		3	6
KÜPLÜ			2				1	3
AŞAĞIKÖY					1			1
BEKDEMİR					1			1
KENDİRLİ			1					1
TOPLAM	3	1	6	7	5	5	5	32

### **Saatlik Durumu (2010-2014)**

**Tablo 38:** Kamusal Alandan Hırsızlık Olayları Saatlik Dağılımı (2010-2014)

<b>KAMUSAL ALANDAN HIRSIZLIK</b>					
SAAT	24.00-06.00	06.00-12.00	12.00-18.00	18.00-24.00	TOPLAM
BAYIRKÖY	1	1		1	3
ÇUKURÖREN	1				1
DERESAKARI		1			1
GÖKPINAR				1	1
GÜLÜMBE	1				1
İLYAŞÇA	1				1
KUYUBAŞI	3	1	1	1	6
PELİTÖZÜ	2	1	1		4
ÖRENKÖY	1				1
SELBÜKÜ	1				1
VEZİRHAN	2	1	1	1	5
KÜPLÜ		1	1	1	3
AŞAĞIKÖY		1			1
BEKDEMİR	1				1
KENDİRLİ		1			1
KINIK		1			1
TOPLAM	14	9	4	5	32

#### 5.2.4. Otodan Hırsızlık Suçu Dağılışı ve Özellikleri

Otodan hırsızlıklar; cam kırma, buji ile cam kırma, cam fitillerinin sökülmesi, tornavida, ıspatula, çelik tel yardımıyla camın, anahtar kullanılarak kapının açılması gibi birçok yöntemle gerçekleştirilmekte ve araçtaki teyp, radyo vb. değerli eşyalar çalınmaktadır (Karakaş, 2004:30).

Bilecik Merkez İlçe kırsalında otodan hırsızlık olaylarının %59'u park halinde bulunan özellikle kamyon ve iş makinelerinin depolarından akaryakıt çalınması veya araçlarının camlarının kırılması suretiyle gerçekleşen olaylardır. Sırasıyla Kurtköy, Ahmetpınar, Çukurören köyleri ve Bayırköy ile Vezirhan beldelerinde yoğunlaşmaktadır (Şekil 25). Genellikle araçtan mazot hırsızlığı olayları Çukurören köyü çevresinde bulunan maden ocaklarında ve İstanbul-Antalya yolu boyunca sıralanan Bayırköy Beldesi, Vezirhan Beldesi ve Küplü köyünde kontrolsüzce işletme dışına, ev önlerine veya tesislere bırakılan araçlardan gerçekleşmektedir. İşletmelerin gece bekçilerinin bulunmaması, çalışma sahalarında emniyetsiz yerlere, depolarında ki yakıt tüketilmeden bırakılan iş makineleri ve büyük araçlar bu suç hareketi için hedeftir.

Otodan hırsızlıkların %41'lik kısmını oluşturan park halindeki araçların camlarının kırılması, kapı ve pencerelerinin açık unutulmasına bağlı hırsızlık olayları ise İstanbul-Antalya yolu üzerinde Başköy, Ahmetpınar ve Kurtköy köyleri mülki sınırları içerisinde kalan lokanta, akaryakıt tesisi, park alanı, çeşme veya yol kenarlarında park halinde iken gerçekleşmektedir. Merkez ilçe kırsalında bulunan toplam 20 restoranttan 6'sı ve 9 akaryakıt istasyonundan 1'i bu köy sınırlarında bulunmaktadır. Özellikle olayların % 88'i Ahmetpınar ve Kurtköy köyleri arasında vukuu bulmuştur. Bu köyler arası gerek tesislerin verdiği güvenle tesislerde gerekse de yol üzerinde uzun yolculuklardan sonra özellikle gurbetçi vatandaşların araçlarının suç hedefi olarak takipleri sonucu suç kayması yaşanmaktadır. Olayların bir kısmı araç içerisinde uyunduğu esnada gerçekleşmektedir. Genellikle cam kırılarak gerçekleşen hırsızlıklar park alanları olarak tesislerin ücra köşelerinin tercih edildiği, istirahat edildiği esnada; açık bırakılan cam veya kapının açılması ile yapılan hırsızlıklar ise kısa süreli geçici konaklamalar esnasında gerçekleşmektedir. İşletmelerin kamera sistemlerinden uzak noktalarda gerçekleşen olayların aydınlatılabilmeleri de zorlaşmaktadır.



### Yıllık Durumu (2010-2014)

**Tablo 39:** Otodan Hırsızlık Suçu Yıllık Dağılışı (2010-2014)

OTODAN HIRSIZLIK					
	2010	2011	2012	2013	TOPLAM
BAYIRKÖY	3				3
ÇUKURÖREN	1		1	1	3
DERESAKARI				1	1
TAŞCILAR				1	1
VEZİRHAN	1			2	3
KÜPLÜ	1			1	2
AHMETPINAR		2	2		4
BAŞKÖY				1	1
KURTKÖYÜ			3	1	4
TOPLAM	6	2	6	8	22

### Mevsimlik ve Aylık Durumu (2010-2014)

**Tablo 40:** Otodan Hırsızlık Suçu Aylık Dağılışı (2010-2014)

OTODAN HIRSIZLIK													
	OCAK	ŞUBAT	MART	NİSAN	MAYIS	HAZİRAN	TEMMUZ	AĞUSTOS	EYLÜL	EKİM	KASIM	ARALIK	TOPLAM
BAYIRKÖY				1	1							1	3
ÇUKURÖREN	2									1			3
DERESAKARI				1									1
TAŞCILAR		1											1
VEZİRHAN			1	1								1	3
KÜPLÜ											1	1	2
AHMETPINAR						1	1	1	1				4
BAŞKÖY											1		1
KURTKÖYÜ						2	1		1				4
TOPLAM	2	1	1	3	1	3	2	1	2	1	3	2	22

### **Günlük Durumu (2010-2014)**

**Tablo 41:** Otodan Hırsızlık Suçu Günlük Dağılışı (2010-2014)

O T O D A N H I R S I Z L I K								
	PAZARTESİ	SALI	ÇARŞAMBA	PERŞEMBE	CUMA	CUMARTESİ	PAZAR	TOPLAM
BAYIRKÖY	1					1	1	3
ÇUKURÖREN	1		1				1	3
DERESAKARI					1			1
TAŞCILAR						1		1
VEZİRHAN		1				2		3
KÜPLÜ				1	1			2
AHMETPINAR	1			1		2		4
BAŞKÖY					1			1
KURTKÖYÜ	1			2			1	4
TOPLAM	4	1	1	4	3	6	3	22

### **Saatlik Durumu (2010-2014)**

**Tablo 42:** Otodan Hırsızlık Suçu Saatlik Dağılışı (2010-2014)

O T O D A N H I R S I Z L I K					
SAAT	24.00-06.00	06.00-12.00	12.00-18.00	18.00-24.00	TOPLAM
BAYIRKÖY	2		1		3
ÇUKURÖREN	2			1	3
DERESAKARI	1				1
TAŞCILAR		1			1
VEZİRHAN	1	1	1		3
KÜPLÜ	1		1		2
AHMETPINAR		3		1	4
BAŞKÖY		1			1
KURTKÖYÜ	2		1	1	4
TOPLAM	9	6	4	3	22

#### **5.2.5. Bağ, Bahçe ve Tarladan Hırsızlık Suçu Dağılışı ve Özellikleri**

Tarımsal arazi kullanımının fazla olduğu mekânlarda arazinin ekilip biçilmesinde kullanılan araçların muhafazası, mahsulün toplanıp geçici olarak saklanabileceği, yazın sıcak altında toprakla verilen uzun mücadelede soluklanacak bir barınağın olması veya mahsulün arazide hayvanlardan korunması maksatlı gece beklenebilecek güvenli bir yapının bulunması gerekçelerine bağlı olarak çiftçiler

tarafından tarla barakaları inşa edilebilmektedir. Bu barakalar yazın kullanılırken kışın kullanılmamakta, hırsızlık olayları için suç cazibesi haline gelmektedir. Her ne kadar tarımsal aktivitelerin kışın bitirilmesine bağlı olarak değerli malzemelerin bu barakalarda muhafaza edilmemesine rağmen, kapı ve pencereleri kırılarak bu barakalar hırsızlarca yoklanmaktadır.

Bağ, bahçe ve tarladan hırsızlık olayları genellikle tarımsal aktivitelerin yoğun olarak yapıldığı köylerde tarladan mahsulün çalınması, sulamalı tarımın yapıldığı akarsu ve göl kenarlarında sulama maksatlı bahçelere bırakılan su motorlarının, çapa makinelerinin, yetiştirilen kavak ağaçlarının, tarlalarda bırakılan saman balyalarının çalınması vb. şeklinde görülmektedir (Şekil 26).

Bu suç kırsalda tarımsal arazi kullanımının yoğun olduğu ve en fazla tarımsal arazilerden birine sahip, köy nüfusunun ise kalabalık olduğu, çeşitli meyve ve sebze yetiştiriciliği ile anılan Yeniköy köyünde meydana gelmekte, toplam suçun % 27'si burada vukuu bulmuştur (Şekil 26, Tablo 18, Tablo 43).

Olaylar yılın hemen tüm aylarında (Tablo 44); perşembe, cuma ve pazar günleri (Tablo 45); özellikle 13.00-18.00 saatleri arasında vukuu bulmaktadır (Tablo 46). Yoğun tarımsal faaliyetlere bağlı olarak birtakım tarımsal araç ve ürünler arazide bırakılmaktadır. Tarladan mahsul hırsızlıkları yaz aylarında gece saatlerinde yoğunlaşırken, tarla barakalarından hırsızlıklar sonbahar ve kış aylarında yoğunlaşmakta, suç saatinin tespiti vatandaşların suçun üzerinden belli süre geçtikten sonra hırsızlığı fark etmeleri sonucunda sağlıklı bir istatistik göstermemektedir.



**Mevsimlik ve Aylık Durumu (2010-2014)**

**Tablo 44:** Bağ, Bahçe ve Tarladan Hırsızlık Suçu Aylık Dağılışı (2010-2014)

<b>BAĞ, BAHÇE VE TARLADAN HIRSIZLIK</b>									
	OCAK	ŞUBAT	NİSAN	MAYIS	TEMMUZ	AĞUSTOS	EYLÜL	KASIM	TOPLAM
ÇAKIRPINAR	1								1
DEREŞEMSETTİN	1								1
GÜLÜMBE				1					1
VEZİRHAN		1				1			2
BEKDEMİR			2						2
YENİKÖY					1		1	1	3
İLYASBEY						1			1
TOPLAM	2	1	2	1	1	2	1	1	11

**Günlük Durumu (2010-2014)**

**Tablo 45:** Bağ, Bahçe ve Tarladan Hırsızlık Günlük Dağılışı (2010-2014)

<b>BAĞ, BAHÇE VE TARLADAN HIRSIZLIK</b>					
	ÇARŞAMBA	PERŞEMBE	CUMA	PAZAR	TOPLAM
ÇAKIRPINAR		1			1
DEREŞEMSETTİN				1	1
GÜLÜMBE				1	1
VEZİRHAN			2		2
BEKDEMİR	1	1			2
YENİKÖY		1	1	1	3
İLYASBEY			1		1
TOPLAM	1	3	4	3	11

**Saatlik Durumu (2010-2014)**

**Tablo 46:** Bağ, Bahçe ve Tarladan Hırsızlık Saatlik Dağılışı (2010-2014)

<b>BAĞ, BAHÇE VE TARLADAN HIRSIZLIK SUÇU</b>					
SAAT	24.00-06.00	06.00-12.00	12.00-18.00	18.00-24.00	TOPLAM
ÇAKIRPINAR			1		1
DEREŞEMSETTİN			1		1
GÜLÜMBE	1				1
VEZİRHAN		1	1		2
BEKDEMİR			1	1	2
YENİKÖY	1	1	1		3
İLYASBEY			1		1
TOPLAM	2	2	6	1	11

### 5.2.6. Araç Hırsızlığı Suçu Dağılışı ve Özellikleri

Oto hırsızlığı, bugün dünyadaki birçok ülke şehirlerinin karşı karşıya kaldığı önemli problemlerden birisi olarak karşımıza çıkmaktadır. Hırsızlıklar içinde araç hırsızlığı miktarının sayısal artışı ve azalışı ile ülkenin gelişmişliği arasında bir ilişki bulunmakta, gelişmekte olan ülkelerden ziyade bilhassa gelişmiş ülkelerde araç sayısının fazlalığı nedeniyle hırsızlık oranı daha da artmaktadır (Karakaş, 2004:29).

Araç hırsızlığı suçlarının kırsal alanlardan ziyade şehrsel alanlarda fazlaştığı göze çarpar. Örneğin ABD’de bu tip suç kırsal alanlardan çok şehrsel alanlarda daha fazla sayıdadır (Clarke, 2002:4). ABD’de 1996 yılında çalınan toplam araç sayısı 1.4 milyonu bulurken sadece Kaliforniya da çalınan araç sayısı 235 282 adet ve mali boyutu ise 1.2 milyar dolara yaklaşmaktadır (Mulmat, Rienick, Melton, Pennell, 1998:11). Oysa gelişmekte olan ülkemizde bu sayı 1992 yılında 42 694 adettir (Dönmezer, 1994:65). Genellikle araçlar herhangi bir suçta kullanılmak, gezinti veya anlık keyif için kullanım hırsızlığı, parçalayıp satmak veya sahte kayıtla trafiğe çıkarma gibi birçok nedene bağlı olarak çalınmaktadır.

Bilecik Merkez İlçe kırsalında motorlu araçların tamamının hırsızlığı Türkiye geneli istatistiklerinin her ne kadar gerisinde olsa da İstanbul-Antalya yolu üzerinde gerçekleşmiş ve bu tasnife dâhildir. Meydana gelen hırsızlık olaylarının %70’i kamyon hırsızlığıdır. Genellikle kamyonlardan çekici ve dorsesi olanlar tercih edilmektedir. Genellikle bu araçlar kamyon ve dorse ayrı paraya çevrilebilen veya kuytu maden ocaklarında herhangi bir tescil işleminden uzak ve karayoluna çıkarılmadan ya da parçalanarak satılıp paraya çevrilmektedir. Bilecik ilinin komşusu olduğu illerin nüfus ve suç yoğunluğunun fazla olması, çalınan araçların kolayca el değiştirip elden çıkarılacağı suç alanlarının bulunması, iller arası ulaşım mesafelerin kısa olması, suç şebekelerinin yol üzerinde fazla keşif ihtiyacı hissetmeden kolayca hedef seçebileceği suç cazibelerinin mevcudiyeti ve teknolojik şartların yetersizliği gibi nedenler suç hareketini tetikleyen başlıca bileşenlerdir.

Merkez İlçe kırsalında Vezirhan ve Bayırköy beldeleri dikkat çekmektedir (Şekil 27, Tablo 47). Diğer kırsal yerleşim alanlarının hiçbirinde araç hırsızlığı olayı vukuu bulmamıştır. Meydana gelen 10 hırsızlığın tamamı bu iki belde vukuu bulmuştur. Bu iki belde İstanbul-Antalya karayolu üzerinde, kolayca giriş çıkışın



### *Yıllık Durumu (2010-2014)*

**Tablo 47:** Araç Hırsızlığı Suçu Yıllık Dağılışı (2010-2014)

ARAÇ HIRSIZLIĞI						
	2010	2011	2012	2013	2014	TOPLAM
BA YIRKÖY	1	1		1	1	4
VEZİRHAN	2	1	2	1		6
TOPLAM	3	2	2	2	1	10

### *Mevsimlik ve Aylık Durumu (2010-2014)*

**Tablo 48:** Araç Hırsızlığı Suçu Aylık Dağılışı (2010-2014)

ARAÇ HIRSIZLIĞI									
	NİSAN	MAYIS	HAZİRAN	TEMMUZ	AĞUSTOS	EKİM	KASIM	ARALIK	TOPLAM
BA YIRKÖY	1		2		1				4
VEZİRHAN	1	1		1		1	1	1	6
TOPLAM	2	1	2	1	1	1	1	1	10

### *Günlük Durumu (2010-2014)*

**Tablo 49:** Araç Hırsızlığı Suçu Günlük Dağılışı (2010-2014)

ARAÇ HIRSIZLIĞI							
	PAZARTESİ	SALI	ÇARŞAMBA	PERŞEMBE	CUMA	PAZAR	TOPLAM
BAYIRKÖY		1		1	1	1	4
VEZİRHAN	1		1		3	1	6
TOPLAM	1	1	1	1	4	2	10

### *Saatlik Durumu (2010-2014)*

**Tablo 50:** Araç Hırsızlığı Suçu Saatlik Dağılışı (2010-2014)

ARAÇ HIRSIZLIĞI					
SAAT	24.00-06.00	06.00-12.00	12.00-18.00	18.00-24.00	TOPLAM
BAYIRKÖY	2	1			3
VEZİRHAN	5	1	1		7
TOPLAM	7	2	1		10

### 5.2.7. Hayvan Hırsızlığı Suçu Dağılışı ve Özellikleri

Hayvan Hırsızlığı (Küçükbaş, büyükbaş ve kümes hayvanı hırsızlığı vb.) suçu kırsal denildiği zaman akla gelebilecek suçların başında gelmektedir. Ancak Bilecik’te şehrin kenar kuşak alanlarında halen kırsala dönük yaşam alanlarının varlığı ve şehrin süt ürünleri ihtiyacını gidermek üzere hayvan beslenmesine bağlı hırsızlıkların Bilecik kırsal alanlarda meydana gelen sayıdan daha çok vukuu bulduğundan bahsetmek yanlış olmaz.

Suçun meydana geldiği alanlar; Bayırköy Beldesi, Dereşemsettin, Gökpınar, Kızıldamlar, Bekdemir ve Yeniköy köyleridir (Şekil 28). Genelde hırsızlar bölgede keşif yapmakta, yerleşim yerlerinden uzak ağıl veya ahırları tercih etmektedir. Büyükbaş ve küçükbaş hayvan hırsızlıklarının meydana geldiği evler köyün dışında, müstakil evlerdir. Genellikle hayvanlar araziye sürülmek sureti ile uygun bir yükleme noktasından araçlara aktarılarak gerçekleştirilmektedir.

Genel olarak dağınık bir dağılışı sergilemiş görünse de, hırsızlık olan yerleşmelerin Bekdemir köyü dışında hemen tamamının karayolunun geçtiği güzergâh üzerinde bulunmaları, hırsızlık sonrası bölgenin seri şekilde terk edilmesi düşünüldüğünde dikkat çekici bir suç mekân ilişkisi ortaya koymaktadır (Şekil 28). Ayrıca hayvansal arazi kullanımının çok yaygın olmamasına ve kırsal yerleşmelerin birçoğunun nüfusunun az olması durumlarına bağlı, ayrıca nüfus potansiyeli fazla olan kırsal yerleşmelerde tarımsal arazi kullanımının fazla olması da az sayıda suç işlenmesini açıklamaktadır.

Hayvan hırsızlığı suçu özellikle hayvan fiyatlarının ülkemizde yüksek seyrettiği 2010-2011 yılları arası artış göstermiş, 2014 yılında olay meydana gelmemiştir (Tablo 51). 2010-2011 döneminde suç fırsatından ve hareketinden söz edebiliriz. Şubat ve ekim aylarında (Tablo 52); perşembe ve pazar günleri (Tablo 53); gece 24.00-07.00 saatleri arasında daha çok suç işlenmiştir (Tablo 54). Özellikle suçun %71’i 24.00-06.00 arasında vukuu bulmuştur. Gündüz ve akşam saatlerinde suç görülmemektedir.



**Mevsimlik ve Aylık Durumu (2010-2014)**

**Tablo 52:** Hayvan Hırsızlığı Suçu Aylık Dağılışı (2010-2014)

HAYVAN HIRSIZLIĞI						
	OCAK	ŞUBAT	MAYIS	AĞUSTOS	EKİM	TOPLAM
BA YIRKÖY		1				1
DEREŞEMSETTİN			1			1
GÖKPINAR	1	1				2
BEKDEMİR				1		1
KIZILDAMLAR					1	1
YENİKÖY					1	1
TOPLAM	1	2	1	1	2	7

**Günlük Durumu (2010-2014)**

**Tablo 53:** Hayvan Hırsızlığı Suçu Günlük Dağılışı (2010-2014)

HAYVAN HIRSIZLIĞI						
	SALI	ÇARŞAMBA	PERŞEMBE	CUMARTESİ	PAZAR	TOPLAM
DEREŞEMSETTİN	1					1
BA YIRKÖY				1		1
GÖKPINAR		1	1			2
BEKDEMİR					1	1
KIZILDAMLAR			1			1
YENİKÖY					1	1
TOPLAM	1	1	2	1	2	7

**Saatlik Durumu (2010-2014)**

**Tablo 54:** Hayvan Hırsızlığı Suçu Saatlik Dağılışı (2010-2014)

HAYVAN HIRSIZLIĞI					
SAAT	24.00-06.00	06.00-12.00	12.00-18.00	18.00-24.00	TOPLAM
BAYIRKÖY	1				1
DEREŞEMSETTİN	1				1
GÖKPINAR		2			2
BEKDEMİR	1				1
KIZILDAMLAR	1				1
YENİKÖY	1				1
TOPLAM	5	2			7

### 5.3. ADAM YARALAMA OLAYLARI DAĞILIŞI VE ÖZELLİKLERİ

Kasten yaralama suçu, bir başkasının vücuduna acı veren veya sağlığının ya da algılama yeteneğinin bozulmasına neden olan her davranış şeklinde Türk Ceza Kanununda tanımlanmıştır. Bu suç taksirle işlendiğinde artık yeni bir suç, taksirle yaralama suçu oluşacaktır. Kasten yaralamak işlenen suçun bilinçli olarak gerçekleştirilmesi, taksirle yaralama ise suçlunun oluşacak sonucu bilerek istememesi en basit farkı ortaya koymaktadır.

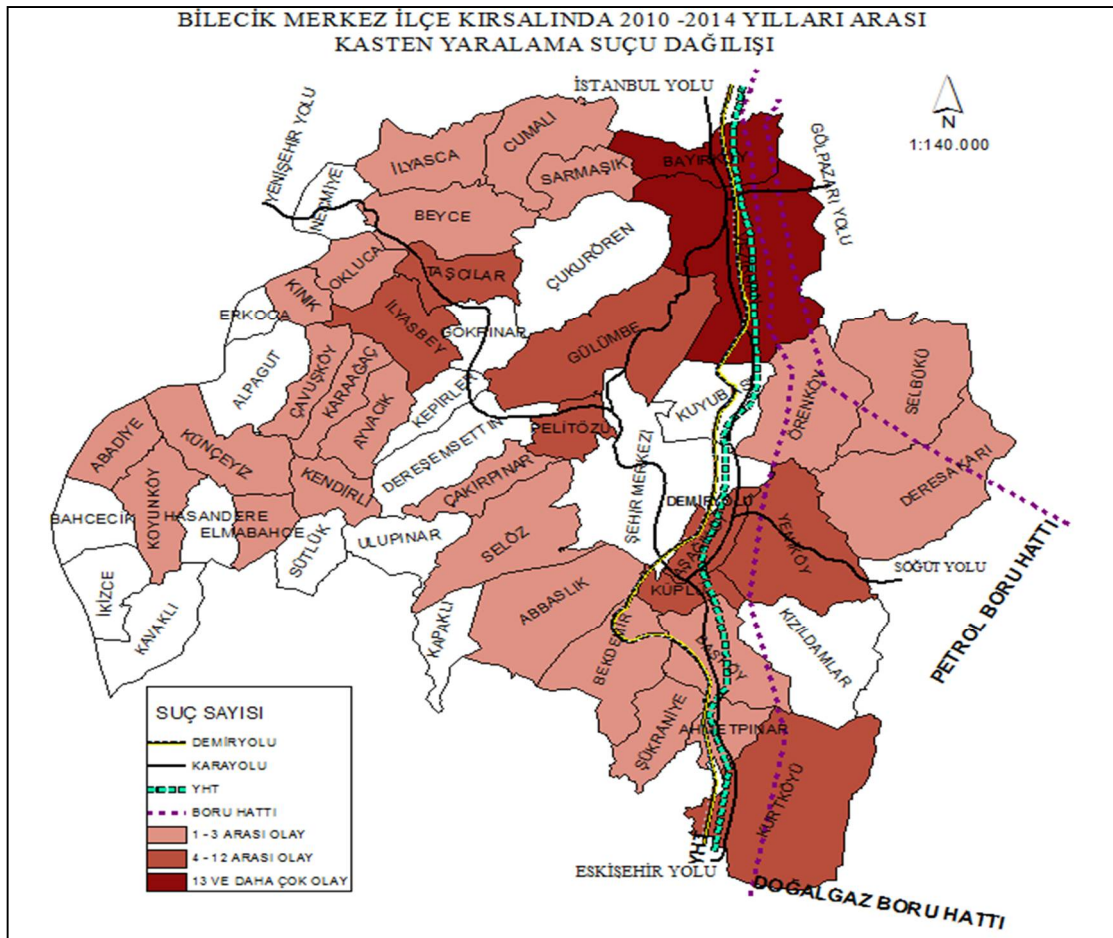
Bilecik Merkez İlçe kırsalında meydana gelen adam yaralama olaylarının % 60'ı trafik kazası sonucu taksirle yaralama olayları, % 36'sı kasten yaralama olayları ve %4'ü taksirle yaralama olaylarıdır. Görüldüğü gibi taksirle yaralama olaylarının çoğunluğu trafik kazalarına bağlı olarak vukuu bulmaktadır. Genellikle meydana gelen trafik kazalarında sürücü haricinde araçta seyahat edenler mağdur konumundadır.

#### 5.3.1 Kasten Yaralama Olayları Dağılışı ve Özellikleri

Kasten yaralama olayları Merkez İlçe kırsalında Vezirhan ve Bayırköy beldeleri, Küplü, Pelitözü, Yeniköy ve Gülümbe köylerinde yoğunlaşmaktadır (Şekil 29). Özellikle toplam suçun % 40'ı bu iki beldede meydana gelmiştir (Tablo 55). Merkezi alanlarda sosyal karışım; alışveriş ve eğlenme işlevleri nedeniyle zamansal olarak gün boyunca değişmekte ve alan, sosyal pozisyonu farklı insanların sık bir şekilde karşılaşma alanı olmaktadır (Aliağaoğlu: 2007). Bu duruma ilave olarak her iki beldenin nüfus bakımından aktif yerleşim alanları olması, fabrika ve iş ocaklarına çevre köy ve ilçelerden çalışmaya gelen insanların bulunması, beldelerin yol güzergâhı üzerinde bulunmaları nedeni ile yabancı araçların herhangi bir ihtiyaç giderme maksatlı sık uğrak alanı olmaları, yol kavgaları, alacak-verecek tartışmaları, arazi anlaşmazlıkları, hayvan otlatılması sorunları, ailevi sorunlar ve eskiye dayalı husumetler vb. arazi kullanımının çeşitlenmesi sonucu çeşitli nedenlere bağlı olarak işlenmektedir. Özellikle Vezirhan Beldesi İstasyon mahallesinde bulunan yürüyüş park alanı çevresinde alkol tüketimine bağlı olaylar sıklaşmaktadır. Beldelerin futbol müsabakaları esnasında veya yüzme havuzları çevresinde çeşitli nedenlere bağlı meydana gelen olaylarda arazi kullanımının çeşitliliğini ortaya koymaktadır. Kasten yaralama olayları en çok ailevi nedenlere bağlı aile içinde daha sonra iş, yol verme, alkol ve diğer nedenlere bağlı işlenmektedir. Ailevi

nedenlere bağlı yaralama olayları en çok Bayrıköy ve Vezirhan Beldeleri ile Küplü ve Yeniköy köylerinde işlenmektedir. Gülümbe köyü ve Pelitözü köylerinde bulunan işletmelere bağlı olarak iş konusundaki tartışma ve yaralama olayları ağırlıktadır. Diğer köylerde ise daha çok ailevi nedenler ve hayvan otlatılmasına bağlı vukuu bulmaktadır.

Kasten yaralama olayları 2010 yılında diğer yıllara oranla fazla görülür (Tablo 55). Hatta yaklaşık 3 kat fazla olay meydana gelmiştir. Özellikle Vezirhan Beldesinde meydana gelen olayların yarısı bu yılda vukuu bulmuştur. En çok suç yaz aylarından ağustos, kış aylarından ekim ayında işlenmektedir (Tablo 56). Aralık ve ocak aylarında en az suç işlenmektedir. Bu durumun ana nedeni kışın iklim koşullarına bağlı olarak arazi kullanımının azalmasına bağlı insanların daha az sayıda etkinlikle uğraşmalarıdır. Diğer aylarda hemen eşit dağılım görülmektedir. Haftanın herhangi bir gününde suç işlenebilirken en çok perşembe günleri (Tablo 57), 18.00-19.00 saatleri arasında yoğunlaşmaktadır (Tablo 58).



**Şekil 29:** Kasten Yaralama Suçu Dağılışı (2010-2014)

**Yıllık Durumu (2010-2014)**

**Tablo 55:** Kasten Yaralama Olayları Yıllık Dağılışı (2010-2014)

KASTEN YARALAMA						
	2010	2011	2012	2013	2014	TOPLAM
ABBASLIK	1					1
BAYIRKÖY	6	3	6	4	6	25
BEYCE					1	1
CUMALI			1			1
ÇAKIRPINAR					1	1
DERESAKARI				1		1
GÜLÜMBE	3	3	1		1	8
İLYASÇA		1			1	2
ÖRENKÖY			1			1
PELİTÖZÜ	8	1	1			10
SARMAŞIK	1		2			3
SELBÜKÜ			2			2
SELÖZ			1		1	2
TAŞCILAR	3			1	1	5
VEZİRHAN	18	4	5	5	8	40
KÜPLÜ	3	1	3	4	1	12
AHMETPINAR		1		1		2
AŞAĞIKÖY	6	1				7
BAŞKÖY	1			1	1	3
BEKDEMİR		1				1
KURTKÖYÜ	3	2		1		6
ŞÜKRANİYE	1					1
YENİKÖY	3	3		2	1	9
İLYASBEY	2		2			4
ABADİYE	1					1
AYVACIK	1					1
ÇAVUŞKÖY		1			1	2
ELMABAĞÇE			1			1
KARAAĞAÇ			1			1
KENDİRLİ		1				1
KINIK		1				1
KOYUNKÖY	1				1	2
KÜNCEĞİZ					1	1
OKLUCA	1				1	2
TOPLAM	63	24	27	20	27	161

**Mevsimlik ve Aylık Durumu (2010-2014)**

**Tablo 56:** Kasten Yaralama Olayları Aylık Dağılışı (2010-2014)

KASTEN YARALAMA													
	OCAK	ŞUBAT	MART	NİSAN	MAYIS	HAZİRAN	TEMMUZ	AĞUSTOS	EYLÜL	EKİM	KASIM	ARALIK	TOPLAM
ABBASLIK		1											1
BA YIRKÖY	2	2	4	3			3	5	3	2		1	25
BEYCE						1							1
CUMALI						1							1
ÇAKIRPINAR					1								1
DERESAKARI							1						1
GÜLÜMBE		1	2		1		1		1		1	1	8
İLYASÇA								1			1		2
ÖRENKÖY												1	1
PELİTÖZÜ		1			1		2	2	1	2	1		10
SARMAŞIK								2		1			3
SELBÜKÜ		1								1			2
SELÖZ							1		1				2
TAŞCILAR		1			1		1	1			1		5
VEZİRHAN	6	5	4	5	1	4	2	3	4	3	3		40
KÜPLÜ				1	1	4	2	1	3				12
AHMETPINAR				2									2
AŞAĞIKÖY	1			1			2	1		2			7
BAŞKÖY		1			1			1					3
BEKDEMİR									1				1
KURTKÖYÜ	1	1			1			1		2			6
ŞÜKRANİYE											1		1
YENİKÖY	1			1	1	3					2	1	9
İLYASBEY			1					2		1			4
ABADİYE			1										1
AYVACIK						1							1
ÇAVUŞKÖY			1							1			2
ELMABAĞÇE												1	1
KARAAĞAÇ					1								1
KENDİRLİ										1			1
KINIK									1				1
KOYUNKÖY				1	1								2
KÜNCEĞİZ								1					1
OKLUCA					1	1							2
TOPLAM	11	14	13	14	12	15	15	21	15	16	10	5	161

**Günlük Durumu (2010-2014)**

**Tablo 57:** Kasten Yaralama Olayları Günlük Dağılışı (2010-2014)

KASTEN YARALAMA								
	PAZARTESİ	SALI	ÇARŞAMBA	PERŞEMBE	CUMA	CUMARTESİ	PAZAR	TOPLAM
ABBA SLIK							1	1
BA YIRKÖY	1	2	2	7	3	4	6	25
BEYCE				1				1
CUMALI			1					1
ÇAKIRPINAR	1							1
DERESAKARI			1					1
GÜLÜMBE	2			4		1	1	8
İLYASÇA		1		1				2
ÖRENKÖY							1	1
PELİTÖZÜ	1	2		3	1	2	1	10
SARMAŞIK		1	1		1			3
SELBÜKÜ				1	1			2
SELÖZ			1		1			2
TAŞCILAR	1	2		2				5
VEZİRHAN	6	7	1	6	5	8	7	40
KÜPLÜ	3	2	1	1	4		1	12
AHMETPINAR				1			1	2
AŞAĞI KÖY	2		1	1	1	1	1	7
BAŞKÖY			1		2			3
BEKDEMİR		1						1
KURTKÖYÜ	1		2	2			1	6
ŞÜKRANİYE			1					1
YENİKÖY	2	1	1		3	1	1	9
İLYASBEY	1				1	2		4
ABADİYE	1							1
AYVACIK							1	1
ÇAVUŞKÖY				1	1			2
ELMABAĞÇE				1				1
KARAAĞAÇ						1		1
KENDİRLİ							1	1
KINIK			1					1
KOYUNKÖY	1				1			2
KÜNCEĞİZ				1				1
OKLUCA		1					1	2
TOPLAM	23	20	15	33	25	20	25	161

*Saatlik Durumu (2010-2014)*

**Tablo 58:** Kasten Yaralama Olayları Saatlik Dağılışı (2010-2014)

<b>KASTEN YARALAMA</b>					
SAAT	24.00-06.00	06.00-12.00	12.00-18.00	18.00-24.00	TOPLAM
ABBASLIK	1				1
BAYIRKÖY	5	1	8	11	25
BEYCE			1		1
CUMALI				1	1
ÇAKIRPINAR		1			1
DERESAKARI		1			1
GÜLÜMBE		3	3	2	8
İLYASÇA			1	1	2
ÖRENKÖY		1			1
PELİTÖZÜ	4	1	3	2	10
SARMAŞIK			1	2	3
SELBÜKÜ	1		1		2
SELÖZ	1	1			2
T AŞCILAR	2	2	1		5
VEZİRHAN	10	3	12	15	40
KÜPLÜ	2		5	5	12
AHMETPINAR		1	1		2
AŞAĞIKÖY			2	5	7
BAŞKÖY	1	1		1	3
BEKDEMİR		1			1
KURTKÖYÜ		1	3	2	6
ŞÜKRANİYE		1			1
YENİKÖY	1	3	2	3	9
İLYASBEY		3	1		4
ABADIYE				1	1
AYVACIK				1	1
ÇAVUŞKÖY		2			2
ELMABAĞÇE		1			1
KARAAĞAÇ				1	1
KENDİRLİ		1			1
KINIK				1	1
KOYUNKÖY		1		1	2
KÜNCEĞİZ				1	1
OKLUCA			1	1	2
TOPLAM	28	30	46	57	161



**Yıllık Durumu (2010-2014)**

**Tablo 59:** Taksirle Yaralama Olayları Yıllık Dağılışı (2010-2014)

TAKSİRLE YARALAMA						
	2010	2011	2012	2013	2014	TOPLAM
BA YIRKÖY			1	2		3
BEYCE					1	1
GÜLÜMBE	3					3
ÖRENKÖY		1				1
PELİTÖZÜ			1			1
TAŞCILAR	1		1			2
VEZİRHAN	1	1	2			4
KÜPLÜ	1					1
İLYASBEY			1			1
NECMİYE		1				1
TOPLAM	6	3	6	2	1	18

**Mevsimlik ve Aylık Durumu (2010-2014)**

**Tablo 60:** Taksirle Yaralama Olayları Aylık Dağılışı (2010-2014)

TAKSİRLE YARALAMA												
	OCAK	ŞUBAT	MART	NİSAN	MAYIS	HAZİRAN	TEMMUZ	AĞUSTOS	EYLÜL	EKİM	KASIM	TOPLAM
BA YIRKÖY			1		1			1				3
BEYCE							1					1
GÜLÜMBE	1	1	1									3
ÖRENKÖY						1						1
PELİTÖZÜ											1	1
TAŞCILAR									1	1		2
VEZİRHAN			1	1		1				1		4
KÜPLÜ						1						1
İLYASBEY									1			1
NECMİYE	1											1
TOPLAM	2	1	3	1	1	3	1	1	2	2	1	18

### **Günlük Durumu (2010-2014)**

**Tablo 61:** Taksirle Yaralama Olayları Günlük Dağılışı (2010-2014)

TAKSİRLE YARALAMA						
	PAZARTESİ	SALI	CUMA	CUMARTESİ	PAZAR	TOPLAM
BAYIRKÖY	1			2		3
BEYCE		1				1
GÜLÜMBE	1			1	1	3
ÖRENKÖY	1					1
PELİT ÖZÜ			1			1
TAŞCILAR		1	1			2
VEZİRHAN		1	2	1		4
KÜPLÜ					1	1
İLYASBEY	1					1
NECMİYEKÖY				1		1
TOPLAM	4	3	4	5	2	18

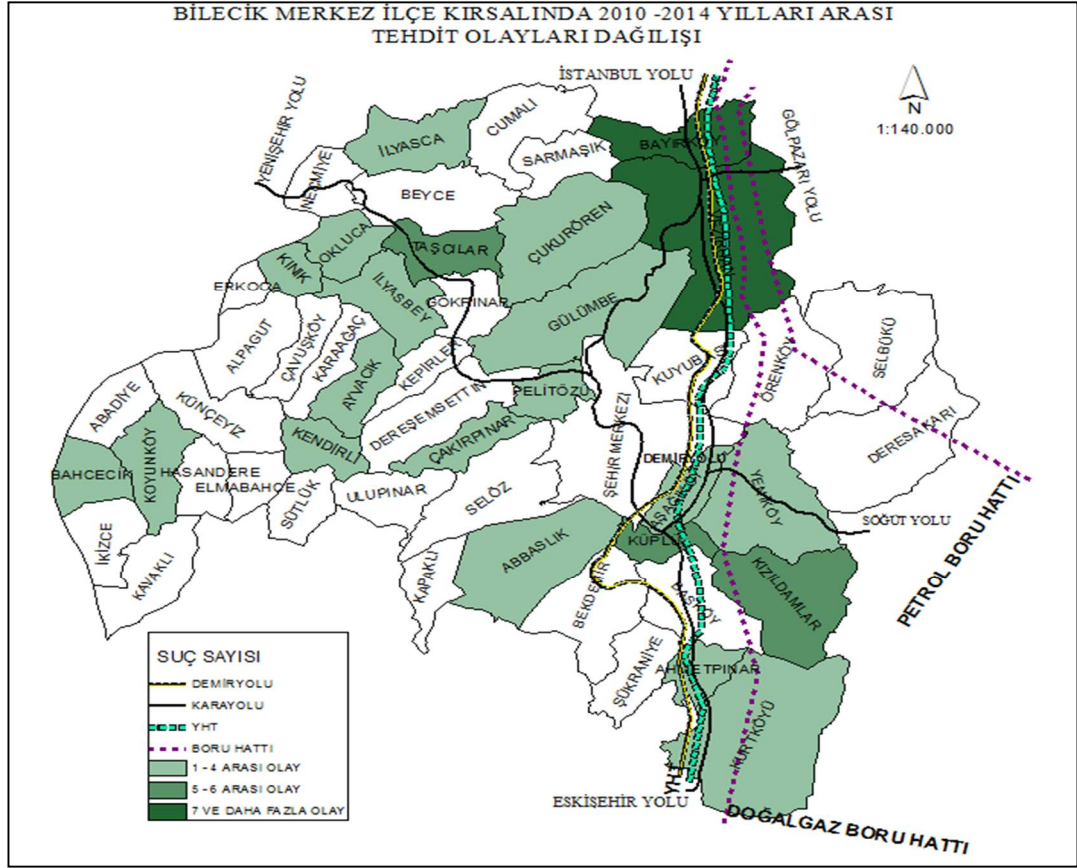
### **Saatlik Durumu (2010-2014)**

**Tablo 62:** Taksirle Yaralama Olayları Saatlik Dağılışı (2010-2014)

TAKSİRLE YARALAMA					
SAAT	24.00-06.00	06.00-12.00	12.00-18.00	18.00-24.00	TOPLAM
BAYIRKÖY	1	2			3
BEYCE				1	1
GÜLÜMBE		1	2		3
ÖRENKÖY		1			1
PELİT ÖZÜ				1	1
TAŞCILAR	1		1		2
VEZİRHAN	1	1	1	1	4
KÜPLÜ				1	1
İLYASBEY			1		1
NECMİYE			1		1
TOPLAM	3	5	6	4	18

## **5.4. TEHDİT OLAYLARI DAĞILIŞI VE ÖZELLİKLERİ**

Tehdit, bir kişinin bir başka kişiye veya o başka kişinin yakınının canına, vücut veya cinsel dokunulmazlığına ya da malvarlığına yönelik hukuka aykırı bir saldırı gerçekleştireceğinin bildirilmesidir. Tehdit suçu sözlü, yazılı mesajla, mektupla, internet yoluyla veya özel işaretlerle işlenebilir.



**Şekil 31:** Tehdit Olayları Dağılışı (2010-2014)

Bilecik Merkez İlçe kırsalında meydana gelen tehdit olayları Vezirhan ve Bayırköy beldeleri, Kızıldamlar, Taşçılar ve Küplü köylerinde yoğunlaşmaktadır (Şekil 31).

Özellikle toplam suçun % 38'i beldelerde meydana gelmiştir (Tablo 63). Merkez ilçe kırsalında tehdit suçu genellikle eskiye dayalı husumet, alacak-verecek durumları, aile içi geçimsizlik, arazi anlaşmazlıkları ve fabrika veya maden ocaklarında iş ortamının yarattığı strese bağlı olarak işlenmektedir. Beldelerde nüfus yoğunluğunun fazla olması, arazi kullanımının fabrikalar, maden ocakları, gezinti ve oyun parkları, çarşı alanları, pazar alanları, akaryakıt istasyonları gibi alanlarla çeşitlenmesi ve çeşitli ticari etkinliklere bağlı ilişkiler suçun oluşmasında etkili durumdadır (Tablo 30). Özellikle alacak-verecek konuları ve eskiye dayalı husumete bağlı tehdit olayları daha çok görülür. Yol ağının gelişmiş olması ve araç sayısının fazlalığına, gelişmiş park edilen araçların yaratmış olduğu kirliliğe bağlı olarak yol verme ve park kavgaları yaşanabilmektedir.

Köylerde meydana gelen suçlara baktığımızda Kızıldamlar köyünde eskiye dayalı husumet, Taşçılar köyünde faaliyet gösteren fabrika ve maden ocaklarında iş konusunda ve Küplü köyünde aile içi geçimsizliğe bağlı olaylar ağırlık kazanmaktadır. Diğer köylerde tarımsal arazi kullanımına bağlı arazi ve su anlaşmazlığı, hayvan otlatılması ve miras konularına bağlı olaylarda vukuu bulmaktadır.

Tehdit olayları temmuz, eylül, mayıs aylarında (Tablo 64); haftanın çeşitli günlerinde vukuu bulunduğu gibi ağırlıklı olarak pazartesi günleri (Tablo 65) ve arazi kullanımının daha yoğun olduğu 12.00-18.00 saatleri arasında, özellikle saat 18'de yoğunlaşmakta; 01.00-07.00 saatleri arasında suç daha az işlenmektedir (Tablo 66).

### ***Yıllık Durumu (2010-2014)***

**Tablo 63:** Tehdit Olayları Yıllık Dağılışı (2010-2014)

<b>TEHDİT</b>						
	2010	2011	2012	2013	2014	TOPLAM
ABBASLIK	1					1
BA YIRKÖY	1	1	3	8	2	15
ÇAKIRPINAR			1			1
ÇUKURÖREN				1		1
GÜLÜMBE		2		2		4
İLYASÇA			1		1	2
PELİTÖZÜ	1	1			1	3
TAŞÇILAR	3		1	1		5
VEZİRHAN	4	2	4	3	3	16
KÜPLÜ	2		1		2	5
AHMETPINAR		1				1
AŞAĞIKÖY	3	1				4
KIZILDAMLAR	2	3	1			6
KURTKÖYÜ			2			2
YENİKÖY	1	1	2			4
İLYASBEY	2		2			4
AYVACIK		1				1
BAHÇECİK	1					1
KENDİRLİ	1					1
KINIK	2		1			3
KOYUNKÖY	1					1
OKLUCA		1				1
TOPLAM	25	14	19	15	9	82

**Mevsimlik ve Aylık Durumu (2010-2014)**

**Tablo 64:** Tehdit Olayları Aylık Dağılışı (2010-2014)

	TEHDİT												TOPLAM
	OCAK	ŞUBAT	MART	NİSAN	MAYIS	HAZİRAN	TEMMUZ	AĞUSTOS	EYLÜL	EKİM	KASIM	ARALIK	
ABBASLIK				1									1
BAYIRKÖY	1	1	1	3	1		1	2	3		1	1	15
ÇAKIRPINAR							1						1
ÇUKURÖREN									1				1
GÜLÜMBE						2	1	1					4
İLYASÇA						1				1			2
PELİTÖZÜ		1		1								1	3
TAŞCILAR					1	1	1		1		1		5
VEZİRHAN	1	1	3		2	2	2		3	1	1		16
KÜPLÜ	1		1			1	1	1					5
AHMETPINAR					1								1
AŞAĞIKÖY			1		1	1						1	4
KIZILDAMLAR		1		1	1		2		1				6
KURTKÖYÜ			1		1								2
YENİKÖY		1	1					1	1				4
İLYASBEY					1		1	1	1				4
AYVACIK					1								1
BAHÇECİK										1			1
KENDİRLİ								1					1
KINIK						1				1	1		3
KOYUNKÖY											1		1
OKLUCA										1			1
TOPLAM	3	5	8	6	10	8	11	7	11	4	6	3	82

**Günlük Durumu (2010-2014)**

**Tablo 65:** Tehdit Olayları Günlük Dağılışı (2010-2014)

	TEHDİT							TOPLAM
	PAZARTESİ	SALI	ÇARŞAMBA	PERŞEMBE	CUMA	CUMARTESİ	PAZAR	
ABBASLIK	1							1
BAYIRKÖY	2	4	2	2	1		4	15
ÇAKIRPINAR					1			1
ÇUKURÖREN					1			1
GÜLÜMBE	1	1	1			1		4
İLYASÇA				1			1	2
PELİTÖZÜ	1			1	1			3
TAŞCILAR		1		2	2			5
VEZİRHAN	4	2	4	1	1	1	3	16
KÜPLÜ	2		1		2			5
AHMETPINAR							1	1
AŞAĞIKÖY		1			1		2	4
KIZILDAMLAR	2			2	1	1		6
KURTKÖYÜ		1		1				2
YENİKÖY			2				2	4
İLYASBEY	2			1		1		4
AYVACIK				1				1
BAHÇECİK			1					1
KENDİRLİ		1						1
KINIK	1		1	1				3
KOYUNKÖY	1							1
OKLUCA			1					1
TOPLAM	17	11	13	13	11	4	13	82

### *Saatlik Durumu (2010-2014)*

**Tablo 66:** Tehdit Olayları Saatlik Dağılışı (2010-2014)

TEHDİT					
SAAT	24.00-06.00	06.00-12.00	12.00-18.00	18.00-24.00	TOPLAM
ABBASLIK				1	1
BAYIRKÖY	1	1	6	7	15
ÇAKIRPINAR				1	1
ÇUKURÖREN				1	1
GÜLÜMBE		2	1	1	4
İLYAŞÇA			1	1	2
PELİTÖZÜ			1	2	3
TAŞCILAR	1	2	1	1	5
VEZİRHAN		4	8	4	16
KÜPLÜ	1		1	3	5
AHMETPINAR			1		1
AŞAĞIKÖY		1	1	2	4
KIZILDAMLAR		2	4		6
KURTKÖYÜ		1		1	2
YENİKÖY			4		4
İLYASBEY	1	1	1	1	4
AYVACIK				1	1
BAHÇECİK			1		1
KENDİRLİ				1	1
KINIK	1	1	1		3
KOYUNKÖY			1		1
OKLUCA			1		1
TOPLAM	5	15	34	28	82

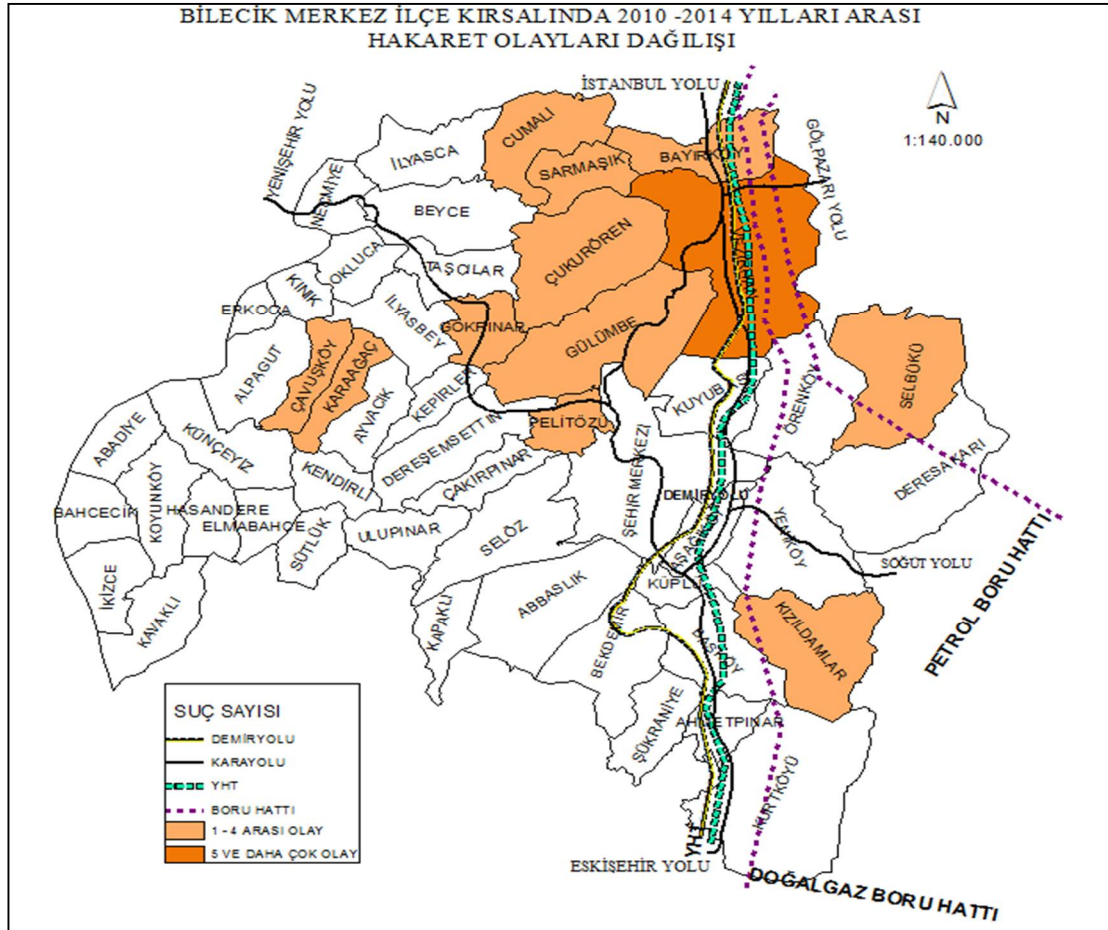
### **5.5. HAKARET OLAYLARI DAĞILIŞI VE ÖZELLİKLERİ**

Hakaret bir kimsenin başka bir kişiyi bir olay belirtmek suretiyle halkın düşmanlığına ve aşağılamasına konu etmesi veya namus ve onuruna dokunacak bir fiil yakıştırmasıdır. Hakaret olayları kamu görevlisine hakaret ve hakaret suçu olarak kanunlarda düzenlenmiştir.

Kolluğa hakaret olayları kırsal alanda görev yapan jandarmanın halk tarafından sevilmesine bağlı olarak vukuu bulmamakta, meydana gelen az sayıdaki (2010-2014 yıllarında 2 olay) olaylar ise trafik görevleri esnasında alkollü vatandaşların karıştıkları vakalardır.

Bilecik Merkez İlçe kırsalında meydana gelen hakaret olayları özellikle toplam suçun %55'inin meydana geldiği Vezirhan Beldesinde dikkat çekicidir (Şekil 32, Tablo

67). Genellikle aile içi geçimsizliklerden (%31) kaynaklı işlenen suçlar ağırlıklı olarak, husumet, alacak-verecek durumları, park veya yol verme kavgaları, arazi anlaşmazlıkları ve hayvan otlatılmasına bağlı suçlar işlenmektedir. Özellikle aile içi geçimsizlikten kaynaklanan hakaret olayları Vezirhan ve Bayırköy beldelerinde yoğunlaşmaktadır. Ekonomik ilişkilerin köylere göre hızlı olduğu, çarşı ve pazar alanları bulunan, nüfusun fazlalığı ile beldelerde suç yoğunlaşırken köylerde daha az suç işlenmektedir (Şekil 32, Tablo18). Köylerde meydana gelen olaylara bakıldığında genellikle tarımsal ve hayvansal arazi kullanımına bağlı olarak alacak verecek meseleleri ağırlıklı olarak işlenmektedir. Nüfusu fazla olan yerleşmelerde daha fazla ve çeşitli nedenlere bağlı olayların yoğunlaşması arazi kullanımının çeşitliliğinden kaynaklanmaktadır.



**Şekil 32:** Hakaret Olayları Dağılışı (2010-2014)

Hakaret olayları özellikle 2010 ve 2012 yıllarında yoğunlaşmış (Tablo 67); hemen her ayda vukuu bulan (Tablo 68); cuma ve cumartesi günlerinin asgari seviyede olduğu (Tablo 69) ve çoğunlukla 11.00-16.00 saatleri arasında meydana gelen, 00.00-09.00 saatleri arasında daha az olayın meydana geldiği bir suçtur (Tablo 70).

### ***Yıllık Durumu***

**Tablo 67:** Hakaret Olayları Yıllık Dağılışı (2010-2014)

<b>HAKARET OLAYLARI</b>						
	2010	2011	2012	2013	2014	TOPLAM
BAYIRKÖY	2	1	1			4
CUMALI				1		1
ÇUKURÖREN					1	1
GÖKPINAR				1		1
GÜLÜMBE	1					1
PELİTÖZÜ	1					1
SARMAŞIK			1			1
SELBÜKÜ		1				1
VEZİRHAN	7	1	5	1	1	15
KIZILDAMLAR	1					1
ÇAVUŞKÖY			1			1
KARAAĞAÇ			1			1
TOPLAM	12	3	9	3	2	29

### ***Mevsimlik ve Aylık Durumu (2010-2014)***

**Tablo 68:** Hakaret Olayları Aylık Dağılışı (2010-2014)

<b>HAKARET OLAYLARI</b>													
	OCAK	ŞUBAT	MART	NİSAN	MAYIS	HAZİRAN	TEMMUZ	AĞUSTOS	EYLÜL	EKİM	KASIM	ARALIK	TOPLAM
BA YIRKÖY	1			1						1	1		4
BEYCE													
CUMALI								1					1
ÇUKURÖREN												1	1
GÖKPINAR		1											1
GÜLÜMBE											1		1
PELİTÖZÜ		1											1
SARMAŞIK									1				1
SELBÜKÜ												1	1
VEZİRHAN		2	2	2	2	1	1	2	1		2		15
KIZILDAMLAR										1			1
ÇAVUŞKÖY								1					1
TOPLAM	1	4	2	3	2	1	1	4	2	3	4	2	29

### **Günlük Durumu (2010-2014)**

**Tablo 69:** Hakaret Olayları Günlük Dağılışı (2010-2014)

<b>HAKARET OLAYLARI</b>								
	PAZARTESİ	SALI	ÇARŞAMBA	PERŞEMBE	CUMA	CUMARTESİ	PAZAR	TOPLAM
BAYIRKÖY	1	2					1	4
CUMALI			1					1
ÇUKURÖREN			1					1
GÖKPINAR			1					1
GÜLÜMBE		1						1
PELİTÖZÜ	1							1
SARMAŞIK				1				1
SELBÜKÜ							1	1
VEZİRHAN	3	4		4	1	1	2	15
KIZILDAMLAR					1			1
ÇAVUŞKÖY	1							1
KARAAĞAÇ							1	1
TOPLAM	6	7	3	5	2	1	5	29

### **Saatlik Durumu (2010-2014)**

**Tablo 70:** Hakaret Olayları Saatlik Dağılışı (2010-2014)

<b>HAKARET OLAYLARI</b>					
SAAT	24.00-06.00	06.00-12.00	12.00-18.00	18.00-24.00	TOPLAM
BAYIRKÖY	1		2	1	4
CUMALI		1			1
ÇUKURÖREN				1	1
GÖKPINAR			1		1
GÜLÜMBE			1		1
PELİTÖZÜ				1	1
SARMAŞIK			1		1
SELBÜKÜ			1		1
VEZİRHAN	1	1	8	5	15
KIZILDAMLAR			1		1
ÇAVUŞKÖY		1			1
KARAAĞAÇ		1			1
TOPLAM	2	4	15	8	29

## **5.6. MALA ZARAR VERME OLAYLARI DAĞILIŞI VE ÖZELLİKLERİ**

Mala zarar verme suçu kişilere ait mala ve sahipli hayvana karşı işlenebileceği gibi kamuya ait alanlara ve eşyalara karşı da işlenebilir. Genellikle teşebbüs aşamasında



**Yıllık Durumu (2010-2014)****Tablo 71:** Mala Zarar Verme Olayları Yıllık Dağılışı

MALA ZARAR VERME						
	2010	2011	2012	2013	2014	TOPLAM
BAYIRKÖY		1	1	1		3
CUMALI			1		1	2
DERESAKARI		1				1
GÖKPINAR		1				1
GÜLÜMBE				1	1	2
KEPİRLER			1			1
KUYUBAŞI		1				1
PELİT ÖZÜ	1					1
TAŞCILAR	1	1				2
VEZİRHAN	1	1	3	4	1	10
KÜPLÜ			1	1		2
AHMETPİNAR		1				1
AŞAĞIKÖY		1	1			2
KIZILDAMLAR			1			1
KURT KÖYÜ	1		1			2
İLYASBEY			1			1
AYVACIK				1		1
BAHÇECİK	1					1
ÇAVUŞKÖY	4			1		5
KINIK			1			1
OKLUCA	1					1
SÜTLÜK	1					1
TOPLAM	11	8	12	9	3	43

**Mevsimlik ve Aylık Durumu (2010-2014)****Tablo 72:** Mala Zarar Verme Olayları Aylık Dağılışı

MALA ZARAR VERME												
	OCAK	ŞUBAT	MART	NİSAN	MAYIS	HAZİRAN	TEMMUZ	AĞUSTOS	EYLÜL	EKİM	KASIM	TOPLAM
BAYIRKÖY		1		1			1					3
ÇAKIRPINAR					1			1				2
DERESAKARI					1							1
GÖKPINAR	1											1
GÜLÜMBE	1						1					2
KEPİRLER	1											1
KUYUBAŞI							1					1
PELİT ÖZÜ											1	1
TAŞCILAR	1				1							2
VEZİRHAN			3	1		1				1	4	10
KÜPLÜ			1			1						2
AHMETPİNAR				1								1
AŞAĞIKÖY			1					1				2
KIZILDAMLAR										1		1
KURT KÖYÜ					1				1			2
İLYASBEY						1						1
AYVACIK										1		1
BAHÇECİK							1					1
ÇAVUŞKÖY	1			2							2	5
KINIK					1							1
OKLUCA				1								1
SÜTLÜK									1			1
TOPLAM	5	1	5	6	5	3	4	2	2	3	7	43

**Günlük Durumu (2010-2014)****Tablo 73:** Mala Zarar Verme Olayları Günlük Dağılışı

MALA ZARAR VERME								
	PAZARTESİ	SALI	ÇARŞAMBA	PERŞEMBE	CUMA	CUMARTESİ	PAZAR	TOPLAM
BAYIRKÖY			2				1	3
ÇAKIRPINAR				2				2
DERESAKARI					1			1
GÖKPINAR			1					1
GÜLÜMBE		1			1			2
KEPİRLER					1			1
KUYUBAŞI							1	1
PELİTÖZÜ						1		1
TAŞCILAR	1					1		2
VEZİRHAN	2	2				4	2	10
KÜPLÜ	1		1					2
AHMETPINAR							1	1
AŞAĞIKÖY			1	1				2
KIZILDAMLAR		1						1
KURTKÖYÜ			1				1	2
İLYASBEY				1				1
AYVACIK							1	1
BAHÇECİK					1			1
ÇAVUŞKÖY				1	3		1	5
KINIK			1					1
OKLUCA						1		1
SÜTLÜK							1	1
TOPLAM	4	4	7	5	7	7	9	43

**Saatlik Durumu (2010-2014)****Tablo 74:** Mala Zarar Verme Olayları Saatlik Dağılışı

MALA ZARAR VERME					
SAAT	24.00-06.00	06.00-12.00	12.00-18.00	18.00-24.00	TOPLAM
BAYIRKÖY	2			1	3
ÇAKIRPINAR			2		2
DERESAKARI	1				1
GÖKPINAR			1		1
GÜLÜMBE		2			2
KEPİRLER			1		1
KUYUBAŞI		1			1
PELİTÖZÜ		1			1
TAŞCILAR		1		1	2
VEZİRHAN	1	1	8		10
KÜPLÜ		1	1		2
AHMETPINAR	1				1
AŞAĞIKÖY		2			2
KIZILDAMLAR			1		1
KURTKÖYÜ			2		2
İLYASBEY				1	1
AYVACIK				1	1
BAHÇECİK				1	1
ÇAVUŞKÖY	1	2	1	1	5
KINIK			1		1
OKLUCA		1			1
SÜTLÜK	1				1
TOPLAM	7	12	18	6	43



### **Yıllık Durumu (2010-2014)**

**Tablo 75:** Kamuya Ait Mala Zarar Verme Olayları Yıllık Dağılışı (2010-2014)

<b>KAMUYA AİT MALA ZARAR VERME</b>					
	2010	2011	2012	2013	TOPLAM
BA YIRKÖY				1	1
GÜLÜMBE	3	1			4
KUYUBAŞI	2	1		3	6
PELİTÖZÜ	1		1		2
VEZİRHAN	1			1	2
AŞAĞIKÖY	1				1
ERKOCA	1				1
TOPLAM	9	2	1	5	17

Kamuya ait mala zarar verme olayları temmuz ve ağustos aylarında (Tablo 76); perşembe günleri (Tablo 77); saat 17.00-06.00 arasında ve daha çok akşam saatlerinde meydana gelmektedir (Tablo 78).

### **Mevsimlik ve Aylık Durumu (2010-2014)**

**Tablo 76:** Kamuya Ait Mala Zarar Verme Olayları Aylık Dağılışı (2010-2014)

<b>KAMUYA AİT MALA ZARAR VERME</b>									
	OCAK	MART	NİSAN	HAZİRAN	TEMMUZ	AĞUSTOS	EKİM	ARALIK	TOPLAM
BA YIRKÖY			1						1
GÜLÜMBE	1			1	1		1		4
KUYUBAŞI	1	1			1	2	1		6
PELİTÖZÜ			1					1	2
VEZİRHAN				1	1				2
AŞAĞIKÖY						1			1
ERKOCA					1				1
TOPLAM	2	1	2	2	4	3	2	1	17

### **Günlük Durumu (2010-2014)**

**Tablo 77:** Kamuya Ait Mala Zarar Verme Olayları Günlük Dağılışı (2010-2014)

<b>KAMUYA AİT MALA ZARAR VERME</b>							
	PAZARTESİ	SALI	ÇARŞAMBA	PERŞEMBE	CUMA	CUMARTESİ	TOPLAM
BAYIRKÖY				1			1
GÜLÜMBE	1		1	2			4
KUYUBAŞI	1	1	1	1	2		6
PELİTÖZÜ	1					1	2
VEZİRHAN			1			1	2
AŞAĞIKÖY				1			1
ERKOCA		1					1
TOPLAM	3	2	3	5	2	2	17

### **Saatlik Durumu (2010-2014)**

**Tablo 78:** Kamuya Ait Mala Zarar Verme Olayları Saatlik Dağılışı (2010-2014)

<b>KAMUYA AİT MALA ZARAR VERME</b>					
SAAT	24.00-06.00	06.00-12.00	12.00-18.00	18.00-24.00	TOPLAM
BAYIRKÖY			1		1
GÜLÜMBE	3		1		4
KUYUBAŞI		2		4	6
PELİTÖZÜ	1			1	2
VEZİRHAN		1	1		2
AŞAĞIKÖY		1			1
ERKOCA				1	1
TOPLAM	4	4	3	6	17

## **5.7. DOLANDIRICILIK OLAYLARI DAĞILIŞI VE ÖZELLİKLERİ**

Dolandırıcılık ceza yasalarında, hileli davranışlarla bir kimseyi aldatıp, onun veya başkasının zararına olarak, kendisine veya başkasına bir yarar sağlamak şeklinde tanımlanmaktadır.

Bilecik Merkez İlçe kırsalında meydana gelen dolandırıcılık olayları genellikle kırsal nüfusun az olduğu, yaşlıların ağırlıklı olarak yaşadığı ve algılama seviyesi düşük insanlar hedef seçilmek suretiyle yapılmaktadır (Şekil 35). Meydana gelen olayların %53'ü seyyar satıcı rolünde insanlara malzeme satıp değerinden fazla miktarda paraya borçlandıracak senetlere imza attırmak veya çekilişle hediye kazanıldığını beyanla yapılan dolandırıcılıklardır. Hayvan alınıp parasının ödenmemesine ilişkin olaylar ve



**Yıllık Durumu (2010-2014)**

**Tablo 79:** Dolandırıcılık Olayları Yıllık Dağılışı (2010-2014)

DOLANDIRICILIK					
	2010	2011	2012	2014	TOPLAM
BA YIRKÖY		1			1
CUMALI				1	1
GÖKPINAR		1			1
KEPİRLER		1			1
TAŞCILAR		1			1
KÜPLÜ		1	1		2
AHMETPINAR		1			1
KURTKÖYÜ		1			1
İLYASBEY		1			1
ALPAĞUT				1	1
AYVACIK	1				1
KARAAĞAÇ		2			2
KOYUNKÖY				1	1
TOPLAM	1	10	1	3	15

**Mevsimlik ve Aylık Durumu (2010-2014)**

**Tablo 80:** Dolandırıcılık Olayları Aylık Dağılışı (2010-2014)

DOLANDIRICILIK										
	OCAK	ŞUBAT	MART	NİSAN	MAYIS	TEMMUZ	AĞUSTOS	EKİM	KASIM	TOPLAM
BAYIRKÖY						1				1
CUMALI								1		1
GÖKPINAR	1									1
KEPİRLER	1									1
TAŞCILAR	1									1
KÜPLÜ						1			1	2
AHMETPINAR						1				1
KURTKÖYÜ							1			1
İLYASBEY				1						1
ALPAĞUT					1					1
AYVACIK						1				1
KARAAĞAÇ	1	1								2
KOYUNKÖY			1							1
TOPLAM	4	1	1	1	1	4	1	1	1	15

### *Günlük Durumu (2010-2014)*

**Tablo 81:** Dolandırıcılık Olayları Günlük Dağılışı (2010-2014)

<b>DOLANDIRICILIK</b>							
	PAZARTESİ	SALI	ÇARŞAMBA	PERŞEMBE	CUMA	CUMARTESİ	TOPLAM
BAYIRKÖY						1	1
CUMALI		1					1
GÖKPINAR			1				1
KEPİRLER						1	1
TAŞÇILAR					1		1
KÜPLÜ				2			2
AHMETPINAR		1					1
KURTKÖYÜ			1				1
İLYASBEY		1					1
ALPAĞUT	1						1
AYVACIK			1				1
KARAAĞAÇ		1				1	2
KOYUNKÖY				1			1
TOPLAM	1	4	3	3	1	3	15

### *Saatlik Durumu (2010-2014)*

**Tablo 82:** Dolandırıcılık Olayları Saatlik Dağılışı (2010-2014)

<b>DOLANDIRICILIK</b>					
SAAT	24.00-06.00	06.00-12.00	12.00-18.00	18.00-24.00	TOPLAM
BAYIRKÖY			1		1
CUMALI			1		1
GÖKPINAR		1			1
KEPİRLER		1			1
TAŞÇILAR			1		1
KÜPLÜ			1	1	2
AHMETPINAR			1		1
KURTKÖYÜ			1		1
İLYASBEY				1	1
ALPAĞUT		1			1
AYVACIK		1			1
KARAAĞAÇ		1	1		2
KOYUNKÖY		1			1
TOPLAM		6	7	2	15



Karayolu ve köy yolları üzerinde motorlu araçların diğer araçların güvenliğini tehlikeye düşürecek şekilde kullanımı da bu suçtu oluşturmaktadır. Özellikle Bayırköy ve Vezirhan Beldelerinde araç sayısının fazlalığı ve fabrikalar arası kamyon trafiğı zaman zaman trafik güvenliğini tehlikeye düşürecek şekilde olabilmektedir (Şekil 36). Bu suçlar toplam suçun %21'idir.

Açık alanlarda icra edilen düğün ve şenliklerde eğlenme maksatlı, insanları korkutmak veya rastgele etrafa kontrolsüzce ateşli silahla ateş etmek suretiyle de işlenebilmektedir (% 10 oranında görülmekte). Kuyubaşı, Küplü, Hasandere ve Alpagut köylerinde vukuu bulmuştur.

Tarla, bağ ve bahçelerde yapılan temizlik etkinlikleri sonucunda genellikle insanlar topladıkları ayçiçeğı sapı, kuru saplar ve otları yakarak ortadan kaldırma yoluna giderler. Ancak kontrolsüzce yakılan ateşler genel güvenliğı tehdit edebilmektedir. Meydana gelen suçun %20'si bu nedene bağlıdır. Kızıldamlar, İlyasbey, Ulupınar, Abbaslık ve Çukurören köylerinde vukuu bulmuştur.

Ayrıca özellikle hayvancılıkla uğraşan vatandaşların başıboş bıraktıkları köpeklerin neden olduğu ısırılma vakaları da görülmektedir (%10). İlyasbey, Kurtköy ve Koyunköy'de vukuu bulmuştur.

Genel olarak baktığımızda genel tehlike yaratan suçlar; yaz ve kış aylarında (Tablo 84); hafta sonu pazar günleri (Tablo 85); 12.00-24.00 saatleri arasında yoğunlaşmaktadır (Tablo 86).

**Yıllık Durumu (2010-2014)**

**Tablo 83:** Genel Tehlike Yaratan Olayların Yıllık Dağılışı (2010-2014)

GENEL TEHLİKE YARATAN SUÇLAR						
	2010	2011	2012	2013	2014	TOPLAM
ABBASLIK			1			1
BA YIRKÖY		1		2	1	4
ÇUKURÖREN				1		1
GÜLÜMBE					1	1
KUYUBAŞI		1		2		3
PELİTÖZÜ	2	1			1	4
TAŞCILAR	2		1		1	4
ULUPINAR		1				1
VEZİRHAN				2	1	3
KÜPLÜ		2		2	1	5
BAŞKÖY					3	3
KIZILDAMLAR		1				1
KURTKÖYÜ			1			1
İLYASBEY	2	1				3
ALPAĞUT	1					1
HASANDERE	1					1
KOYUNKÖY		1				1
TOPLAM	8	9	3	9	9	38

**Mevsimlik ve Aylık Durumu (2010-2014)**

**Tablo 84:** Genel Tehlike Yaratan Olayların Aylık Dağılışı (2010-2014)

GENEL TEHLİKE YARATAN SUÇLAR													
	OCAK	ŞUBAT	MART	NİSAN	MAYIS	HAZİRAN	TEMMUZ	AĞUSTOS	EYLÜL	EKİM	KASIM	ARALIK	TOPLAM
ABBASLIK							1						1
BA YIRKÖY					2					2			4
ÇUKURÖREN							1						1
GÜLÜMBE											1		1
KUYUBAŞI						1					1	1	3
PELİTÖZÜ	1		1		2								4
TAŞCILAR					1			1	1	1			4
ULUPINAR											1		1
VEZİRHAN								2				1	3
KÜPLÜ			2			1			1	1			5
BAŞKÖY		2									1		3
KIZILDAMLAR							1						1
KURTKÖYÜ		1											1
İLYASBEY				1					1	1			3
ALPAĞUT											1		1
HASANDERE												1	1
KOYUNKÖY							1						1
TOPLAM	1	3	3	1	5	2	4	3	3	5	5	3	38

### **Günlük Durumu (2010-2014)**

**Tablo 85:** Genel Tehlike Yaratan Olayların Günlük Dağılışı (2010-2014)

<b>GENEL TEHLİKE YARATAN SUÇLAR</b>								
	PAZARTESİ	SALI	ÇARŞAMBA	PERŞEMBE	CUMA	CUMARTESİ	PAZAR	TOPLAM
ABBASLIK							1	1
BA YIRKÖY		1	1		1		1	4
ÇUKURÖREN					1			1
GÜLÜMBE			1					1
KUYUBAŞI				1		1	1	3
PELİTÖZÜ				2		1	1	4
TAŞCILAR	2	1			1			4
ULUPINAR		1						1
VEZİRHAN	1	1					1	3
KÜPLÜ		2			1		2	5
BAŞKÖY			1	1	1			3
KIZILDAMLAR				1				1
KURTKÖYÜ	1							1
İLYASBEY				1		1	1	3
ALPAĞUT					1			1
HASANDERE							1	1
KOYUNKÖY						1		1
TOPLAM	4	6	3	6	6	4	9	38

### **Saatlik Durumu (2010-2014)**

**Tablo 86:** Genel Tehlike Yaratan Olayların Saatlik Dağılışı (2010-2014)

<b>GENEL TEHLİKE YARATAN SUÇLAR</b>					
SAAT	24.00-06.00	06.00-12.00	12.00-18.00	18.00-24.00	TOPLAM
ABBASLIK				1	1
BA YIRKÖY	1	2		1	4
ÇUKURÖREN			1		1
GÜLÜMBE				1	1
KUYUBAŞI			1	2	3
PELİTÖZÜ			1	3	4
TAŞCILAR	1		3		4
ULUPINAR			1		1
VEZİRHAN	1		2		3
KÜPLÜ	3			2	5
BAŞKÖY	1	1		1	3
KIZILDAMLA			1		1
KURTKÖYÜ		1			1
İLYASBEY		2	1		3
ALPAĞUT				1	1
HASANDERE				1	1
KOYUNKÖY			1		1
TOPLAM	7	6	12	13	38

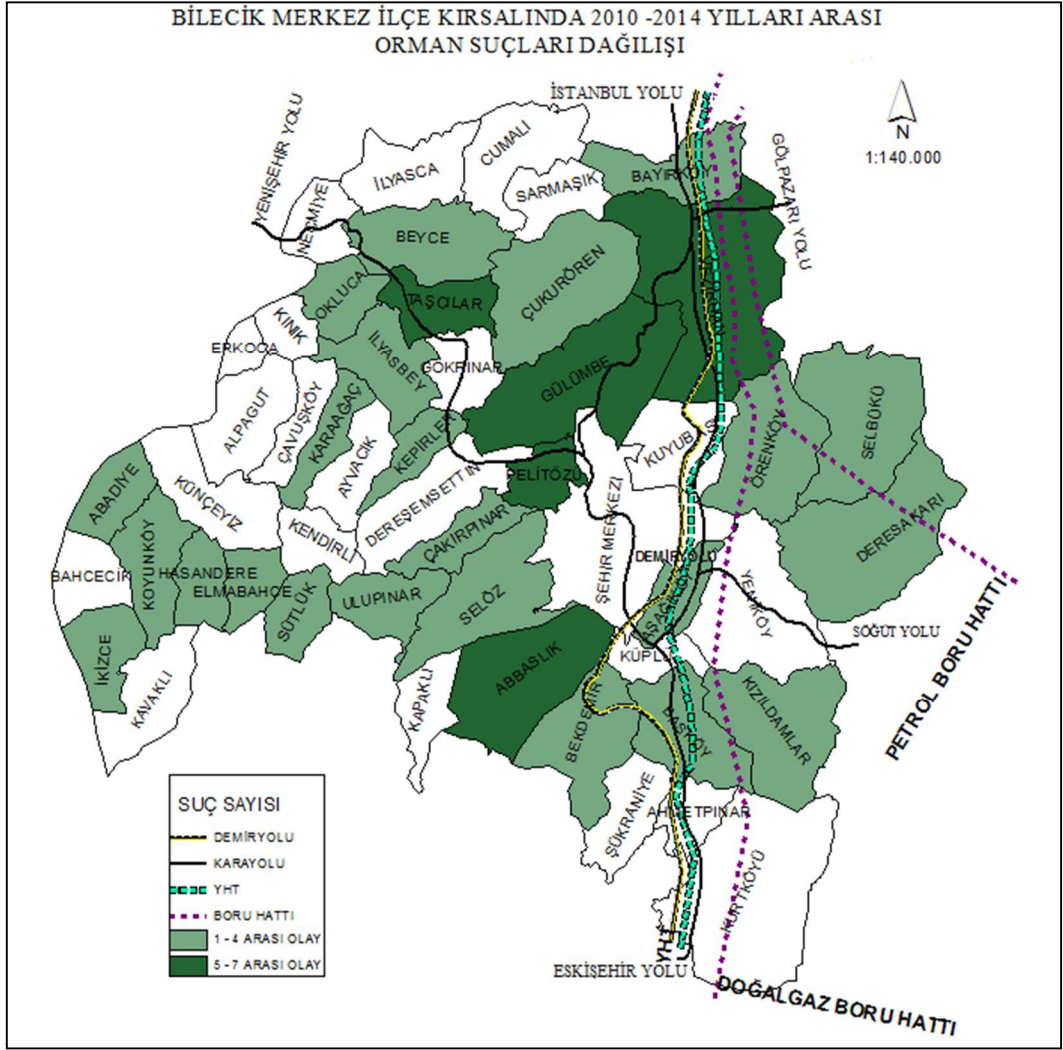
## 5.9. ORMAN SUÇLARI DAĞILIŞI VE ÖZELLİKLERİ

Ülkemizde, 6831 Sayılı Orman Kanununun ilgili maddesine göre; yetişmiş veya yetiştirilmiş fidanları kesmek, sökmek, ekim sahalarını bozmak, yaş ağaçları boğmak, yaralamak, tepelerini veya dallarını kesmek veya koparmak veya ağaçlardan yalamuk, pedavra, hartama çıkarmak, dikili yaş ve kuru ağaçları kesmek veya bunları kökünden sökmek veya bunlardan kabuk veya çıra veya katran veya sakız çıkarmak, yatık veya devrik ağaçları kesmek veya götürmek, kök sökmek, kömür yapmak, palamut, ıhlamur çiçeği, her çeşit orman örtüsü, mazi kozalağı, tıbbi ve sınaî nebatları veya orman tohumlarını toplayıp götürmek, ormanlardaki göl, gölet, baraj, derelerde dinamit atmak veya zehir bırakmak suretiyle avlanmak, ticaret amacıyla olmaksızın kendi ihtiyacı için toprak, kum ve çakıl çıkarmak... vb. olaylar orman suçlarını oluşturmaktadır.

Merkez İlçe kırsalında meydana gelen suçların % 46'sı fabrika ve maden ocaklarının çalışma alanları dışına çıkarak yaptıkları taşma ve açma olayları, % 39'u vatandaşların kaçak olarak orman alanlarından ağaç kesmeleri ve % 15'i orman alanları içerisinde bulunan tarlalarda anız yakılmasına bağlı olarak işlenen ve meydana gelen orman yangını olaylarıdır.

Bilecik Merkez ilçe kırsalında 39 maden ocağı ve 19 fabrika bulunmaktadır (Tablo 30). Fabrika ve maden ocaklarının çalışma sahası dışına taşma, işgal ve açma olayları en fazla Vezirhan Beldesi, Gülümbe ve Taşçılar köyleri başta olmak üzere Selbükü, Kızıldamlar, Çukurören ve Abbaslık köyleri sınırları içerisinde görülmektedir (Şekil 37, Tablo 87).

Merkez ilçe kırsalında İkizce ve Hasandere köylerinde meşe kömürü üretme ruhsatı bulunmaktadır. Genellikle bu köyler kendi orman sahalarından yeterli odun ihtiyacını karşılayamadıkları için yakın çevrelerinde ki köyler başta olmak üzere meşe odunu almaktadırlar. Gerek kaçak odunu satmak gerekse de yakacak ve köy işlerinde kullanmak maksatlı kaçak orman emvali kesimi meşe kömürü ruhsatı bulunan İkizce ve Hasandere köylerinde ve çevresinde en fazla Koyunköy, Ulupınar, Sütlük, Abbaslık başta olmak üzere Gülümbe ve Vezirhan Beldesinde yoğunlaşmaktadır (Şekil 37). Özellikle Ulupınar, Abbaslık ve Sütlük köyleri ormancılıkla geçimlerini sağlayan köylerdir.



**Şekil 37: Orman Suçları Dağılışı (2010-2014)**

Pelitözü Gölpark piknik alanı özellikle yaz aylarında Bilecik'e yakınlığı nedeniyle yoğun ilgi görmekte, çevresinde irili ufaklı işletmeler bulunmakta, vatandaşların bu ilgisini karşılamakta yetersiz kalabilmektedir. Buna bağlı işletmeler orman alanını işgal etmekle veya kaçak kesimle açmak suretiyle kullanım alanını genişletme yoluna gidebilmektedir.

### Yıllık Durumu (2010-2014)

**Tablo 87:** Orman Suçları Yıllık Dağılışı (2010-2014)

ORMAN KANUNA MUHALEFET						
	2010	2011	2012	2013	2014	TOPLAM
ABBASLIK			2	1	4	7
BAYIRKÖY				2		2
BEYCE				1		1
ÇAKIRPINAR					1	1
ÇUKURÖREN			1	1		2
DERESAKARI				1		1
GÜLÜMBE	1			3	1	5
KEPİRLER			2			2
ÖRENKÖY	1				1	2
PELİTÖZÜ			2	2	1	5
SELBÜKÜ	1	1		1		3
SELÖZ	1					1
TAŞCILAR	1	2	2	1	1	7
ULUPINAR	2					2
VEZİRHAN	1	1	2	1	2	7
AŞAĞIKÖY			1			1
BAŞKÖY			1			1
BEKDEMİR		1				1
KIZILDAMLAR					2	2
İLYASBEY				1		1
ABADİYE				1		1
ELMABAĞÇE				1		1
HASANDERE			1			1
İKİZCE			1		2	3
KARAAĞAÇ			1			1
KOYUNKÖY			1	2		3
OKLUCA			1			1
SÜTLÜK			2			2
TOPLAM	8	5	20	19	15	67

Ormanlık alanda ateş yakmak sureti ile işlenen suçlar Taşcılar köyünde yoğunlaşırken, orman yangınları daha çok Abbaslık köyü ile Bayırköy Beldesinde görülmektedir.

Orman suçları 2012 ve 2013 yıllarında daha fazla görülmekte (Tablo 87), kış dönemini içeren kırsal arazi kullanımının azaldığı ve yakacak ihtiyacının arttığı mart ve

kasım aylarında (Tablo 88); hafta içi yakalanma ve görülme riskinin azaldığı pazartesi, salı, çarşamba ve perşembe günlerinde yoğunlaşmaktadır (Tablo 89). Saat olarak özellikle 12.00-18.00 arası olayların % 85'inin vukuu bulması dikkat çekicidir (Tablo 90).

***Mevsimlik ve Aylık Durumu (2010-2014)***

**Tablo 88:** Orman Suçları Aylık Dağılışı (2010-2014)

ORMAN KANUNA MUHALEFET													
	OCAK	ŞUBAT	MART	NISAN	MAYIS	HAZİRAN	TEMMUZ	AĞUSTOS	EYLÜL	EKİM	KASIM	ARALIK	TOPLAM
ABBASLIK			3	2			1	1					7
BAYIRKÖY								2					2
BEYCE							1						1
ÇAKIRPINAR				1									1
ÇUKURÖREN		1									1		2
DERESAKARI			1										1
GÜLÜMBE		1	2		1					1			5
KEPİRLER											2		2
ÖRENKÖY				1							1		2
PELİTÖZÜ						2	1				1	1	5
SELBÜKÜ			2								1		3
SELÖZ			1										1
TAŞCILAR							2	1		1	2	1	7
ULUPINAR									1			1	2
VEZİRHAN	1		1	1					1	1	2		7
AŞAĞIKÖY												1	1
BAŞKÖY									1				1
BEKDEMİR										1			1
KIZILDAMLAR									2				2
İLYASBEY												1	1
ABADİYE					1								1
ELMABAĞÇE		1											1
HASANDERE												1	1
İKİZCE				2								1	3
KARAAĞAÇ								1					1
KOYUNKÖY		1							1	1			3
OKLUCA											1		1
SÜTLÜK								1			1		2
TOPLAM	1	4	10	7	2	2	5	6	6	5	12	7	67

### Günlük Durumu (2010-2014)

Tablo 89: Orman Suçları Günlük Dağılışı (2010-2014)

ORMAN KANUNA MUHALEFET								
	PAZARTESİ	SALI	ÇARŞAMBA	PERŞEMBE	CUMA	CUMARTESİ	PAZAR	TOPLAM
ABBASLIK			1	2	1	1	2	7
BA YIRKÖY			1				1	2
BEYCE					1			1
ÇAKIRPINAR		1						1
ÇUKURÖREN	1			1				2
DERESAKARI				1				1
GÜLÜMBE		1	3	1				5
KEPİRLER			2					2
ÖRENKÖY		1			1			2
PELİTÖZÜ	1	1	2	1				5
SELBÜKÜ	1			1			1	3
SELÖZ		1						1
TAŞCILAR	2	2			2	1		7
ULUPINAR	1					1		2
VEZİRHAN	1	1	1	1		1	2	7
AŞAĞIKÖY				1				1
BAŞKÖY							1	1
BEKDEMİR	1							1
KIZILDAMLAR	1		1					2
İLYASBEY	1							1
ABADİYE		1						1
ELMABAĞÇE					1			1
HASANDERE			1					1
İKİZCE					1	1	1	3
KARAAĞAÇ					1			1
KOYUNKÖY		1	1	1				3
OKLUCA		1						1
SÜTLÜK		1				1		2
TOPLAM	10	8	13	10	8	6	8	67

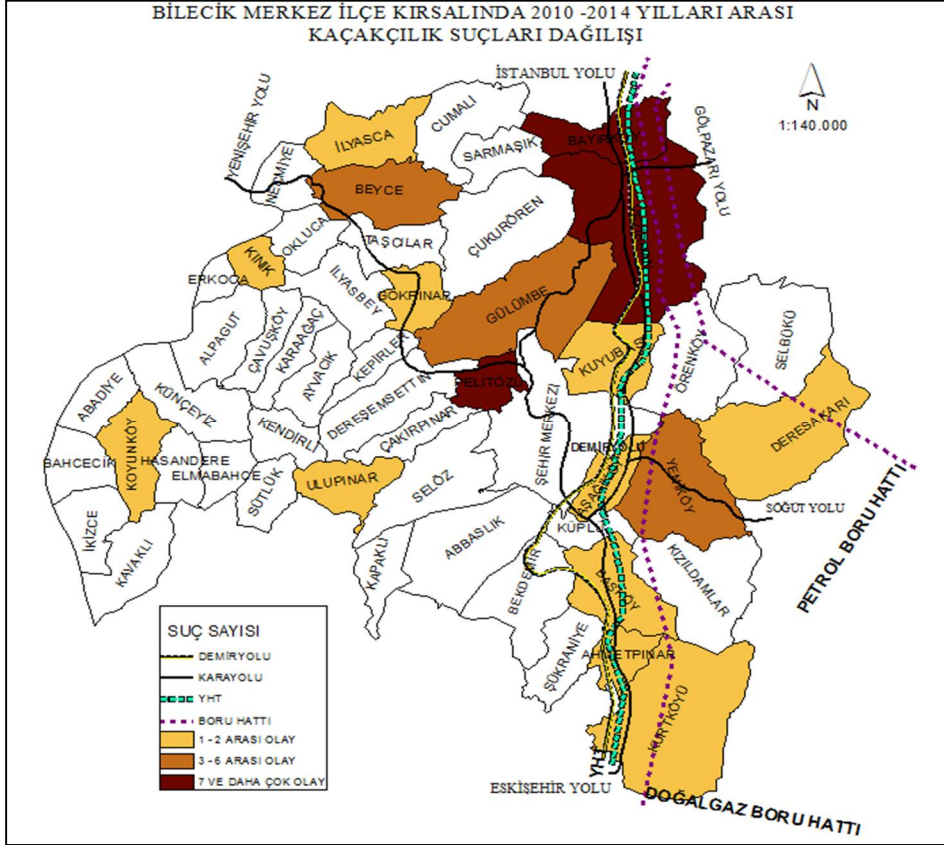
### Saatlik Durumu (2010-2014)

**Tablo 90:** Orman Suçları Saatlik Dağılışı (2010-2014)

ORMAN KANUNUNA MUHALEFET					
SAAT	24.00-06.00	06.00-12.00	12.00-18.00	18.00-24.00	TOPLAM
ABBASLIK	1	2	4		7
BAYIRKÖY			2		2
BEYCE		1			1
ÇAKIRPINAR			1		1
ÇUKURÖREN			2		2
DERESAKARI		1			1
GÜLÜMBE			4	1	5
KEPİRLER			2		2
ÖRENKÖY			2		2
PELİTÖZÜ			4	1	5
SELBÜKÜ			3		3
SELÖZ			1		1
TAŞCILAR			7		7
ULUPINAR	1	1			2
VEZİRHAN			7		7
AŞAĞIKÖY			1		1
BAŞKÖY			1		1
BEKDEMİR			1		1
KIZILDAMLAR			2		2
İLYASBEY			1		1
ABADİYE			1		1
ELMABAĞÇE			1		1
OKLUCA			1		1
HASANDERE			1		1
İKİZCE			3		3
KARAAĞAÇ			1		1
KOYUNKÖY			3		3
SÜTLÜK			1	1	2
TOPLAM	2	5	57	3	67

### 5.10. KAÇAKÇILIK OLAYLARI DAĞILIŞI VE ÖZELLİKLERİ

Bilecik Merkez İlçe kırsalında meydana gelen kaçakçılık olaylarının % 44'ü kaçak akaryakıt olaylarına bağlı suçlar, % 26'sı yasadışı ekim ve uyuşturucu madde olayları, % 13'ü kaçak kazı ve eski eser kaçakçılığı, %13'ü kaçak sigara ve % 5'i sahte para olaylarıdır (Tablo 91). Kaçakçılık olaylarının % 53'ü nüfusun yoğunlaştığı beldeler çevresinde vukuu bulmuştur (Şekil 38). Kırsalda ekonomik ilişkilerin fazla döndüğü, yol ağı üzerinde canlı bir sosyal hayatın olması, insanların kolayca istifade edeceği yaşam alanı ve kolaylık tesislerinin olması bu beldeleri cazibe haline getirmiştir. Özellikle Vezirhan Beldesi kaçak akaryakıt ve buna bağlı meydana gelen olaylar bakımından, Bayırköy Beldesi ve Pelitözü Köyü ile Pelitözü göleti çevresi uyuşturucu madde olayları bakımından suçların yoğunlaştığı alanlardır (Tablo 91).



**Şekil 38:** Kaçakçılık Olayları Dağılışı (2010-2014)

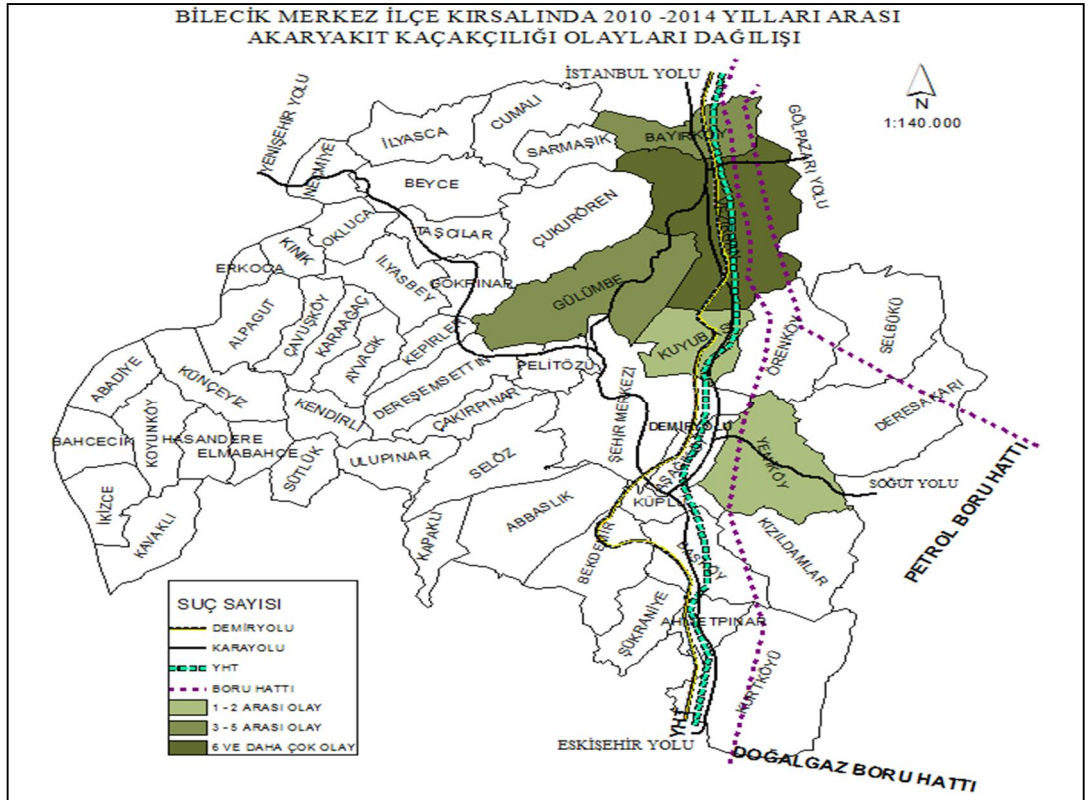
**Tablo 91:** Kaçakçılık Olayları (2010-2014)

KAÇAKÇILIK OLAYLARI						
	AKARYAKIT VE TÜREMLERİ	KENEVİR- UYUŞTURUCU	KAÇAK KAZI	KAÇAK SİGARA	SAHİP PARA	TOPLAM
BAYIRKÖY	5	5	1	3		14
DERESAKARI			2			2
GÜLÜMBE	3			1		4
KUYUBAŞI	1		1			2
PELİTÖZÜ		6	1			7
VEZİRHAN	22	3		1		26
İLYASÇA		1		1		2
KURTKÖYÜ			1	1		2
ULUPINAR		2				2
BAŞKÖY			1			1
GÖKPINAR			1			1
KOYUNKÖY					1	1
AHMETPINAR		1			1	2
AŞAĞIKÖY		1				1
SELBÜKÜ				1		1
YENİKÖY	2		1	1		4
BEYCE		1		1	1	3
KINIK			1			1
TOPLAM	33	20	10	10	3	76

### 5.10.1. Kaçak Akaryakıt ve Bağlı Olaylar

Merkez İlçe kırsalında kaçak akaryakıt olayları lisanssız ürünün satılması, nakledilmesi, lisans hakkına yönelik uygunsuzluklar, pano ve satış fiyatları arası uyumsuzluklar gibi nedenlere bağlı olarak meydana gelmektedir. Özellikle en çok olayın meydana geldiği Vezirhan Beldesi dikkat çekmektedir (Şekil 39). Olayların % 67'si belde çevresinde vukuu bulmuştur (Tablo 92). Vezirhan Beldesi İstanbul-Antalya yolu üzerinde olması sebebi ile günlük 10 bin aracın geçtiği bir konumdadır. Çevresinde de irili ufaklı akaryakıt istasyonları bulunmaktadır. Kamyon ve tır garajlarında da kontrolsüz yakıt ikmalleri yapılabilmektedir. Ayrıca İzmit limanına yakınlığı da suçun artmasında dolaylı etkindir.

Kaçak akaryakıt olayları 2013 yılında daha fazla seyretmiş (Tablo 92); en çok ocak, nisan ve mayıs aylarında (Tablo 93); yoğunluk olarak hafta içi ancak en yoğun çarşamba günleri (Tablo 94); 13.00-15.00 saatleri arasında görülmektedir (Tablo 95). Özellikle olayların % 67'si 12.00-18.00 saatleri arasında vukuu bulmuştur.



Şekil 39: Kaçak Akaryakıt ve Bağlı Olaylar (2010-2014)

### Yıllık Durumu (2010-2014)

**Tablo 92:** Kaçak Akaryakıt ve Bağlı Olaylar Yıllık Dağılışı (2010-2014)

KAÇAK AKARYAKIT VE BAĞLI SUÇLAR						
	2010	2011	2012	2013	2014	TOPLAM
VEZİRHAN	1	1	6	8	6	22
BA YIRKÖY			1	4		5
GÜLÜMBE			1	1	1	3
YENİKÖY	2					2
KUYUBAŞI					1	1
TOPLAM	3	1	8	13	8	33

### Mevsimlik ve Aylık Durumu (2010-2014)

**Tablo 93:** Kaçak Akaryakıt ve Bağlı Olaylar Aylık Dağılışı (2010-2014)

KAÇAK AKARYAKIT VE BAĞLI SUÇLAR												
	OCAK	ŞUBAT	NİSAN	MAYIS	HAZİRAN	TEMMUZ	AĞUSTOS	EYLÜL	EKİM	KASIM	ARALIK	TOPLAM
VEZİRHAN	3	2	3	5	1	1	1	1	2	1	2	22
BAYIRKÖY	3						1			1		5
GÜLÜMBE	1		2									3
YENİKÖY											2	2
KUYUBAŞI					1							1
TOPLAM	7	2	5	5	2	1	2	1	2	2	4	33

### Günlük Durumu (2010-2014)

**Tablo 94:** Kaçak Akaryakıt ve Bağlı Olaylar Günlük Dağılışı (2010-2014)

KAÇAK AKARYAKIT VE BAĞLI SUÇLAR								
	PAZARTESİ	SALI	ÇARŞAMBA	PERŞEMBE	CUMA	CUMARTESİ	PAZAR	TOPLAM
BA YIRKÖY	1		1	1			1	4
GÜLÜMBE	1		1			1		3
YENİKÖY			1				1	2
KUYUBAŞI		1			2			3
VEZİRHAN	5	5	6	2	3			21
TOPLAM	7	6	9	3	5	1	2	33

### *Saatlik Durumu (2010-2014)*

**Tablo 95:** Kaçak Akaryakıt ve Bağlı Olaylar Saatlik Dağılışı (2010-2014)

KAÇAK AKARYAKIT VE BAĞLI SUÇLAR					
SAAT	24.00-06.00	06.00-12.00	12.00-18.00	18.00-24.00	TOPLAM
BAYIRKÖY		1	1	2	4
GÜLÜMBE	1		2		3
KUYUBAŞI			3		3
YENİKÖY			2		2
VEZİRHAN	2	4	14	1	21
TOPLAM	3	5	22	3	33

#### **5.10.2. Uyuşturucu ve Yasadışı Ekim Olayları**

Ülkemizde 1933 yılında çıkarılan ‘‘Uyuşturucu Maddelerin Murakabesi Hakkında Kanun’’, 1938 yılında çıkarılan ‘‘Toprak Mahsulleri Ofisi Kanunu’’ ve 1986 yılında çıkarılan ‘‘Uyuşturucu Maddelerle İlgili Kanun’’lar olmak üzere üç kanun bulunmaktadır. Ayrıca uyuşturucu madde imaline yarayan bitkilerin ekimini, mahsullerinin satışını, ihracatını, bunlardan uyuşturucu madde yapılmasını, bu gibi maddelerin ithalini ve satışını çeşitli kayıtlara tabi tutmakla, bu kayıtlara uymayanlar hakkında cezalar tayin etmekle ve bütün olarak uyuşturucu maddeleri devletin tekeline vermektedir (Gürelli, 1975:7).

Uyuşturucu maddelerin kullanımına yönelik diğer kanunlarda da çok çeşitli düzenlemeler yapılmıştır. Ceza kanunumuzda, tıbbi zorunluluk hariç pozitif hukuk uyuşturucu madde ticaretini, teminini ve kullanımını yasaklamıştır (Gürel, 1975:50).

Merkez İlçe kırsal alanlarda uyuşturucu ve yasadışı ekim olayları çok sık meydana gelen olaylar değildir. Ancak İstanbul, Bursa ve Eskişehir büyükşehirleri üçgeninde bulunan Bilecik nüfusun kümelendiği bu şehirlere doğru giden yolların geçiş noktasıdır. Ayrıca acemi eğitim birliğinin varlığı da bu suçların özellikle il merkezinde kümelenmesinin ana nedenleri arasında sayabiliriz. Diğer taraftan üniversitenin ve açık cezaevinin varlığı diğer etkenleri oluşturmaktadır.

Fazla görülmesi de Merkez İlçe kırsalında vatandaşların kullanım amaçlı yasadışı ekim olaylarına rastlanmaktadır. Olayların büyük çoğunluğu küçük çaplı bağ, bahçe ve seralar ile başkasına ait kullanılmayan tarla veya devlet arazisi üzerinde kenevir bitkisinin yetiştirilmesidir. Arazi de olduğu gibi ev içerisinde saksılarda kenevirin yetiştirilmesi olayları da görülmektedir.



gelen olaylarda piknik alanı çevresinde uyuşturucu madde kullanımı olaylarıdır. 2011 yılında olay meydana gelmezken diğer yıllarda hemen eşit bir dağılım görülmektedir (Tablo 96). Yasadışı ekim olayları kenevir bitkisinin hasat zamanına denk gelen ağustos ayında (Tablo 97), diğer uyuşturucu madde olayları ise aralık ayında; perşembe günleri (Tablo 98); 14.00-16.00 saatleri arasında yoğunlaşmıştır (Tablo 99).

### *Yıllık Durumu (2010-2014)*

**Tablo 96:** Uyuşturucu ve Yasadışı Ekim Olayları Yıllık Dağılışı (2010-2014)

UYUŞTURUCU MADDE VE YASADİŞİ EKİM						
	2010	2011	2012	2013	2014	TOPLAM
BA YIRKÖY			2	3		5
BEYCE					1	1
ÇUKURÖREN	1					1
İLYASÇA	1					1
PELİTÖZÜ	1				5	6
ULUPINAR				2		2
VEZİRHAN				1	1	2
AHMETPINAR	1					1
AŞAĞIKÖY	1					1
TOPLAM	5		2	6	7	20

### *Mevsimlik ve Aylık Durumu (2010-2014)*

**Tablo 97:** Uyuşturucu ve Yasadışı Ekim Olayları Aylık Dağılışı (2010-2014)

UYUŞTURUCU MADDE VE YASADİŞİ EKİM OLAYLARI											
	OCAK	MAYIS	EYLÜL	HAZİRAN	TEMMUZ	AĞUSTOS	EYLÜL	EKİM	KASIM	ARALIK	TOPLAM
BA YIRKÖY					1	1			2	1	5
BEYCE										1	1
ÇUKURÖREN				1							1
İLYASÇA						1					1
PELİTÖZÜ			1				2	1		2	6
TAŞCILAR						2					2
VEZİRHAN	1			1							2
AHMETPINAR					1						1
AŞAĞIKÖY		1									1
TOPLAM	1	1	1	2	2	4	2	1	2	4	20

### **Günlük Durumu (2010-2014)**

**Tablo 98:** Uyuşturucu ve Yasadışı Ekim Olayları Günlük Dağılışı (2010-2014)

UYUŞTURUCU MADDE VE YASADIŞI EKİM							
	PAZARTESİ	SALI	ÇARŞAMBA	PERŞEMBE	CUMARTESİ	PAZAR	TOPLAM
BAYIRKÖY		1	1	1		2	5
BEYCE	1						1
ÇUKURÖREN		1					1
İLYASÇA					1		1
PELİTÖZÜ	2	1	1	2			6
ULUPINAR				2			2
VEZİRHAN	1			1			2
AHMETPINAR			1				1
AŞAĞIKÖY						1	1
TOPLAM	4	3	3	6	1	3	20

### **Saatlik Durumu (2010-2014)**

**Tablo 99:** Uyuşturucu ve Yasadışı Ekim Olayları Saatlik Dağılışı (2010-2014)

UYUŞTURUCU MADDE VE YASADIŞI EKİM OLAYLARI					
SAAT	24.00-06.00	06.00-12.00	12.00-18.00	18.00-24.00	TOPLAM
BAYIRKÖY		3	2		5
BEYCE		1			1
ÇUKURÖREN			1		1
İLYASÇA				1	1
PELİTÖZÜ	1	1	3	1	6
ULUPINAR			2		2
VEZİRHAN			1	1	2
AHMETPINAR				1	1
AŞAĞIKÖY			1		1
TOPLAM	1	5	10	4	20

#### **5.10.3. İzinsiz Kazı ve Eski Eser Kaçakçılığı Suçu**

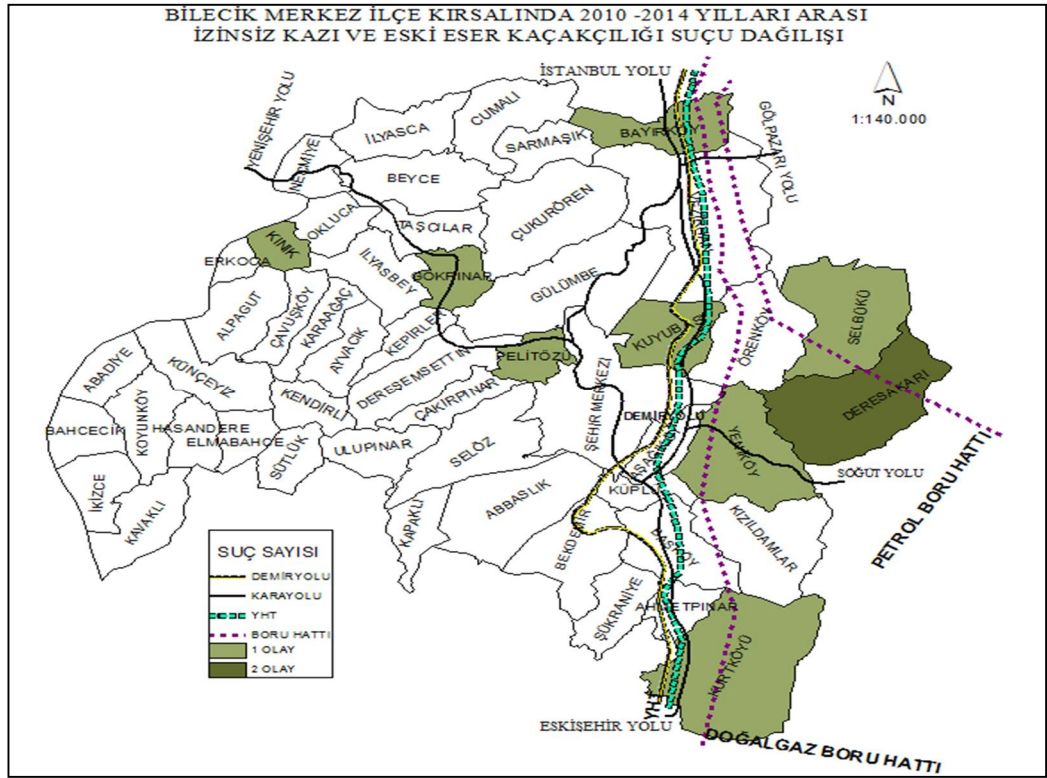
Define aramak maksadıyla kazı çalışması yapmak, elde edilen eski eserlerin satılması ve izinsiz bulundurulmasına bağlı suçlar meydana gelmektedir.

Bilecik zengin bir kültürel mirasa sahiptir. Dördüncü Bölüm Beşinci Kısımda bahsedildiği üzere birçok uygarlığa ev sahipliği yapmıştır. Bu nedenle bu suçun

işlenmesi için cazip bir konuma sahiptir. Özellikle yasal kazıların süreye bağlı, alansal sınırlamalar ve kazı sahibine getirisinin az olması sebebiyle de kırsal alanlarda gözden uzak, kontrol yapılmayan arazilerde kaçak kazı olayları meydana gelmektedir. Merkez ilçe kırsalında genellikle sit alanlarının ve koruma altındaki kültürel yapıların bulunduğu alanlarda daha çok olay vukuu bulunmaktadır (Şekil 41).

Tarımsal ve hayvansal kırsal arazi kullanımının özellikle açık alanlarda akşam hava kararmayı müteakip azalması genellikle suçun yaz ve ilkbahar aylarında çoğalmasına neden olurken, kışın toprağın ıslak ve ağır olmasının kazı işlemini zorlaştırması ve hava şartlarının engel teşkil etmesi suç sayısını azaltıcı etkindir. Ayrıca kırsal alanlara yayılmış bulunan maden ocaklarında çalışmaların devamlı olmasına bağlı suç sayısı da azalmaktadır. Bu etken suçluların fark edilme ve yakalanma olasılıklarını artırmaktadır.

Olaylar özellikle ilkbahar ve yaz aylarında (Tablo 100, Tablo 101); salı ve perşembe günleri (Tablo 102); 07.00-18.00-20.00 saatlerinde meydana gelmektedir (Tablo 103).



Şekil 41: İzinsiz Kazı ve Eski Eser Kaçakçılığı Suçu Dağılışı (2010-2014)

### *Yıllık Durumu (2010-2014)*

**Tablo 100:** İzinsiz Kazı ve Eski Eser Kaçakçılığı Olayları Yıllık Dağılışı (2010-2014)

<b>İZİNSİZ KAZI VE ESKİ ESERKAÇAKÇILIĞI</b>						
	2010	2011	2012	2013	2014	TOPLAM
BAYIRKÖY					1	1
DERESAKARI				1	1	2
GÖKPINAR		1				1
KUYUBAŞI					1	1
PELİTÖZÜ			1			1
SELBÜKÜ				1		1
KURTKÖYÜ	1					1
YENİKÖY					1	1
KINIK				1		1
TOPLAM	1	1	1	3	4	10

### *Mevsimlik ve Aylık Durumu (2010-2014)*

**Tablo 101:** İzinsiz Kazı ve Eski Eser Kaçakçılığı Olayları Aylık Dağılışı (2010-2014)

<b>İZİNSİZ KAZI VE ESKİ ESERKAÇAKÇILIĞI</b>							
	MART	NİSAN	HAZİRAN	TEMMUZ	EYLÜL	EKİM	TOPLAM
BAYIRKÖY	1						1
DERESAKARI	1			1			2
GÖKPINAR						1	1
KUYUBAŞI					1		1
PELİTÖZÜ					1		1
SELBÜKÜ			1				1
KURTKÖYÜ		1					1
YENİKÖY			1				1
KINIK			1				1
TOPLAM	2	1	3	1	2	1	10

### **Günlük Durumu (2010-2014)**

**Tablo 102:** İzinsiz Kazı-Eski Eser Kaçakçılığı Olayları Günlük Dağılışı (2010-2014)

<b>İZİNSİZ KAZI VE ESKİ ESERKAÇAKÇILIĞI</b>							
	PAZARTESİ	SALI	ÇARŞAMBA	PERŞEMBE	CUMA	PAZAR	TOPLAM
BAYIRKÖY				1			1
DERESAKARI		2					2
GÖKPINAR				1			1
KUYUBAŞI					1		1
PELİTÖZÜ		1					1
SELBÜKÜ						1	1
KURTKÖYÜ			1				1
YENİKÖY	1						1
KINIK				1			1
TOPLAM	1	3	1	3	1	1	10

### **Saatlik Durumu (2010-2014)**

**Tablo 103:** İzinsiz Kazı ve Eski Eser Kaçakçılığı Olayları Saatlik Dağılışı(2010-2014)

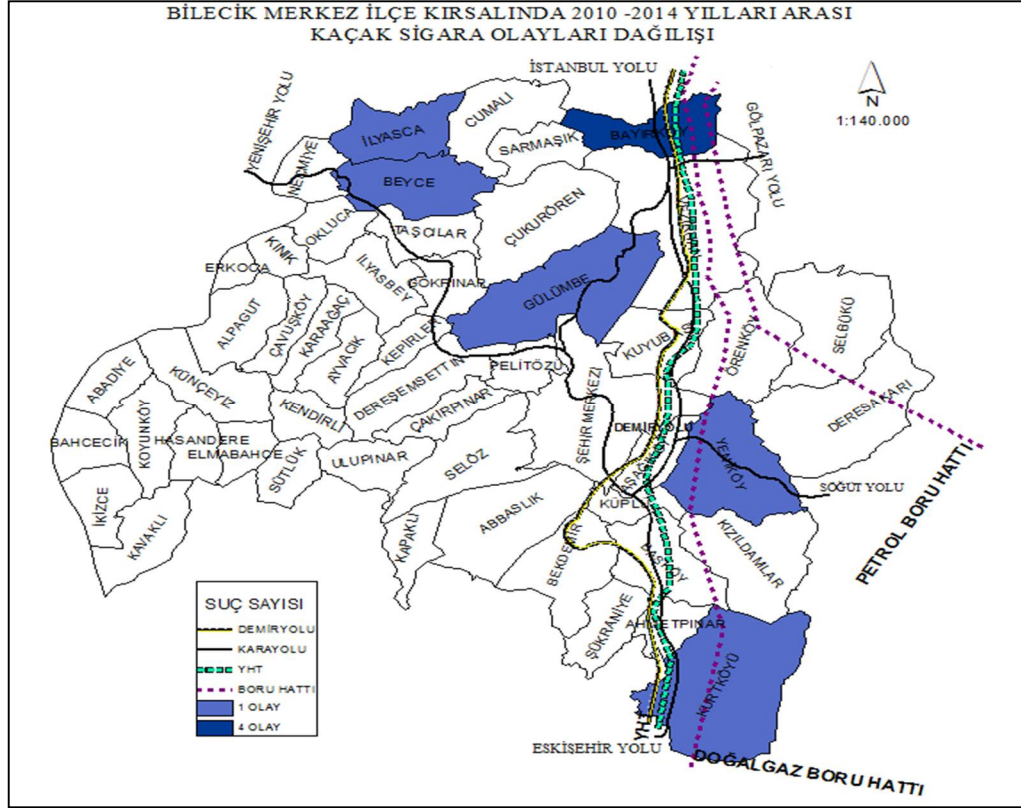
<b>İZİNSİZ KAZI YAPMAK VE ESKİ ESER KAÇAKÇILIĞI OLAYLARI</b>					
SAAT	24.00-06.00	06.00-12.00	12.00-18.00	18.00-24.00	TOPLAM
BAYIRKÖY	1				1
DERESAKARI		1	1		2
GÖKPINAR				1	1
KUYUBAŞI			1		1
PELİTÖZÜ			1		1
SELBÜKÜ		1			1
KURTKÖYÜ				1	1
YENİKÖY		1			1
KINIK			1		1
TOPLAM	1	3	4	2	10

#### **5.10.4. Kaçak Sigara Olayları**

Bandrolsüz, gerekli satma ve dağıtım izni alınmadan yapılan, kıyılmış ve açık olarak tütünün satılması gibi nedenlere bağlı olarak olaylar vukuu bulmaktadır. Genellikle maden ocaklarının bulunduğu kırsal alanlarda görülmektedir (Tablo 30, Şekil 42). İşçiler hedef kitledir. Bazen de ilçe pazarlarında görülmektedir. 2014 yılında olayların %67'si meydana gelmiştir (Tablo 104). Özellikle Bayırköy Beldesi dikkat çekmektedir. Belde Osmaneli-Bilecik yolu üzerindedir ve cuma günleri

Osmaneli İlçesinde halk pazarı kurulmaktadır. Olaylar da cuma günleri yoğunlaşmaktadır (Tablo 106).

2011 ve 2012 yıllarında olay meydana gelmemiş (Tablo 104); olan olaylarda yılın herhangi bir ayında (Tablo 105); özellikle salı, çarşamba ve cuma günleri (Tablo 106); 12.00-18.00 saatleri arasında dağılmaktadır (Tablo 107).



Şekil 42: Kaçak Sigara Olayları Dağılışı (2010-2014)

**Yıllık Durumu (2010-2014)**

Tablo 104: Kaçak Sigara Olayları Yıllık Dağılışı (2010-2014)

KAÇAK SİGARA OLAYLARI				
	2010	2013	2014	TOPLAM
BA YIRKÖY		1	3	4
BEYCE		1		1
KURTKÖY			1	1
GÜLÜMBE	1			1
YENİKÖY			1	1
İLYASÇA			1	1
TOPLAM	1	2	6	9

**Mevsimlik ve Aylık Durumu (2010-2014)**

**Tablo 105:** Kaçak Sigara Olayları Aylık Dağılışı (2010-2014)

KAÇAK SİGARA OLAYLARI									
	OCAK	MART	NISAN	HAZİRAN	TEMMUZ	AĞUSTOS	EKİM	KASIM	TOPLAM
BAYIRKÖY		1	1			1		1	4
BEYCE	1								1
SELBÜKÜ									
KURTKÖY								1	1
GÜLÜMBE							1		1
YENİKÖY				1					1
İLYASÇA					1				1
TOPLAM	1	1	1	1	1	1	1	2	9

**Günlük Durumu (2010-2014)**

**Tablo 106:** Kaçak Sigara Olayları Günlük Dağılışı (2010-2014)

KAÇAK SİGARA OLAYLARI						
	PAZARTESİ	SALI	ÇARŞAMBA	CUMA	PAZAR	TOPLAM
BAYIRKÖY				3	1	4
BEYCE		1				1
SELBÜKÜ						
KURTKÖY			1			1
GÜLÜMBE		1				1
YENİKÖY	1					1
İLYASÇA			1			1
TOPLAM	1	2	2	3	1	9

**Saatlik Durumu (2010-2014)**

**Tablo 107:** Kaçak Sigara Olayları Saatlik Dağılışı (2010-2014)

AKARYAKIT KAÇAKÇILIĞI VE BAĞLI SUÇLAR					
SAAT	24.00-06.00	06.00-12.00	12.00-18.00	18.00-24.00	TOPLAM
BAYIRKÖY			3	1	4
BEYCE			1		1
SELBÜKÜ					
KURTKÖY		1			1
GÜLÜMBE				1	1
YENİKÖY		1			1
İLYASÇA		1			1
TOPLAM		3	4	2	9

## SONUÇ VE ÖNERİLER

Genel Bilgiler bölümünde ortaya attığımız hipotezler ilgili bölüm başlıkları altında tam olarak ispat edilebilmiştir. Sonuç olarak; kırsal suçun Bilecik Merkez İlçeye bağlı köy ve beldelerde ki durumuna göz attığımızda;

1. Suç miktarları beldelerde nüfusun toplanmış olmasına bağlı fazla sayıdadır. Ayrıca suç çeşitliliği görülmektedir.

2. Suç ay ilişkisinde genel olarak aylar içinde türüne göre suçlar değişmektedir.

3. Suç miktarları ulaşım güzergâhı ve alanlara göre değişmektedir. (Örneğin, İnegöl yolu çevresinde ekonomik etkinliklerin az olmasına bağlı daha az suç görülür).

4. Şehir merkezi çevresinde yer alan kırsal yerleşmelerde şehirle olan yakın ilgi ve ulaşım kolaylığı suç eylemini artırmaktadır (Pelitözü, Aşağıköy, Gülümbe ve Küplü köyleri).

5. Yerleşim yerindeki arazi kullanım özelliği suça etkindir (Örneğin Pelitözü köyünde rekreasyon alanlarının bulunması, Gülümbe köyünde üniversitenin bulunması asayiş suçlarını etkilemektedir).

6. Asayiş suçlarının % 62'si kişilere karşı, %28'i topluma karşı ve %2'lik kısmı ise millete ve devlete karşı işlendiğini görmekteyiz. Ağırlıklı olarak kişilere karşı suçların %69'unu yaralama ve %13'ünü tehdit suçları oluşturmaktadır.

7. Malvarlığına karşı suçların ise %21'i mala zarar verme, %16'sı iş yerinden, %9'u evden, %9'u kablo hırsızlığı ve %7'si otdan hırsızlık olarak görülmektedir.

8. Topluma karşı suçların %34'ü genel tehlike yaratan suçlar, %16'sı resmi belgede sahtecilik suçudur.

9. Asayiş olayları kış ayı olan aralık'ta en alt seviyede seyretmiştir. Yaz aylarında (haziran, temmuz, ağustos) en yüksek seviyeye çıkmıştır. Özellikle yaz aylarında kasten yaralama ve trafik kazası sonucu yaralama olayları, tehdit, dolandırıcılık, evden hırsızlık olayları daha fazla meydana gelmektedir. Aylara göre suç miktarları değişmekte, suç cinsi ve olaylar farklılık göstermektedir.

10. Kaçakçılık olayları en çok aralık ve ocak aylarında işlenmiş, en düşük şubat ve mart aylarında görülmektedir. Yaz aylarında kenevir ekimi ve kaçak kazı olayları, kış

aylarında uyuşturucu madde kullanımına bağlı suçlar ve kaçak akaryakıt suçları işlenmektedir.

11. Suçlar İstanbul-Antalya yolu çevresinde özellikle Vezirhan ve Bayırköy Beldelerinde yoğunlaşmaktadır. Karayolunun doğu ve batısına doğru uzaklaştıkça suç sayısı azalmaktadır.

12. Bilecik şehir merkezine yakın mesafede bulunan köylerde uzak köylere bakarak daha çok olay meydana geldiği görülmektedir.

13. Asayiş suçları daha çok hafta sonları özellikle perşembe, cumartesi ve pazar günleri, en az salı günleri meydana gelmektedir.

14. Kaçakçılık olayları en çok çarşamba ve salı günleri arasında işlenmektedir. Hafta sonlarında ki günlerde daha az olay meydana gelmiştir.

15. Asayiş suçları daha çok 15-16-18-24, en az 4-5-6 saatlerinde meydana gelmektedir.

16. Kaçakçılık olayları en çok 14-16 saatlerinde işlenmekte, 3-4-5 ve 23 saatlerinde olay meydana gelmemiştir.

17. Genel suç oranları açısından Vezirhan ve Bayırköy Beldeleri hırsızlık olaylarının % 28'inin meydana geldiği alanlardır.

18. İşyerinden hırsızlık olaylarında İstanbul-Antalya yolu üzerinde bulunan köy ve beldeler dikkat çekicidir. Meydana gelen toplam suçun %81'i bu güzergâh üzerinde gerçekleşmiştir. İşyerinden hırsızlık olaylarının 2014 yılında özellikle yol ve tren hattı çalışmalarının bitirilmiş olmalarına bağlı olarak azaldığını görmekteyiz.

19. Kamusal Alandan hırsızlık suçunun işlendiği alanlar Merkez ilçe kırsalında bulunan Yüksek Hızlı Tren ve Konvansiyonel Demiryolu hatlarının geçtiği güzergâhlar boyunca Bayırköy ve Vezirhan Beldeleri, Kuyubaşı ile Küplü köylerinde yoğunlaşmakta, özellikle Kuyubaşı köyü mevki dikkat çekmektedir.

20. Otodan hırsızlık olaylarının %59'u park halinde bulunan özellikle kamyon ve iş makinelerinin depolarından akaryakıt çalınması olaylarıdır. Çukurören köyü, Vezirhan ve Bayırköy Beldeleri dikkat çekmektedir.

21. Merkez İlçe kırsalında Vezirhan ve Bayırköy beldeleri dikkat çekmektedir. Diğer kırsal yerleşim alanlarının hiçbirinde araç hırsızlığı olayı vukuu bulmamıştır. Beş yılda ortalama 2 araç çalınmıştır.

22. Hayvan hırsızlığı suçu özellikle hayvan fiyatlarının ülkemizde yüksek seyrettiği 2010-2011 yılları arası artış göstermiş, 2014 yılında olay meydana gelmemiştir. Şubat ve ekim aylarında; perşembe ve pazar günleri; gece 00.00-07.00 saatleri arasında daha çok suç işlenmiştir.

23. Kasten yaralama olayları 2010 yılında diğer yıllara oranla fazladır. Hatta yaklaşık 3 kat fazla olay meydana gelmiştir. Özellikle Vezirhan Beldesinde meydana gelen olayların yarısı bu yılda vukuu bulmuştur. En çok suç yaz aylarından ağustos, kış aylarından ekim ayında; haftanın herhangi bir gününde, en çok perşembe günleri; 18.00-19.00 saatleri arasında işlenmektedir.

24. Bilecik Merkez İlçe kırsalında meydana gelen tehdit olayları Vezirhan ve Bayırköy beldeleri, Kızıldamlar, Taşçılar ve Küplü köylerinde yoğunlaşmaktadır. Tehdit olayları temmuz, eylül, mayıs aylarında; haftanın çeşitli günlerinde vukuu bulunduğu gibi ağırlıklı olarak pazartesi günleri ve arazi kullanımının daha fazla olduğu saat 12.00-18.00 saatleri arasında özellikle saat 18'de en fazla olay meydana gelmiş, saat 01.00-07.00 saatleri arasında suç daha az işlenmektedir.

25. Bilecik Merkez İlçe kırsalında meydana gelen hakaret olayları özellikle toplam suçun %55'inin meydana geldiği Vezirhan Beldesinde dikkat çekicidir. Hakaret olayları özellikle 2010 ve 2012 yıllarında yoğunlaşmış, hemen her ayda vukuu bulan, cuma ve cumartesi günlerinin asgari seviyede olduğu ve çoğunlukla 11.00-16.00 saatleri arasında meydana gelen, 00.00-09.00 saatleri arasında daha az olayın meydana geldiği bir suçtur.

26. Kişilere ait mala zarar verme olayları Merkez İlçe kırsalında Vezirhan Beldesi ve Çavuşköy köyünde yoğunlaşmaktadır. Genellikle tarımsal aktivitelerin yoğunlaştığı dönemlerde tarla sulama araçlarına, bağ ve bahçelere, ekili alanlara hayvan sokulmasına ve basit husumetlere bağlı olarak meydana gelmektedir. Kişiye ait mala zarar verme olayları yılın hemen her ayında görülürken, özellikle Vezirhan Beldesinde mart ve kasım ayı dikkat çekicidir. Ayrıca cuma, cumartesi ve pazar günleri;

10.00-17.00 saatleri arasında açık alanlardaki aktivitelerin yoğunlaşmasına bağlı olarak daha çok olay görülmektedir.

27. Dolandırıcılık olaylarının %67'si 2011 yılında Yenişehir karayolu çevresinde bulunan nüfusun az olduğu köylerde, kolay hedef olacak yerleşimlerde gerçekleşmiştir. Ocak ve temmuz aylarında, hafta içleri, 08.00-22.00 saatleri arasında yoğunluk göstermektedir.

28. Pelitözü piknik alanı, Bilecik merkezine yakın mesafede bulunan Selöz, Ulupınar, Abbaslık, Çakırpınar, Gülümbe köy yolları üzerinde özellikle akşam havanın kararmasını müteakip saatlerde araç içerisinde alkol tüketilmesine bağlı olarak trafik güvenliğini tehlikeye sokmak suçu vukuu bulmaktadır. Genel tehlike yaratan suçların %31'i alkollü araç kullanımına bağlı trafik güvenliğini tehlikeye sokmak suçudur.

29. Merkez İlçe kırsalında meydana gelen orman suçlarının % 46'sı fabrika ve maden ocaklarının çalışma alanları dışına çıkarak yaptıkları taşma ve açma olayları, % 39'u vatandaşların kaçak olarak orman alanlarından ağaç kesmeleri ve % 15'i orman alanları içerisinde bulunan tarlalarda anız yakılmasına bağlı olarak işlenen ve meydana gelen orman yangını olaylarıdır. Orman suçları 2012 ve 2013 yıllarında, mart ve kasım aylarında, pazartesi, salı, çarşamba ve perşembe günleri, saat 12.00-15.00 arasında özellikle öğlen saatlerinde yoğunlaşmaktadır.

30. Bilecik Merkez İlçe kırsalında meydana gelen kaçakçılık olaylarının % 44'ü kaçak akaryakıt ve bağlı suçlar, % 26'sı yasadışı ekim ve uyuşturucu madde olayları, % 13'ü kaçak kazı ve eski eser kaçakçılığı, %13'ü kaçak sigara ve % 5'i sahte para olaylarıdır. Kaçakçılık olaylarının % 53'ü nüfusun yoğunlaştığı beldeler çevresinde vukuu bulmuştur. Özellikle Vezirhan Beldesi akaryakıt kaçakçılığı, Bayırköy Beldesi ve Pelitözü Köyü ile göleti çevresi uyuşturucu madde olaylarının yoğunlaştığı alanlardır.

Beldelerin bulunduğu alanlar özellikle sanayi fonksiyonunun etkisiyle nüfusun toplandığı, yabancılaşmanın fazla olduğu, yol üzeri konumu nedeni ile suça kolay hedef olabilecek yerleşmelerdir. Bu nedenle kolluk tarafından başta devriye etkinliklerine ağırlık verilerek asayiş kontrol altında tutulmalıdır.

Zamana bağlı 2010-2014 yılları arasında Yüksek Hızlı Tren yapım çalışması gibi arazi kullanımındaki ani değişimler çevre suç odaklarıncaya kolay hedef haline

gelecek, bu noktalarda suç toplanması görülecektir. Alınacak yerinde önlemlerle mücadele kolaylaşacaktır.

Yol ağının gelişmişliği çevre illerde faaliyet gösteren suç unsurlarının bölgeye kolayca ulaşım ve suça konu eşyaları hızlıca çevre büyükşehirlerde elden çıkarmalarını kolaylaştıracaktır. Yol ağı kontrolü dinamik tutulmalıdır.

Kırsal nüfusun az sayıda olduğu köylerde nüfus genellikle yaşlıdır ve özellikle dolandırıcılık olayları bakımından hedef haline gelmektedir. Özellikle kırsal nüfusun arttığı hafta sonları ve tatil günleri haricindeki günlerde olayların meydana geldiği unutulmamalıdır.

Orman suçlarının özellikle kışın yakacak ihtiyacının karşılanması ve meşe kömürü ruhsatı bulunan köyler çevresinde yoğunlaşabileceği unutulmamalıdır.

Suçun yoğunlaştığı köy ve beldelerin, suçun artıp azaldığı mevsim, ay, gün ve saatlerin ön plana çıkartılması özellikle emniyet ve asayiş sağlamaya görevli olan kolluk güçlerimizin daha etkin ve inisiyatif sahibi olarak suçla mücadelelerini kolaylaştıracaktır. Teknolojik koşullarla desteklendiği sürece de suç barınmayacak ya da gelişen koşullara ayak uydurmak zorunda kalacaktır. Gerekli analizler yapılarak dinamik şekilde mücadele yürütülecektir.

Gelişen teknolojiye ayak uydurmada daha ağır davranan ve ekonomik koşulların daha yavaş etkilediği kırsal alanlarda suçla mücadele daha zor koşullarda yürütülecek, bu tür analiz ve dağılım çalışmaları ile bu zorluk asgari seviyeye indirilmiş olacaktır. Etkin mücadele ile suç sayısında ki azalma milli kaynakların daha doğru, yerinde ve etkin kullanımına katkı sağlarken, huzur ve asayişin tam olarak sağlandığı yaşam alanları ile sosyal refah seviyesi artırılabilecektir.

Suçların yoğunlaştığı alanların mekânsal özelliklerinin daha iyi anlaşılması ile suçun önlenmesi, güvenlik algısının kırsalda güçlendirilmesi ve güvenliğin sağlanmasına katkı sağlayacaktır.

## KAYNAKÇA

- Akengin, U. H. (2000), ‘‘Şehirlerin Etki Alanlarının Ulaşım Sistemlerine Göre Değişmesi; Samsun Örneği’’, *Ondokuz Mayıs Üniversitesi, Fen Edebiyat Fakültesi Dergisi*, C:1, S:1, ss.107-129.
- Aksak, P. ve Çalışkan, V. (2010), ‘‘Çanakkale Kentinde Mala Karşı İşlenen Suçların Coğrafi Dağılışı Özelliklerinin İncelenmesi’’, *Marmara Coğrafya Dergisi*, Sayı:22, ss.245-275.
- Aksoy, E. (2007), ‘‘Suç ve Güvenli Kent Yaklaşımı’’, TMMOB Mimarlar Odası, Bülten 55, Ankara.
- Aliğaoğlu, A. (2007), ‘‘Balıkesir Şehrinde Suçlar: Coğrafi Bir Yaklaşım (2005)’’, Ankara: Detay Yayıncılık.
- Aliğaoğlu, A. ve Alaeddinoğlu, F. (2005), ‘‘Erzurum Şehrinde Mala Karşı İşlenen Suçlar Coğrafi Bir Yaklaşım’’, *Polis Bilimleri Dergisi*, Cilt.7, Sayı.1. ss.17-41.
- Alpdemir, A.E. ve Çabuk, A. (2005), ‘‘Eskişehir Kenti Suç Kaynaklarının Bilgi Sistemleri Destekli Tespiti ve Planlamaya Esas Teşkil Eden Verilerle İlişkilendirilmesi’’, Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası, Mühendislik Ölçmeleri STB Komisyonu 2. Mühendislik Ölçmeleri Sempozyumu, 23-25 Kasım, İTÜ, İstanbul.
- Alpdemir, A.E. (2006), ‘‘1999-2004 Yılları arasında Eskişehir’de İşlenen Asayiş Suçlarına İlişkin suç Haritalarının Coğrafi Bilgi Sistemleri Yardımıyla Oluşturulması’’,Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Anadolu Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, Eskişehir.
- Alkan S. (2014), ‘‘Kırsal Nüfus Değişiminin, Ormanlar ve Ormancılık Üzerine Etkileri (Trabzon Örneği)’’, *Kastamonu Üniversitesi, Orman Fakültesi Dergisi*, C:14(1), ss.69-78.
- Andresen, M. A. (2005), ‘‘Crime measures and The Spatial Analysis of Criminal Activity’’, *British Journal of Criminology*, 1-28.
- Aslanoğlu , R.A. (1998),’’ *Kent, Kimlik, Küreselleşme*’’, ASA, Bursa.
- Ataç, E. (2007), ‘‘Suçun Kentsel Mekândaki Algısı: Güvensizlik Hissi’’, TMMOB Mimarlar Odası, Bülten 55, Ankara.
- Atar, M. (2010), ‘‘Kırsal Alanlara Yönelik suç Bilgi Sistemi Tasarımı ve Uygulaması: Zonguldak Örneği’’, Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Zonguldak Karaelmas Üniversitesi, Zonguldak.

- Ayan, S. (2006), "Şiddet ve Fanatizm", *Cumhuriyet Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Dergisi*, C: 7, S: 2, ss:191-209.
- Ayhan, İ. ve Çubukçu, K.M. (2007), "Suç ve Kent İlişkisine Ampirik Bakış: Literatür Taraması", *Süleyman Demirel Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, Yıl:3, Sayı:5, ss.30-55.
- Aytaç, M., Aytaç, S. ve Bayram, N. (2007), "Suç Türlerini Etkileyen Faktörlerin İstatistiksel Analizi", Türkiye Ekonometri ve İstatistik Kongresi, Malatya.
- Balcıoğlu, İ. (2002), "Stres, Kentleşme ve Suç", Web:<http://ww.kriminoloji.com.tr/>.
- Bandura, A. (1994), "Self-efficacy. In *Encyclopedia of Human Behavior*", Vol:4, Orlando, FL: Academic Pres.
- Bayram, N. ve Aytaç, M. (2001), "Çok Değişkenli Varyans Analizi ve Akademisyenler Üzerine Bir Uygulama", *Uludağ Üniversitesi, İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi*, Cilt:19, Sayı:3.
- Bilecik Valiliği (2015), Merkez İlçe Nüfus Müdürlüğü Verileri.
- Bilecik İl Jandarma Komutanlığı (2015), Asayiş Şube Şube Müdürlüğü Verileri.
- Bilecik İl Emniyet Müdürlüğü (2015), Asayiş Şube Şube Müdürlüğü Verileri.
- Bilecik Map İnternet Sitesi (2015), "Haritalar", <http://www.turkey-visit.com/map/turkey/Bilecik-map.asp>
- Bilecik Orman İşletme Müdürlüğü (2015), İşletme Şefliği Verileri.
- Bilecik Valiliği (2015), Kadastro Müdürlüğü Verileri.
- Brennan-Galvin, Ellen (2002), "Crime and Violence in an Urbanizing World", *Journal of International Affairs*, V. 56, N. 1, ss.127-145.
- Bursa Eskişehir Bilecik Kalkınma Ajansı (2012), *TR41 Bölgesi İlleri Kümelenme Analizleri*, Bursa.
- Cahill, M. A. (2004), "Geographies of Urban crime: An Itraurban Study of Crime in Nashville", TN; Portland, OR; Tuscan, AZ, Doctoral Dissetation, The University of Arizona, USA.
- Ceccato, V., Haining, R. and Signoretta, P. (2002), "Exploring Offence Statistics in Stockholm City Using Spatial Analysis Tools", *Annals of The Association of American Geographers*, S:92(1), ss:29-51.
- Centel, N., Zafer, H. ve Çakmut, Ö. (2007), "Kişilere Karşı İşlenen Suçlar", Beta Basın Yayım Dağıtım, İstanbul.

- Clarke, R.V. (1997), *‘‘Situational Crime Prevention: successful case studies’’*, NY: Harrow and Hesto.
- Clarke, V. R. (2002), *‘‘Thefts of and from Cars in Parking Facilities. Problem-Oriented Guides for Police Series’’*, No.10, www.Cops.usdoj.gov.
- Clarke, V. R., Felson, Marcus (2004), *‘‘Routine Activity and Rational Choice’’*, Advances in Criminological Theory, Volume 5, New Brunswick, NJ: Transaction Publishers.
- Clarke, V. R. (2002), *‘‘Shoplifting. Problem-Oriented Guides for Police Series.’’*, No.11., www. Cops.usdoj.gov.
- Cohen, Lawrence E. and Felson, Marcus, (1979), *‘‘Social Change and Crime Rate Trends: A Routine Activity Approach’’*, American Sociological Review, Vol. 44, No.4 (Aug., 1979), pp.588–608.
- Cohen, L. E., Felson, M. (1979), *‘‘Social Change and Crime Rate Trends: A Routine Activity Approach. American Sociological Review’’*, Vol.44, p.588-608.
- Constant, J. (1949), *‘‘Kriminoloji’’*, İstanbul.
- Cullen, F. T. ve Agnew, R. (2003), *‘‘Criminological Theory: Past to Present - Essential Readings, Second Edition’’*, Los Angeles, CA: Roxbury Publishing Company.
- Çeken, H., Karadağ, L. ve Dalgın, T. (2007), *‘‘Kırsal Kalkınmada Yeni Bir Yaklaşım Kırsal Turizm ve Türkiye’ye Yönelik Teorik Bir Çalışma’’*, Artvin Çoruh Üniversitesi Orman Fakültesi Dergisi, S:8(1), ss.1-14.
- Çezik, A. (1982), *‘‘Kent Eşiği Araştırması (Türkiye İçin Kent Tanımı)’’*, Devlet Planlama Teşkilatı, 1838, SPB 350.
- Davidson and Norman (1999), *‘‘Crime and Fear of Crime’’*, Applied geography: principles and practice, An introduction to useful research in physical, environmental and human geography, in M. Pacione, ss.438-449.
- Demirbaş, T. (2005), *‘‘Kriminoloji (Geliştirilmiş 2. Baskı)’’*, Seçkin Yayınevi, Ankara.
- Diñer, B., Özasan, M. (2004), *‘‘Devlet Planlama Teşkilatı, İlçelerin Sosyo-Ekonomik Gelişmişlik Sıralaması Araştırması’’*, Ankara.
- Doğan, İ.H. ve Sevinç, B. (2011), *‘‘Suç Teorileri ve Şehir Güvenliği Bitlis İliyle İlgili Genel Bir Değerlendirme’’*, Polis Bilimleri Dergisi, C:13, S:4, ss.27-53.
- Doğanay, H. (2011), *‘‘Türkiye Ekonomik Coğrafyası’’*, Pegem Akademi Yayınevi, Ankara.

- Dolu, O. (2009), "Bir Fırsat Olarak Suç: Suçun Durumsal Belirleyicileri, Suç Fırsatları ve Rutin Faaliyetler Teorisi", *Polis Bilimleri Dergisi*, C:11 S:2, ss.1-30.
- Dolu, O. (2011), "*Suç Teorileri, Teori, Araştırma ve Uygulamada Kriminoloji*", Seçkin yayınevi, Ankara.
- Dönmezer, S. (1994), "*Kriminoloji*", Beta Basın Yayım Dağıtım A.Ş., İstanbul.
- D.P.T. (2000), "*Kırsal Kalkınma ÖİK Raporu*", Sekizinci Beş Yıllık Kalkınma Planı, Ankara.
- D.P.T. (2004), "*İlçelerin Sosyo-Ekonomik Gelişmişlik Sıralaması Araştırması (2004)*", Ankara.
- Durkheim, E., [1895] (1938), "The Rules of Sociological Method", Edited by G.E. G.Catlin, Glencoe, IL: The Free Press.
- Durkheim, Emile, *Sosyolojik Yöntemin Kuralları*, (Çev. Cenk Saraçoğlu), Bordo Siyah Yayınevi, İstanbul, 2003.
- Dursun, H. (1997), "Suçun Ekonomik Modelleri", DPT Yayınları, Ankara.
- Eck, J.E., Chaney, S., Cameron, J.G., Leither, M. ve Wilson, R.E. (2005), "Mapping Crime: Understanding Hot Spots", Washington, DC: U.S. Department of Justice Office of Justice Programs.
- Emniyet Genel Müdürlüğü (EGM), (2014, 2015), resmi internet sitesi, [www.egm.gov.tr](http://www.egm.gov.tr).
- Erdoğan, A. ve Düzgün, H. Ş. (2003), "Mekân ve Suç: Suç Haritalaması ve Diğer Analitik Yaklaşımlar", *Polis Dergisi*, S:36, ss.21-23.
- Erman, T. (2007), "*Çandırılı-Hıdırtepe (Altındağ, Ankara) Örneği Üzerinden Suç ve Mekan İlişkisi ve Mahalleli Deneyimleri*", Dosya 06, TMMOB Mimarlar Odası Bülten 55, s.30-34.
- Geray, C. (2007), "*Güvenli Kent ve Kent Suçları Üzerine*", TMMOB Mimarlar Odası, Bülten 55, Ankara.
- Glaeser, Edward L. ve Sacerdote, Bruce, (1999), "Why is More Crime in Cities", *Journal of Political Economy*, V. 107, N. 6, ss.225-258.
- Günel V. ve Şahinalp M.S. (2009), "Şanlıurfa Şehrindeki Hırsızlık Suçlarının Mekânsal Analizi", *Polis Bilimleri Dergisi*, C:11(1), ss.100-146.
- Gönültaş, M.B. (2009), "*Adana İlinde Mala ve Şahsa Karşı Suç İşleyen Çocukların Sosyodemografik Özelliklerinin Ortaya Konulması*", Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Çukurova Üniversitesi, Adana.
- Günay, S. ve Yılmaz A. (2006), "Türkiye'de Şehir Asayiş Suçları: Dağılışı ve Başlıca Özellikleri", *Milli Eğitim, Eğitim ve Sosyal Bilimler Dergisi*, C:35, ss.230-249.

- Gürelli, N. (1975), “*Hukuk Açısından İlaç Alışkanlıkları*”, İÜHFİM, C.41, S.6, ss.1-10.
- Gürbüz, M. ve Karabulut, M. (2007), “Adana Beş Ocak Polis Karakolu Sorumluluk Bölgesinde Çocuk Suçlarının Coğrafi Bilgi Sistemleri İle Haritalandırılması ve Analizi”, *Ç.Ü Sosyal Bilimler Dergisi*, C:16, S:1, ss.331-346.
- Hannon P., Lewis J. and Liebenson D. (2004), “Efficacy of manipulation in low back pain treatment : The validity of metaanalysis conclusions”, *Journal of Bodywork and Movement Therapies*, C:8, ss.25-31.
- İçli, T.G. (1993), “*Türkiye’de Suçlular, Sosyal Kültürel ve Ekonomik Özellikleri*”, Atatürk Kültür, Dil ve Tarih Yüksek Kurumu, Atatürk Kültür Merkezi Yayını, S:71, Ankara.
- İçli, T.G. (2001), “*Kriminoloji*”, Bizim Büro Basımevi, Ankara.
- Joseph F. Donnermeyer (1995), “Director, National Rural Crime Prevention Center; Crime and Violence in Rural Communities”, College of Food Agriculture and Environmental Sciences, The Ohio State University.
- Karababa, A. (2007), “*Kahramanmaraş’ın Suç Profili ve Çözüm Önerileri*”, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Kahramanmaraş Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü İktisat Anabilim Dalı, Kahramanmaraş.
- Karakaş, E. (2004), “Elazığ Şehrinde Hırsızlık Suç Dağılışı ve Özellikleri”, *Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, C:14, S:1, ss.19-37.
- Karakaş, E. (2005 a), “Uygulamalı Coğrafyada Suç Haritaları I: Veri Kaynakları”, *Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, C:15, S:1, ss.57–69.
- Karakaş, E. (2005 b), “Uygulamalı Coğrafyada Suç Haritaları II: Suç Harita Tipleri”, *Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, C:15, S:2, ss.31–50.
- Karakaş, E. (2009), “Suç Coğrafyası Çalışmalarında Veri Kaynakları”, *Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*; C:19, S:2, ss.25-41.
- Karakaş, E. (2013), “Suç Mekân İlişkisi Açısından Elazığ Şehrinde Hırsızlık Suçları 2001-2007”, Bilecik Şeyh Edebali Üniversitesi, *NWSA Nature Science Dergisi*; S:8(1), ss.1-25.
- Keleş, R. (1997), “*Kentleşme Politikası*”, İmge Kitabevi, Ankara.
- Keleş, R. (2005), “Kent ve Kültür Üzerine”, *Ankara Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi Mülkiye Dergisi*, C:29, S:246, ss.9-18.
- Keleş, R. (2007), “*Kente Karşı Suç*”, TMMOB Mimarlar Odası, Bülten 55, Ankara.
- Kılıç, T. ve Tunçel, H. (2008), “Kentsel Mekânların Kullanımı ve Seyyar Satıcılar: Diyarbakır Örneği”, V. Ulusal Coğrafya Sempozyumu, s.211-219, Ankara.

- Kızmaz, Z. (2003), "Ekonomik Yapı ve Suç: Bazı Araştırma Bulguları Üzerine Genel Bir Değerlendirme", *Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, C:13, S:2, ss:279.
- Kızmaz, Z. (2005), "Sosyolojik Suç Kuramlarının Suç Olgusunu Açıklama Potansiyelleri Üzerine Bir Değerlendirme", *Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, C:29, S:2, ss:149-174.
- Kızmaz, Z. (2004), "Öğrenim Düzeyi ve Suç: Suç- Okul İlişkisi Üzerine Sosyolojik Bir Araştırma", *Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, C:14, S:2, ss:291-319.
- Kızmaz, Z. (2005), "Kriminolojide Yeni Yönelimler: Bütünleşik Suç Kuramları-I", *Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, C:15, S:2, ss:349-377.
- Kocadaş, B. (2007), "Düşük Sosyo-Ekonomik Yapı Suç İlişkisi: Malatya'da Çocuk Suçluluğu", *Sosyoloji Araştırmaları Dergisi*, Adıyaman.
- Malkoç, İ. (2009), "Cinsel Suçlar", Malkoç Kitabevi, Ankara.
- McGabe, Richard M. (1986), "Economic Conditions, Neighborhood Organization, and Urban Crime," in Albert J.Reiss and Michael H. Tonry, eds; *Communities and Crime*, Chicago, Ill. University of Chicago Press, pp.231-270.
- Miethe, Terance D., Stafford, Mark C. and Long, J. Scott (1987), "Social Differentiation in Criminal Victimization: A Test of Routine Activities/Lifestyle Theories", *American Sociological Review*, Vol. 52, No.2., pp. 184-194.
- Mulmat, H.D. Rienick, C. Melton, R. Pennell, S. (1998), "Targeting Auto Theft with a Regional Task Force and Mapping Technology", San Diego, USA.
- Özçelik, Ö., 2006, "Balıkesir Merkez İlçesinin Suç Haritası", Balıkesir Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Balıkesir.
- Polat, C., Eren H. ve Erbakıcı F. (2013), "Hırsızlık Suçunu Etkileyen Faktörlerin Değerlendirilmesi ve Geleceğe Yönelik Yaklaşımlar", *Güvenlik Bilimleri Dergisi*, Cilt:2(1), ss.1-33.
- Sargın, Sevil (2006), "Şehirleşme - Üniversitelerin Şehirleşmeye Etkileri", Fakülte Kitabevi Yayınları, Isparta.
- Sargın, Sevil, Temurçin ve Kadir (2009), "Türkiye'nin Suç Coğrafyası Şehir Asayiş Suçları", Beyaz Kalem Yayıncılık, Ankara.
- Sevim, Y. ve Soyaslan, Y. (2009), "Hırsızlık Suçu Faillerinin Sosyal, Kültürel ve Ekonomik Özellikleri Elazığ Örneği", *Polis Bilimleri Dergisi*, C:11, S:3, ss.23-42.
- Stahura, John M., Sloan, John J. (1988), "Urban Stratification of Places, Routine Activities and Suburban Crime Rates", *Social Forces*, Vol. 66, No.4. (June, 1988), pp. 1102-1118.

- Soyaslan, D. (1996), *“Kriminoloji (Suç ve Ceza Bilimleri) Dersleri”*, Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Yayınları, Ankara.
- Şensoy, N. (1963), *“Basit Hırsızlık ve Çeşitli Mevsuf Hırsızlıklar”*, İstanbul Matbaası.
- Temurçin K. ve Yakar M. (2013), *“Türkiye Kırsalında Suçlar ve Suçların Türlerine Göre Dağılışı”*, *Uluslararası sosyal Araştırmalar Dergisi*, C:6, S:28, ss.6-28.
- Toroslu, N. (2008), *“Ceza Hukuku”*, Savaş Yayınevi, Ankara.
- Tümertekin ve Özgüç (1988), *“Beşeri Coğrafya İnsan-Kültür-Mekân”*, Çantay Kitabevi, Coğrafya Başvuru Eserleri, İstanbul.
- Uğur, A. (2013), *“Denizli Şehrinde Mala Karşı İşlenen Suçların Mekânsal Analizi”*, Pamukkale Üniversitesi, *Polis Bilimleri Dergisi*, S:15(2), ss.1-37.
- Uzun, A. ve Aliğaoğlu A. (2009), *“Tokat Şehrinde Mala Karşı İşlenen Suçlar”*, *Uluslararası Sosyal Araştırmalar Dergisi*, ss.2-8.
- Uzun, A. (2008), *“Tokat Şehrinde Mala Karşı İşlenen Suçlar (2006): Coğrafi Bir Yaklaşım”*, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Balıkesir Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Coğrafya Anabilim Dalı, Balıkesir.
- Weisheit, Ralph A., Wells, L., Edward (1996), *“Crime & Delinquency”*; vol:42: pp.379–397.
- Yavaş, C. (2015), *“Türkiye’de Devriye Hizmetleri ile Suç İlişisinin İncelenmesi: Gölbaşı Örneği”*, *Güvenlik Bilimleri Dergisi*, S:4(1), ss.21-53.
- Yener, Ü. (2009), *“Malvarlığına Karşı Suçlar ve Ekonomik Suçluluk”*, Seçkin Yayıncılık, Ankara.
- Yıldırım, A. (2004), *“Kentleşme ve Kentleşme Sürecinde Göçün Suç Olgusu Üzerindeki Etkileri”*, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Kamu Yönetimi ve Siyaset Bilimi Anabilim Dalı, Ankara.
- Yıldırım, A. (2014), *“Sosyo-Kültürel Yapı ve Suç Algısı Arasındaki İlişki: Malatya Örneği”*, *Şırnak Üniversitesi, KMÜ Sosyal ve Ekonomik Araştırmalar Dergisi*, C:16, ss.1-7.
- Yılmaz, A. ve Günay, S. (2008), *“Mekâna İlişkin Güvenlik Algılamasını Haritalanmasında CBS Kullanımı”*, Ege Coğrafi Bilgi Sistemleri Sempozyumu, İzmir.
- Yıldıracak, L. (2010), *“Balıkesir İli Kırsalında Kişilere ve Mal Varlığına Karşı İşlenen Suçlar (2004-2008) : Coğrafi Bir Yaklaşım”*, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Balıkesir Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Coğrafya Anabilim Dalı, Balıkesir.

## ÖZGEÇMİŞ

	<b>T.C.</b> <b>BİLECİK ŞEYH EDEBALI ÜNİVERSİTESİ</b> <b>SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ</b> <b>ÖĞRENCİ ÖZGEÇMİŞ FORMU</b>		
<b>Adı-Soyadı</b>	İsmail Hakkı SARITARLA		
<b>Lisans Öğrenimi</b>	Kara Harp Okulu Sistem Mühendisliği	<b>Doğum Yeri</b>	Ankara
<b>Yüksek Lisans Öğrenimi</b>	Bilecik Şeyh Edebali Üniversitesi Coğrafya Anabilim Dalı	<b>Doğum Tarihi</b>	29.04.1983
<p>1983 yılında Ankara'da dünyaya geldi. İlk ve ortaokulu Ankara Sincan Atatürk İlköğretim Okulunda, lise öğrenimini İstanbul Kuleli Askeri Lisesinde, lisans eğitimini Kara Harp Okulunda Sistem Mühendisliği üzerine tamamladı. Evli ve iki çocuk babasıdır. 2014 yılında Bilecik Şeyh Edebali Üniversitesinde Coğrafya Anabilim dalında ilk önce Bilimsel Hazırlık öğrencisi olarak 1 yıl öğrenim görüp, yüksek lisans eğitimine aynı bölümde devam etti. Mesleki kariyeri gereği Suç coğrafyası disiplinine yöneldi. Bilecik Merkez İlçe Kırsalında Zamana Bağlı Suçların Değişimi ve Suç Mekân İlişkisi ile ilgili makalesi bulunmaktadır.</p>			
<b><i>İLETİŞİM BİLGİLERİ</i></b>			
<b>ADRES:</b> Tugay Lojmanları H Blok Daire 7 Merkez, Bilecik			
<b>TELEFON:</b> 0505 557 05 40			
<b>E-Posta:</b> hakki_saritarla@hotmail.com			